



УДК 347.948.2  
ББК 71.53

## ПЕРСПЕКТИВЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОЛНЫХ ТОВАРИЩЕСТВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мережкина Марина Сергеевна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского права,  
Волгоградский институт бизнеса  
vibgpp@mail.ru  
ул. Качинцев, 63, 400010 г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье исследуются нормы обновленного гражданского законодательства в ракурсе востребованности такой организационно-правовой формы коммерческих корпоративных организаций, как полные товарищества. Обосновывается вывод о том, что активное участие полных товариществ в гражданском обороте возможно только при наличии льгот и преимуществ, устанавливаемых государством.

**Ключевые слова:** коммерческое юридическое лицо, субъект правоотношений, полное товарищество, предпринимательский риск, деловая репутация, ответственность.

Начиная с 2008 г. по настоящее время ведется активная работа по совершенствованию Гражданского кодекса РФ [1]. Указом Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» [7] было принято решение разработать концепцию развития гражданского законодательства РФ и проектов федеральных законов о внесении изменений в Гражданский кодекс РФ. При разработке концепции ставились следующие цели: дальнейшее развитие основных принципов гражданского законодательства, соответствующих новому уровню рыночных отношений, сближение норм Гражданского кодекса РФ с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского союза, поддержание единообразия регулирования гражданско-правовых отношений в государствах-участниках СНГ, обеспечение стабильности гражданского законодательства РФ. Разработкой и обсуждением концепции было поручено заниматься Совету при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства и

Исследовательскому центру частного права при Президенте РФ.

Интересы стабильности гражданско-правового регулирования и устойчивости экономических отношений и гражданского оборота в стране требуют постоянного поддержания основополагающей роли ГК РФ в системе гражданского законодательства. В течение последнего времени законодателем проделана большая работа по системному реформированию гражданского законодательства. Многие нормы стали ближе к практическому применению, устранены отдельные споры, которые ранее решались лишь судебной практикой. Каждое изменение Гражданского кодекса РФ внимательно оценивается юридическим сообществом, поскольку совершенствованием гражданского законодательства занимаются ведущие ученые и практики.

С 1 сентября 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу от-

дельных положений законодательных актов Российской Федерации» [8], который внес значительные изменения в положения Гражданского кодекса РФ о юридических лицах. Исключив отдельные организационно-правовые формы и виды юридических лиц, законодатель оставил существовать полные товарищества и товарищества на вере, практически неиспользуемые в настоящее время.

По данным на 1 апреля 2014 г., в России действует порядка 4,6 млн юридических лиц, из которых наиболее популярной организационно-правовой формой является общество с ограниченной ответственностью (80 % действующих организаций) [6]. Поиск на сайте Федеральной налоговой службы России дает информацию о том, что юридических лиц со словами «полное товарищество» в наименовании зарегистрировано 1 566 единиц [7].

Сохранение полных товариществ в перечне организационно-правовых форм коммерческих корпоративных организаций позволяет сделать вывод о том, что эта форма имеет перспективы существования и развития.

Очевидно, что основным препятствием для широкого использования организационно-правовой формы полного товарищества в настоящее время выступает повышенный характер ответственности участников по долгам полного товарищества. Это препятствие, которое останавливает субъектов при создании организации в форме полного товарищества, становится преимуществом при оценке роли полных товариществ в гражданском обороте. Полное товарищество, участники которых несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом, – это именно та форма, которая может способствовать укреплению хозяйственных связей между субъектами, усилению интереса сохранения и поддержания деловой репутации, стабильности экономических отношений. Гражданскому обороту в целом и предпринимательским отношениям в частности не хватает доверия к контрагентам, которое вполне может проявиться к участникам полного товарищества со стороны кредиторов, не рискующих потерять свои вложения.

С 1 января 2011 г. в России действует Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирова-

ния споров с участием посредника (процедура медиации)» [9], однако сама процедура медиации не получила значительного распространения. Одна из причин этого, по мнению автора настоящей статьи, заключается в том, что среди судебных споров в настоящее время значительное число составляют те, в которых ответчики, не желая добросовестно исполнять обязательства, преследуют цель уйти от ответственности, в том числе путем затягивания дел в судах и «увода» в этот период активов своей компании. Зачем ответчику в этом случае процедура медиации, которая должна содействовать развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений. Общество с ограниченной ответственностью (наиболее распространенная организационно-правовая форма юридических лиц) позволяет без значительных потерь злоупотреблять в предпринимательских отношениях. Законодатель постоянно пытается бороться с «фирмами-однодневками», недобросовестными реорганизациями, банкротствами и т. п.

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации в пункте 4.2.2 содержала предложение «повысить размер уставного капитала для хозяйственных обществ... С учетом опыта европейских порядков целесообразно вести дело к тому, чтобы установить размер уставного капитала для ООО в сумме не менее 1 млн руб. (порядка 22–25 тыс. евро), а для АО – в сумме не менее 2 млн руб. (порядка 45–50 тыс. евро)» [3]. В том случае, если бы указанное предложение было бы реализовано, возможно, полные товарищества получили более широкое распространение, поскольку для их создания законом не предусмотрен минимальный размер складочного капитала.

Анализ изменений Гражданского кодекса РФ позволяет сделать вывод о том, что законодатель не просто «забыл» убрать полные товарищества из перечня или оставил их на случай увеличения размера уставного капитала для хозяйственных обществ, а рассчитывает на повышение их роли в гражданском обороте. Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Рос-

сийской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» [8] уточнено содержание учредительного договора полного товарищества (п. 2 ст. 69 ГК РФ), закреплено право каждого участника получать всю информацию о деятельности товарищества (п. 3 ст. 71 ГК РФ), установлен размер ответственности за нарушение обязанности по внесению вклада в складочный капитал товарищества (п. 2 ст. 73 ГК РФ).

Для того чтобы повысить роль полных товариществ в российской действительности, недостаточно усложнить создание иных форм, необходима разработка и совершенствование правового регулирования общественных отношений с их участием. Следует сделать привлечение к ведению хозяйственной деятельности в форме полного товарищества. При отсутствии последовательной государственной политики в этом направлении полные товарищества так и останутся неиспользуемой, «мертвой» формой.

Изучение зарубежного опыта показывает, что, например, популярность полного товарищества в практике США обусловлена рядом преимуществ, основным из которых является то, что полное товарищество – это так называемая легко проходимая организация, так как товарищества не являются субъектами налогообложения [4].

В качестве мер, направленных на повышение роли полных товариществ в России, учеными предлагаются: законодательное закрепление возможности получения кредитов для полного товарищества на льготных условиях и без дорогостоящего обеспечения, установление льготного налогового режима, всемерная государственная поддержка путем применения федеральных программ государственной поддержки малого предпринимательства [10].

Можно поддержать предложение отказаться от предварительного приобретения участниками полного товарищества статуса индивидуального предпринимателя [там же].

Подводя итог, необходимо отметить, что полное товарищество – перспективная организационно-правовая форма коммерческих корпоративных организаций, которая при определенной государственной поддержке мо-

жет способствовать становлению правового государства и эффективной инновационной экономики в России [2].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : (ред. от 11.12.2014) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.10.2014) // Российская газета. – 1994. – 8 дек. (№ 238–239).
2. Иншакова, А. О. Позитивные уроки интеграции правовых основ защиты прав участников хозяйственных обществ в ЕС / А. О. Иншакова // Стратегия модернизации России: проблемы становления правового государства и эффективной инновационной экономики / под ред. Р. М. Нуреева, А. О. Иншаковой, В. В. Сорокожердьева. – М. : Современная экономика и право, 2012. – Гл. 10. – С. 324–364.
3. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации : одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г. // Вестник Высшего арбитражного суда РФ. – 2009. – № 11.
4. Мельникова, Т. В. Полное и командитное товарищества в России и Соединенных Штатах Америки: сравнительно-правовой аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Мельникова Татьяна Витальевна. – Владивосток, 2012. – 26 с.
5. Сайт Федеральной налоговой службы России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.egrul.nalog.ru/>. – Загл. с экрана.
6. Статистика регистрации юридических лиц: новые тенденции. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.credinform.ru/ru-RU/herald/details/cee3ab73736a>. – Загл. с экрана.
7. Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2008. – 23 июля (№ 155).
8. Федеральный закон «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ // Российская газета. – 2014. – 7 мая (№ 101).
9. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ // Российская газета. – 2010. – 30 июля (№ 168).
10. Фомичева, С. В. Правовое положение полного товарищества : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Фомичева Светлана Викторовна. – СПб., 1999. – 24 с.

REFERENCES

1. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii (Chast pervaya) ot 30 noyabrya 1994 № 51-FZ: (red. ot 11.12.2014) (sizm. i dop., vstupivshimi v silu s 01.10.2014) [Civil Code of the Russian Federation (Part One) of November 30, 1994 no. 51-FL: (ed. of December 11, 2014) (with add. and rev. come into force on October 1, 2014)]. *Rossiyskaya gazeta*, 1994, Dec. 8 (no. 238-239).

2. Inshakova A.O. Pozitivnye uroki integratsii pravovykh osnov zashchity prav uchastnikov khozyaystvennykh obshchestv v ES [Positive Lessons of the Integration of the Legal Framework for the Protection of the Rights of Business Entities Participants in the EU]. Nureev R.M., Inshakova A.O., Sorokozherdyev V.V., eds. *Strategiya modernizatsii Rossii: problemy stanovleniya pravovogo gosudarstva i effektivnoy innovatsionnoy ekonomiki* [The Strategy of Modernization of Russia: Problems of Formation of Legal State and Effective Innovation Economy]. Moscow, Sovremennaya ekonomika i pravo Publ., 2012, chap. 10, pp. 324-364.

3. Kontsepsiya razvitiya grazhdanskogo zakonodatelstva Rossiyskoy Federatsii: odobrena Sovetom pri Prezidente RF po kodifikatsii i sovershenstvovaniyu grazhdanskogo zakonodatelstva 7 oktyabrya 2009 [The Conception of Development of Civil Legislation of the Russian Federation. Approved by the Council of the RF President on Codification and Improvement of Civil Legislation of October 7, 2009]. *Vestnik Vysshego arbitrazhnogo suda RF*, 2009, no. 11.

4. Melnikova T.V. *Polnoe i kommanditnoe tovarishchestva v Rossii i Soedinennykh Shtatakh Ameriki: sravnitelno-pravovoy aspekt: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Full and Limited Partnerships in Russia and the United States:

Comparative Legal Aspect. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Vladivostok, 2012. 26 p.

5. *Sayt Federalnoy nalogovoy sluzhby Rossii* [The Website of the Federal Tax Service of Russia]. Available at: <http://www.egrul.nalog.ru/>.

6. *Statistika registratsii yuridicheskikh lits: novye tendentsii* [Statistics of Legal Entities Registration: New Trends]. Available at: <http://www.credinform.ru/ru-RU/herald/details/cee3ab73736a>.

7. Ukaz Prezidenta RF ot 18 iyulya 2008 № 1108 "O sovershenstvovaniy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii" [The Decree of the President of the Russian Federation of July 18, 2008 no. 1108 "On Improvement of the Civil Code of the Russian Federation"]. *Rossiyskaya gazeta*, 2008, July 23 (no. 155).

8. Federalnyy zakon "O vnesenii izmeneniy v glavu 4 chasti pervoy Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii i o priznanii utrativshimi silu otdelnykh polozheniy zakonodatelnykh aktov Rossiyskoy Federatsii" ot 5 maya 2014 № 99-FZ [The Federal Law "On Amendments to Chapter 4 of Part One of the Civil Code of the Russian Federation and Invalidation of Certain Provisions of Legislative Acts of the Russian Federation" of May 5, 2014 no. 99-FL]. *Rossiyskaya gazeta*, 2014, May 7 (no. 101).

9. Federalnyy zakon "Ob alternativnoy protsedure uregulirovaniya sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii)" ot 27 iyulya 2010 № 193-FZ [The Federal Law "On Alternative Procedure of Dispute Settlement With Participation of a Mediator (Mediation Procedure)" of July 27, 2010 no. 193-FL]. *Rossiyskaya gazeta*, 2010, July 30 (no. 168).

10. Fomicheva S.V. *Pravovoe polozhenie polnogo tovarishchestva: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal Status of a Full Partnership. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Saint Petersburg, 1999. 24 p.

THE PROSPECTS OF FULL PARTNERSHIPS  
AND THEIR DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Merezhkina Marina Sergeevna

Candidate of Juridical Sciences, Assistant Professor, Department of Business Law,  
Volgograd Institute of Business  
vibgpp@mail.ru  
Kachintsev St., 63, 400010 Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article gives the analysis of the norms of updated civil legislation in terms of the demand for such organizational and legal form of commercial corporate bodies as full partnerships. The author substantiates the conclusion that such structure can be used, and full partnerships can take an active part in civil circulation only if they have exemptions and benefits provided by the government.

**Key words:** commercial legal entity, party of legal relationship, full partnership, business risk, business reputation, liability.