



УДК 67.407.22  
ББК 347.243.8

## ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СОБСТВЕННОСТИ В ЛЕСНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Шульга Анна Евгеньевна

Ассистент кафедры гражданского и международного частного права  
Волгоградского государственного университета, базовой кафедры ЮНЦ РАН  
mato-anna@yandex.ru, gpigp@volsu.ru  
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Понимание собственности как ограниченного права, а не абсолютного, как это было закреплено в римском частном праве, получило достаточно широкое распространение в конституциях ряда современных европейских стран.

Определенные способы проявления социальной функции собственности можно увидеть и в отечественном законодательстве. В частности, в нормах лесного права закреплено, что участки лесного фонда находятся только в собственности государства. Выступая публичным собственником, государство предоставляет право гражданам и юридическим лицам беспрепятственно использовать леса, расположенные на землях лесного фонда.

Перечень таких видов лесопользования закреплен в Лесном кодексе Российской Федерации и не является исчерпывающим. Например, к ним относятся заготовка живицы, заготовка древесины, заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений, заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов, ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты, осуществление научно-исследовательской и образовательной деятельности, ведение сельского хозяйства и иные.

**Ключевые слова:** право, собственность, социальная функция собственности, использование лесов, лесные участки.

Понимание права собственности как безграничного права находит свои истоки еще в римском частном праве. Анализируя источники той эпохи, авторы приводят такое выражение римских юристов: использующий свое право не ущемляет прав другого [6, с. 113]. Таким образом, лицо, обладающее определенными правами, может беспрепятственно осуществлять его, несмотря на то что вследствие этого может возникнуть вред для другого.

Абсолютное понимание права собственности до определенного времени было провозглашено рядом европейских стран в своих нормативно-правовых актах [2, с. 21; 4, с. 115].

В начале XX в. Л. Дюги, основываясь на позитивистской философии О. Конта, разрабо-

тал теорию социальной функции собственности, некоторые положения которой к середине того же столетия нашли закрепление в основных законах некоторых европейских государств. В частности, в Конституции Греции указано, что право собственности должно использоваться без ущерба для общественных интересов. В основном законе ФРГ 1949 г. закреплено положение о том, что пользование собственностью должно служить не только личному благу собственника, но и общественному [5, с. 153].

В течение XX в. социальная функция собственности с разнообразными модернизациями получила закрепление во многих конституциях стран мира, включая Ирландию, Румынию, Испанию, Бразилию и других [1, с. 126].

В современном отечественном законодательстве также можно найти определенные проявления теории социальной функции собственности.

В нормативных правовых актах, регулирующих лесные отношения, закреплён единственный собственник на участки лесного фонда – государство. Вместе с тем, выступая публичным собственником, на государство распространяются некоторые ограничения и обязательства по отношению к общественности.

Действующий Лесной кодекс РФ содержит открытый перечень разрешенных видов использования лесов гражданами и юридическими лицами, как связанных с предпринимательской деятельностью, так и осуществляемых в собственных интересах граждан. К ним относятся:

- заготовка живицы;
- заготовка древесины;
- заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений;
- заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов;
- ведение охотничьего хозяйства и осуществление охоты;
- осуществление научно-исследовательской и образовательной деятельности;
- ведение сельского хозяйства и иные виды деятельности (ч. 2 ст. 6 ЛК РФ).

Все виды использования лесов влекут соблюдение определенных правил и ограничений. Каждый вид деятельности на лесных участках по своей сути является целевым и требует отчета перед собственником. Это еще раз подчеркивает глобальную важность лесов не только в экономическом, но и в экологическом смысле. Хотя при этом некоторые вопросы все также остаются не в полной мере решенными и требуют дальнейшей проработки.

Как отмечается в современной научной литературе, совершенная модель права собственности строится на принципе справедливости и заключается в наделении собственников частью собственности, отражающей их общественный статус и не ущемляющей права социально незащищенных слоев общества [3].

Абсолютный запрет от государства для граждан пользоваться лесными участками был бы нелогичным и бессмысленным. В то же время в отношении сложившегося лесного законодательства Российской Федерации вполне уме-

стно говорить о реализации теории социальной функции собственности. Как раз в данном случае собственник не безгранично властвует над своей вещью, но еще и предоставляет ее гражданам и юридическим лицам в их интересах, выступая при этом как бы в роли наблюдателя, который при нарушении норм законодательства всегда готов вмешаться.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, Г. Н. О влиянии теорий собственности на ее конституционное регулирование / Г. Н. Андреева // Журнал российского права. – 2008. – № 10. – С. 124–131.
2. Гражданское, торговое и семейное право капиталистических стран. – М.: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1986. – 336 с.
3. Иванова, С. А. Концепция социальной функции собственности / С. А. Иванова // Правовая инициатива. – 2012. – № 4. – С. 25–32.
4. Иншакова, А. О. Международное частное право / А. О. Иншакова. – М.: РУДН, 2011. – 374 с.
5. Конституционное (государственное) право зарубежных стран / под ред. А. А. Мишина. – М.: Юстицинформ, 2009. – 560 с.
6. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – М.: Статут, 2013. – 351 с.

#### REFERENCES

1. Andreeva G.N. O vliyaniy teoriy sobstvennosti na ee konstitutsionnoe regulirovanie [On the Influence of Ownership Theories on Its Constitutional Regulation]. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 2008, no. 10, pp. 124-131.
2. *Grazhdanskoe, torgovoe i semeynoe pravo kapitalisticheskikh stran* [Civil, Commercial and Family Law of the Capitalist Countries]. Moscow, Izd-vo Un-ta druzhby narodov, 1986. 336 p.
3. Ivanova S.A. Kontseptsiya sotsialnoy funktsii sobstvennosti [The Concept of the Social Function of Property]. *Pravovaya initsiativa*, 2012, no. 4, pp. 25-32.
4. Inshakova A.O. *Mezhdunarodnoe chastnoe pravo* [International Private Law]. Moscow, RUDN Publ., 2011. 374 p.
5. Mishin A.A. (ed.). *Konstitutsionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnykh stran* [The Constitutional (State) Law of Foreign Countries]. Moscow, Yustitsinform, 2009. 560 p.
6. Pokrovskiy I.A. *Osnovnye problemy grazhdanskogo prava* [The Main Problems of Civil Law]. Moscow, Statut Publ., 2013. 351 p.

**THE THEORY OF SOCIAL FUNCTIONS OF PROPERTY  
IN THE FORESTRY LEGAL RELATIONS**

**Shulga Anna Evgenyevna**

Assistant, Department of Civil and International Private Law,  
Volgograd State University, Base Department of the Southern Scientific Center  
of the Russian Academy of Sciences (SSC RAS)  
mato-anna@yandex.ru, gpigp@volsu.ru  
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** Understanding of property as a limited but not absolute right, as it was enshrined in the Roman private law, has become widespread in the constitutions of some modern European countries.

The certain ways of the manifestation of the social function of property can be also observed in the Russian legislation. In particular, the rules of the forestry law stipulates that areas of forest fund are the exclusive property of the state. Being the public owner, the state grants the right to citizens and legal entities to free use of forests located on forest fund lands.

The list of such kinds of forest use is enshrined in the Forest Code of the Russian Federation and is not complete. For example, these include: harvesting turpentine, timber harvesting, harvesting food forest resources and collection of medicinal plants, harvesting and collection of non-timber forest resources, hunting management and implementation of the hunt, the implementation of the research and educational activities, agriculture and others.

**Key words:** law, property, social function of property, forest use, forest plots.