



УДК 342.7
ББК 67.400.7

НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН

Тимофеев Лев Александрович

Доктор юридических наук, профессор кафедры земельного и экологического права
Саратовской государственной юридической академии
kzp@sgar.ru
ул. Вольская, 1, 410056 г. Саратов, Российская Федерация

Абанина Елена Николаевна

Кандидат юридических наук, доцент кафедры земельного и экологического права
Саратовской государственной юридической академии
elena-abanina@yandex.ru
ул. Вольская, 1, 410056 г. Саратов, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются понятие, содержание, классификация экологических прав граждан. Раскрываются две тенденции развития института экологических прав в современной российской правовой системе. Первая тенденция – активное законодательное признание вопросов о необходимости соблюдения и реализации экологических прав граждан. С этой целью в статье рассматриваются стратегические и концептуальные экологические документы: «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации» на период до 2030 года; Государственная программа Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы; Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы и др. Вторая тенденция – ущемление и ограничение экологических прав граждан нормативными актами. С целью выявления неявных, опосредованных случаев нарушения экологических прав граждан исследуются нормы природно-ресурсного и природоохранного законодательства (Лесной кодекс РФ, Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха»). Делается вывод: опосредованное нарушение возможно неверным толкованием, неисполнением соответствующих обязанностей других лиц и должностных лиц государства по обеспечению экологических прав граждан и законными действиями по реализации собственных прав. Рассматриваются нормы, которые способствуют нарушению прав граждан на благоприятную окружающую среду (например, ограничение прав граждан свободно пребывать в лесах путем огораживания лесных участков или разрешенное загрязнение атмосферного воздуха путем установления временно согласованных выбросов). Предлагаются способы защиты экологических прав граждан, осуществляющиеся законными действиями иных лиц.

Ключевые слова: экологические права, право на благоприятную окружающую среду, нарушение экологических прав, способы защиты экологических прав, экологическое законодательство.

Под экологическими правами понимаются признанные и закрепленные в законодательстве права человека в сфере взаимодействия с окружающей средой в целях удовлетворения своих потребностей и не ставящие под угрозу удовлетворение потребностей будущих поколений. В теории экологические права граждан подробно исследованы, однако до сих пор нет согласия по поводу их происхождения, правовой природы, содержания, перечня [3; 10]. Экологические права классифицируются в зависимости от субъекта (принадлежащие общему и специальным субъектам) [9], от объекта (общее – право на благоприятную окружающую среду, специальные права – в отношении отдельных видов природных ресурсов и природных объектов) [там же], от интереса (личные, политические, культурные, социальные, экономические) [4; 5, с. 132–160]; от содержания (фундаментальное, иные и смежные права) [7]. Интересно, что в европейском праве термин «экологические права граждан» не употребляется, о них говорится в рамках различных институтов и субинститутов права окружающей среды [14]. А под экологическими правами понимается целый комплекс прав, включая основное, или фундаментальное, право – право на благоприятную окружающую среду; публичные права (право на судебную защиту от действий экологических правонарушителей, на участие в принятии решений в области охраны окружающей среды, участие в оценке воздействия на окружающую среду) и частные права (на возмещение вреда, причиненного экологическим правонарушением) [13, с. 238]. В российском экологическом законодательстве совокупность экологических прав, аналогичных европейским публичным и частным правам, служит одновременно «гарантиями реализации и защиты основного экологического права» [7]. Такие права установлены в п. 2 ст. 11 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». К ним относятся: право создавать общественные объединения, фонды и иные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды; направлять обращения в органы власти, иные организации и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о со-

стоянии окружающей среды в местах своего проживания, мерах по ее охране; выдвигать предложения о проведении общественной экологической экспертизы и участвовать в ее проведении в установленном порядке; оказывать содействие органам власти в решении вопросов охраны окружающей среды; предъявлять в суд иски о возмещении вреда окружающей среде и осуществлять другие предусмотренные законодательством права.

В юридической литературе уже не раз обсуждался вопрос о содержании экологических прав граждан. Включает ли это право только права, «которые непосредственно связаны с содержанием и реализацией головного конституционного права (ст. 42)» [6]? Или экологические права рассматриваются в широком смысле, включая и права природопользователей, закрепленные в природно-ресурсном законодательстве, и экологические права, закрепленные в иных, смежных нормативных актах, направленные не только на реализацию права на благоприятную окружающую среду, но и на реализацию своих иных, в том числе имущественных, прав? Нам очень импонирует позиция М.И. Васильевой о необходимости установления внутреннего признака, «определяющего экологичность прав, а именно – движущий мотив, конечная цель, направленность защищаемого законом интереса», и в итоге возможность «признания прав экологическими в том случае, когда сохранение качества окружающей среды и ее объектов – цель единственная и конечная» [там же].

Кроме экологических прав, направленных на реализацию конституционного права на благоприятную окружающую среду, к экологическим относят права граждан на удовлетворение личных потребностей, которые не нарушают прав и законных интересов иных лиц и не наносят вреда окружающей среде. Например, согласно ст. 11 Лесного кодекса РФ от 4 декабря 2006 г. № 200-ФЗ граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов, а также недревесных лесных ресурсов.

Исходя из изложенного экологические права человека образуют совокупность:

– основного экологического права – права на благоприятную окружающую среду, представляющего собой «возможность для каждого человека, народов и всего человечества жить при таком состоянии биосферы Земли, которое обеспечивает максимальный уровень физического и психического здоровья, а также использование системы средств, устраняющих глобальные угрозы биосфере, вызванные человеческой жизнедеятельностью» [2];

– прав, направленных на реализацию основного права, закрепленных в п. 2 ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (права – гарантии);

– прав на использование природных ресурсов в целях удовлетворения личных потребностей (общего природопользования).

Отрасль экологического права – довольно молодая отрасль права, молоды и ее институты. Институт экологических прав граждан стал все активнее развиваться. Мы усматриваем следующие тенденции:

Первая тенденция – актуализация вопросов о необходимости соблюдения и реализации экологических прав граждан в стратегических и концептуальных документах государства.

Экологические вопросы становятся все более «популярными» у государства. Так, 2013 г. в целях обеспечения права каждого человека на благоприятную окружающую среду Указом Президента РФ от 10 августа 2012 г. № 1157 был объявлен Годом охраны окружающей среды.

«Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г.», утвержденные Президентом РФ 30 апреля 2012 г., стратегической целью государственной политики признают решение социально-экономических задач, обеспечивающих экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, реализации права каждого человека на благоприятную окружающую среду, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. При этом реализация

Основ осуществляется в соответствии с установленными принципами, среди которых соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду.

В соответствии с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р, стратегической целью такого развития является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан (включая конституционное право на благоприятную окружающую среду).

«Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 г.», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 17 июня 2008 г. № 877-р, направлена на решение многих задач, среди которых и обеспечение права граждан России на благоприятную окружающую среду.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 гг., утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2012 г. № 2593-р, закрепляет, что в целом реализация мероприятий Программы будет способствовать обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду, повышению качества жизни на основе дополнительных эффектов, связанных с улучшением экологической ситуации в регионах страны.

Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации является одним из ключевых факторов реализации конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду. Утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 27 августа 2009 г. № 1235-р, «Водная стратегия Российской Федерации на период до 2020 г.» направлена, в том числе, на реализацию конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду.

Государственная программа Российской Федерации «Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы», утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 27 декабря 2012 г.

№ 2552-р, среди результатов выполнения основных мероприятий Программы видит реализацию конституционного права граждан Российской Федерации на благоприятную окружающую среду.

Другая, противоположная, тенденция – ущемление и ограничение экологических прав граждан нормативными актами. Реализация экологических прав возможна посредством исполнения корреспондирующих обязанностей от соответствующих лиц – государства и других экологопользователей (не препятствовать и создать необходимые условия для реализации права). Безусловно, прямое нарушение прав граждан на благоприятную окружающую среду законодательством не закрепляется. Опосредованное нарушение возможно неверным толкованием или неисполнением соответствующих обязанностей других лиц и должностных лиц государства по обеспечению экологических прав граждан. В подтверждение своих суждений целесообразно привести несколько примеров.

1. Лесным кодексом РФ закрепляется право граждан свободно и бесплатно пребывать в лесах и для собственных нужд осуществлять заготовку и сбор дикорастущих плодов, ягод, орехов, грибов, других пригодных для употребления в пищу лесных ресурсов (пищевых лесных ресурсов), а также недревесных лесных ресурсов. Одновременно кодекс закрепляет права арендаторов возводить изгороди на лесных участках, предоставленных для ведения сельского хозяйства; возводить временные постройки при осуществлении рекреационной деятельности в лесах; возводить здания, строения, сооружения религиозного и благотворительного назначения на лесных участках, предоставленных для осуществления религиозной деятельности. Толкование таких положений кодекса и анализ судебной практики позволяют авторам сделать вывод, что реализация названных прав арендаторами является препятствием к реализации гражданами права пребывать в лесах. В указанных случаях важно увидеть тонкую грань между обоснованностью возведения изгородей и их необоснованностью, но законностью. Например, арендатор законно и обоснованно огораживает лесной участок при ведении охотничьего хозяйства (в том числе

разводя в полувольных условиях охотничьи ресурсы), огораживание такого участка позволяет обеспечить сохранность объектов животного мира и этими же действиями сохранить жизнь и здоровье граждан от разводимых животных. Другое дело – огораживание участков при ведении рекреационной или религиозной деятельности в лесах. Установление заборов, изгородей, иных заграждений, препятствующих гражданам посещать леса, осуществляется в соответствии с положениями Лесного кодекса РФ. Представляется, что таких действий, нарушающих права граждан пребывать в лесах, можно было бы избежать, если бы закон четко конкретизировал правила установления таких ограничений.

2. Благоприятная окружающая среда в целом зависит от нормального состояния всех природных ресурсов и природных комплексов. В связи с этим законодательное попустительство в отношении сокращения ресурсов также нарушает экологический баланс, что сказывается на здоровье граждан и их конституционном праве на проживание в благоприятной окружающей среде. В контексте этой проблемы внимание авторов привлекают вопросы сокращения лесных ресурсов вследствие их неконтролируемой вырубki. Незаконная рубка лесных насаждений приносит не только колоссальный экономический ущерб государству, но и экологический вред окружающей среде, так как нарушается состояние всей лесной экосистемы: происходит ухудшение среды обитания объектов животного мира, нарушается гидрологический баланс, происходит заболачивание местности или эрозия почв и др. Незаконная заготовка и оборот древесины уже давно приобрели статус теневого и приносящего высокий доход бизнеса. Незаконный оборот древесины состоит из нескольких стадий: подготовительная, рубка лесных насаждений и реализация древесины. За одну из указанных стадий деятельности – незаконную рубку лесных насаждений – Уголовный кодекс РФ устанавливает ответственность. На наш взгляд, объективная сторона опасного экологического преступления – незаконного оборота древесины – сужена до одной стадии – незаконной рубки [1]. Между тем сама рубка – это не конечная цель преступников, это деятельность по достижению

истинной цели – извлечения выгоды от реализации древесины, пользующейся высоким спросом, а уход от ответственности за весь процесс незаконного оборота древесины приводит в конечном итоге к большому экологическому ущербу и нарушению состояния окружающей среды.

3. Бесспорно, загрязнение атмосферного воздуха является нарушением права каждого человека на здоровье и благоприятную окружающую среду. По данным Росгидромета, в 2012 г. в 138 городах Российской Федерации (57 % городского населения) уровень загрязнения воздуха характеризуется как высокий и очень высокий, при этом более 2,4 млн чел. подвергается воздействию концентраций более 300 мкг/м³ [11, с. 8]. Данные государственного и региональных докладов о состоянии окружающей среды показывают тенденцию к увеличению загрязнения окружающей среды, чему, на наш взгляд, способствуют положения основного нормативного акта в этой сфере – Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха». В соответствии с ним в случае невозможности соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, имеющими источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, предельно допустимых выбросов, территориальные органы федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды могут устанавливать для таких источников временно согласованные выбросы по согласованию с территориальными органами других федеральных органов исполнительной власти. Как справедливо подчеркивают авторы комментария к указанному закону, разрешение предприятию осуществлять временно согласованные выбросы заранее означает, что сами нормативы предприятием соблюдены не будут, тем самым предприятием «допускается загрязнение атмосферного воздуха и причинение экологического и экогенного вреда» [8]. Еще с самого момента принятия закона профессор В.В. Петров утверждал, что установление лимитов на выбросы и (или) сбросы является противоправным, так как временно согласованные выбросы снижают ответственность предприятия за загрязнение окружающей среды и нанесение вреда здоровью человека [12,

с. 209]. К сожалению, по прошествии почти 20 лет ситуация не изменилась. Если первоначально установление таких временных выбросов было оправданным, так как нормативы были жесткими, а оборудование предприятий устаревшим, такие временные выбросы были своеобразным способом сохранения предприятий, то в настоящее время, в эпоху модернизации и инновационного развития экономики, об устаревшем оборудовании говорить не приходится. При этом отсутствуют научно обоснованные принятые объемы выбросов, возможные формы и способы контроля (надзора) за выполнением мероприятий, направленных на достижение нормативов, сроки действия выбросов не ограничиваются (планы по модернизации производства можно растянуть на десятилетия) и др. [16]. В итоге временно согласованные выбросы приобретают форму узаконенного загрязнения атмосферного воздуха, тем самым нарушая права граждан на благоприятную окружающую среду.

Анализ экологического и природно-ресурсного законодательства позволяет выявить достаточное число случаев, когда в содержании нормативных актов допускается возможность загрязнения окружающей среды, нарушения состояния природных объектов и комплексов и, как следствие, нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду. В контексте этой проблемы можно говорить об изменении перечня объектов экологической экспертизы (о необоснованном исключении экологически и экономически значимых объектов из перечня); о возможности осуществления экологического туризма на территориях заповедников [17] (которые раньше являлись резерватами природы, специально закрытыми для сохранения природной среды в естественном состоянии); о реально предполагаемом установлении права частной собственности на леса и другие законодательные пробелы.

Классический вариант нарушения экологических прав граждан – это одновременно и нарушение норм экологического законодательства. Например, осуществляя захоронение отходов в водном объекте, субъект хозяйственной деятельности нарушает право гражданина на благоприятную окружающую среду (на чистую воду) и совершает экологичес-

кое правонарушение, предусмотренное ст. 8.13–8.14 КоАП РФ. Из приведенных выше примеров следует сделать вывод, что нарушение права граждан на благоприятную окружающую среду происходит не в связи с экологическим правонарушением, а в связи с реализацией своих прав корреспондирующими субъектами. Думается, что способы защиты экологических прав граждан от таких нарушений изыскать довольно сложно. Обычно защита экологических прав правонарушений (экологических преступлений и проступков) осуществляется в административном и судебном порядке. Это означает, что на защите граждан выступает закон и государство в лице органов государственной власти (органов исполнительной власти, прокуратуры, суда). В исследованных нами случаях защитить свое нарушенное право на благоприятную окружающую среду загрязнением окружающей среды, разрешенным или допущенным самим законом, достаточно не просто. По мнению авторов, вариантами выхода из сложившегося положения могут быть: совершенствование экологического и природно-ресурсного законодательства, содержащего нормы, противоречащие смыслу сохранения благоприятной окружающей среды; ужесточение ответственности за загрязнение окружающей среды и обеспечение неотвратимости наказания; обобщение практики обращений граждан за защитой нарушенных прав; осуществление экологического просвещения, воспитания и образования (например, посредством развития в вузах системы эколого-правовых магистратур [15]), а также посредством информирования граждан об их экологических правах и способах их защиты.

Каждый человек имеет право проживать в благоприятной окружающей среде, дышать чистым воздухом, пить чистую воду. Авторы оптимистично выражают надежду, что такая цель достижима. Этому способствуют активные исследования и разработки научного сообщества и явная заинтересованность государства, выраженная на заседании Совета безопасности 20 ноября 2013 г., посвященном обеспечению национальной безопасности в сфере охраны окружающей среды и природопользования. По итогам заседания было принято решение о необходимости разработки «Стратегии экологической безопасности Рос-

сии» до 2025 г., конечной целью которой может быть обеспечение экологических интересов общества и государства и экологических прав человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абанина, Е. Н. Об объективной стороне лесонарушений / Е. Н. Абанина // Новая правовая мысль. – 2014. – № 2.
2. Анисимов, А. П. Право человека и гражданина на благоприятную окружающую природную среду / А. П. Анисимов // Гражданин и право. – 2009. – № 2. – С. 72–80.
3. Анисимов, А. П. Право человека и гражданина на благоприятную окружающую природную среду (конституционно-правовые аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Анисимов Алексей Павлович. – Волгоград, 1997. – 30 с.
4. Анохин, С. А. Правовое регулирование субъективных экологических прав и способы их защиты / С. А. Анохин // Административное и муниципальное право. – 2009. – № 12. – С. 5–9.
5. Бринчук, М. М. Экологическое право / М. М. Бринчук. – М. : Юристъ, 1998. – 688 с.
6. Васильева, М. И. Экологические права граждан / М. И. Васильева. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.miningwatch.ru/content/view/65/97>. – Загл. с экрана.
7. Калининченко, П. А. Защита экологических прав в законодательстве Европейского сообщества / П. А. Калининченко, Д. Н. Рациборинская // Экологическое право. – 2003. – № 2. – С. 55–59.
8. Комментарий к Федеральному закону «Об охране атмосферного воздуха» (постатейный) / под ред. С. А. Боголюбова. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Комментарий к Федеральному закону от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (постатейный) / отв. ред. О. Л. Дубовик. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2010.
10. Копылов, М. Н. Экологические права граждан в системе международно-признанных прав человека / М. Н. Копылов, А. М. Солнцев // Государство и право. – 2010. – № 3. – С. 23–32.
11. Нарушение экологических прав граждан Российской Федерации в 2010 г. – СПб., 2011. – 308 с.
12. Петров, В. В. Экологическое право России / В. В. Петров. – М. : Бек, 1995. – 557 с.
13. Рыженков, А. Я. Правовой опыт охраны окружающей среды в зарубежных странах: вопросы взаимовлияния / А. Я. Рыженков // Вестник Волгоградского института бизнеса. Серия «Бизнес. Образование. Право». – 2012. – № 4 (21). – С. 237–241.

14. Третьякова, А. А. Экологические права граждан по законодательству государств-членов Европейского Союза : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Третьякова Анна Алексеевна. – М., 2001. – 22 с.

15. Чикильдина, А. Ю. Методологические особенности преподавания дисциплин эколого-правового и природоресурсового профиля в магистратуре / А. Ю. Чикильдина // Право и образование. – 2013. – № 1. – С. 86–93.

16. Ширококов, А. С. Правовые основы установления и применения лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов / А. С. Ширококов // Юрист. – 2006. – № 2. – С. 46–49.

17. Anisimov, A. P. Specially Protected Nature Territories and the Development of Ecological Tourism / A. P. Anisimov, A. Ja. Ryzhenkov // Environmental Policy and Law. – 2013. – Vol. 43, no. 6. – P. 325–333.

REFERENCES

1. Abanina E.N. Ob obyektivnoy storone lesonarusheniy [On the Objective Side of Forestry Violations]. *Novaya pravovaya mysl*, 2014, no.2.

2. Anisimov A.P. Pravo cheloveka i grazhdanina na blagopriyatnyuyu okruzhayushchuyu sredu [The Human and Civil Right to Favorable Environment]. *Grazhdanin i pravo*, 2009, no. 2, pp. 72-80.

3. Anisimov A.P. *Pravo cheloveka i grazhdanina na blagopriyatnyuyu okruzhayushchuyu sredu (konstitutsionno-pravovye aspekty). Avtoref. diss. kand. jurid. nauk* [The Human and Civil Right to Favorable Environment (Constitutional and Legal Aspects). Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Volgograd, 1997. 30 p.

4. Anokhin S.A. Pravovoe regulirovanie subyektivnykh ekologicheskikh prav i sposoby ikh zashchity [The Legal Regulation of Individual Environmental Rights and the Ways of Their Protection]. *Administrativnoe i munitsipalnoe pravo*, 2009, no. 12, pp. 5–9.

5. Brinchuk M.M. *Ekologicheskoe pravo* [The Environmental Law]. Moscow, Yurist Publ., 1998. 688 p.

6. Vasilyeva M.I. *Ekologicheskie prava grazhdan* [The Environmental Rights of Citizens]. Available at: <http://www.miningwatch.ru/content/view/65/97>.

7. Kalinichenko P.A., Ratsiborinskaya D.N. Zashchita ekologicheskikh prav v zakonodatelstve Evropeyskogo soobshchestva [The Protection of Ecological Rights in the Legislation of the European Community]. *Ekologicheskoe pravo*, 2003, no. 2, pp. 55-59.

8. Bogolyubov S.A. (ed.). *Kommentariy k Federalnomu zakonu "Ob okhrane atmosfernogo*

vozdukha" (postateynnyy) [The Commentary to the Federal Law "On the Natural Air Protection" (itemized)]. Access from the reference legal system "KonsultantPlyus".

9. Dubovik O.L. (ed.). *Kommentariy k Federalnomu zakonu ot 10 yanvarya 2002 g. no. 7-FZ "Ob okhrane okruzhayushchey sredy" (postateynnyy)* [The Commentary to the Federal Law of January 10, 2002 no. 7-FL "On Environmental Protection" (itemized)]. Access from the reference legal system "KonsultantPlyus", 2010.

10. Kopylov M.N., Solntsev A.M. Ekologicheskie prava grazhdan v sisteme mezhdunarodno-priznannykh prav cheloveka [The Environmental Rights of Citizens in the System of Internationally Recognized Human Rights]. *Gosudarstvo i pravo*, 2010, no. 3, pp. 23-32.

11. *Narushenie ekologicheskikh prav grazhdan Rossiyskoy Federatsii v 2010 g.* [The Violation of Environmental Rights of the Citizens of the Russian Federation in 2010]. Saint Petersburg, 2011. 308 p.

12. Petrov V.V. *Ekologicheskoe pravo Rossii* [The Environmental Law in Russia]. Moscow, Bek Publ., 1995. 557 p.

13. Ryzhenkov A.Ya. Pravovoy opyt okhrany okruzhayushchey sredy v zarubezhnykh stranakh: voprosy vzaimovliyaniya [The Legal Experience of Environment Protection in Foreign Countries: the Issues of Mutual Influence]. *Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa. Seriya "Biznes. Obrazovanie. Pravo"*, 2012, no. 4 (21), pp. 237-241.

14. Tretyakova A.A. *Ekologicheskie prava grazhdan po zakonodatelstvu gosudarstv-chlenov Evropeyskogo Soyuza. Avtoref. diss. kand. jurid. nauk* [The Environmental Rights of Citizens Under the Legislation of the Member States of the European Union. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Moscow, 2001. 22 p.

15. Chikildina A.Yu. Metodologicheskie osobennosti prepodavaniya distsiplin ekologo-pravovogo i prirodorursovoogo profilya v magistrature [The Methodological Features of Teaching the Disciplines of Legal and Ecological and Natural Resources Profile in the Master Course]. *Pravo i obrazovanie*, 2013, no. 1, pp. 86-93.

16. Shirobokov A.S. Pravovye osnovy ustanovleniya i primeneniya limitov na vybrosy i sbrosy zagryaznyayushchikh veshchestv i mikroorganizmov [The Legal Basis of Establishing and Applying the Limits on Emissions and Discharges of Pollutants and Microorganisms]. *Yurist*, 2006, no.2, pp. 46-49.

17. Anisimov A.P., Ryzhenkov A.Ya. Specially Protected Nature Territories and the Development of Ecological Tourism // Environmental Policy and Law, 2013. Vol. 43, no. 6, pp. 325-333.

**SOME TRENDS OF DEVELOPING THE INSTITUTE
OF ENVIRONMENTAL RIGHTS OF CITIZENS**

Timofeev Lev Aleksandrovich

Doctor of Juridical Sciences, Professor,
Department of Environmental and Land Law,
Saratov State Academy of Law
kzp@sgap.ru
Volskaya St., 1, 410056 Saratov, Russian Federation

Abanina Elena Nikolaevna

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Department of Environmental and Land Law,
Saratov State Academy of Law
elena-abanina@yandex.ru
Volskaya St., 1, 410056 Saratov, Russian Federation

Abstract. The article discusses the concept, content and the classification of citizens' environmental rights. The authors reveal two trends in the development of environmental rights institute in modern Russian legal system. The first trend is active legislative recognition of the need to respect and implement the environmental rights of citizens. With this view, the article examines the strategic and conceptual environmental documents: Principles of state policy in the field of environmental development of the Russian Federation for the period till 2030; State Program of the Russian Federation "Forestry development" for 2013–2020 years; Russian State Program "Environment Protection" for 2012–2020 years, etc. The second trend is the infringement and limitation of citizens' environmental rights by statutory acts. In order to identify the implicit, indirect cases of environmental rights violation, the authors study the norms of natural-resources and environmental legislation (the Forest Code of the Russian Federation, the Federal Law "On protection of atmospheric air". The conclusion: the indirect violation uncludes the misinterpretation, failure to perform the corresponding responsibilities of other persons and state officials on ensuring the environmental rights of citizens and lawful actions on implementing their own rights. The article considers the norms that contribute to the violation of the rights of citizens to a healthy environment (for example, restricting the civil rights to freely stay in forests by enclosing woodlots or permitted air pollution by establishing temporarily agreed emissions). The authors suggest the ways of environmental rights protection.

Key words: environmental rights, right to favorable environment, violation of environmental rights, ways of protecting environmental rights, environmental legislation.