www.volsu.ru

DOI: https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.2.21

UDC 347.961:347.97/.99
LBC 67.71

Submitted: 20.02.2026
Accepted: 01.06.2026

ELECTRONIC-REMOTE FORMAT OF INTERACTION BETWEEN COURTS AND NOTARIES: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE

Natalia A. Kaplunova

Notary Office of Notary Penskaya N.A., Volgograd, Russian Federation

Introduction: the digitalization of many procedures of public relations takes place with the active participation of society, perceiving it through electronic-remote communication technologies. Courts and the notaries, acting as part of the information society of the Russian Federation, form a space of interaction in an electronic-remote format and directly participate in building a digital environment of trust. **Purpose:** to reveal the electronic-remote format of interaction between courts and notaries as a two-level system for protecting the rights and legitimate interests of individuals and organizations, the first element being the performance of this state function and the second element being continuous, sustainable, safe, and prompt interaction of these institutions. **Methods:** the methodological framework is based on materialist positivism, using the general scientific and specific scientific methods of cognition. The basis of the research is the method of analysis of current Russian legislation and law-enforcement practice. The special methods of cognition of legal science are applied: the comparative law, formal-legal ones, etc. **Results:** the paper identifies the systematic nature and reveals the content of the theoretical, legal, and technical components of the electronic-remote format of interaction between courts and notaries; substantiates that in their interaction, electronic justice and "digital notaries" represent a combination of progressive software and technical solutions and services operating to ensure security and legal order in the Internet space and the optimization of legal procedures on the basis of electronic document management; and determines the material, technical, and legal tasks, the solution of which will contribute to improving the electronic-remote interaction of judicial bodies and notaries. **Conclusions:** the systemic nature of the electronic-remote interaction between judicial bodies and notaries is expressed in the fact that: 1) it unites two levels of information exchange: electronic justice and "digital notaries"; 2) it operates under state control, with the participation of authorized officials; 3) it represents a set of progressive software and technical solutions, means, and services aimed at the optimization and simplification of legal procedures; 4) it is implemented through electronic document management using electronic remote communication technologies; 5) it is focused on establishing a regime of security and legal order in the Internet space.

Key words: electronic-remote communication technologies, electronic-remote format of interaction, electronic justice, "digital notaries", electronic document management, video conferencing, notarial evidence.

Citation. Kaplunova N.A. Electronic-Remote Format of Interaction Between Courts and Notaries: Issues of Theory and Practice. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2026, vol. 25, no. 2, pp. 161-167. (in Russian). DOI: https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.2.21

УДК 347.961:347.97/.99
ББК 67.71

Дата поступления статьи: 20.02.2026
Дата принятия статьи: 01.06.2026

ЭЛЕКТРОННО-ДИСТАНЦИОННЫЙ ФОРМАТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУДА И НОТАРИАТА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Наталья Алексеевна Каплунова

Нотариальная контора нотариуса Пенской Н.А., г. Волгоград, Российская Федерация

© Каплунова Н.А., 2026

Введение: оцифровка множества процедур общественных отношений происходит при активном участии социума, воспринимающего ее посредством электронно-дистанционных коммуникационных технологий. Суды и нотариат, выступая частью информационного общества Российской Федерации, формируют пространство взаимодействия в электронно-дистанционном формате, непосредственно участвуют в построении

цифровой среды доверия. В статье поставлена **цель исследования:** раскрыть электронно-дистанционный формат взаимодействия суда и нотариата как двухуровневую систему защиты прав и законных интересов физических лиц и организаций, первый элемент которой – выполнение этой государственной функции, второй элемент – непрерывное, устойчивое, безопасное и оперативное взаимодействие указанных институтов. **Методология исследования** основывается на материалистическом позитивизме с применением общенаучных и частнонаучных методов познания. В основе исследования – метод анализа действующего российского законодательства и правоприменительной практики. Применены специальные методы познания юридической науки: сравнительно-правовой, формально-юридический и др. **Результаты:** выявлена системность, раскрыто содержание теоретической, правовой и технической составляющих электронно-дистанционного формата взаимодействия суда и нотариата; обосновано, что во взаимодействии электронное правосудие и «цифровой нотариат» есть сочетание прогрессивных программно-технических решений и сервисов, функционирующих в целях обеспечения безопасности и правопорядка в интернет-пространстве, оптимизации правовых процедур, на основе электронного документооборота; определены материально-технические и правовые задачи, решение которых будет способствовать совершенствованию электронно-дистанционного взаимодействия судебных органов и нотариата. **Выводы.** Системность электронно-дистанционного взаимодействия судебных органов и нотариата выражается в том, что: 1) объединяет два уровня информационного обмена: электронное правосудие и «цифровой нотариат»; 2) функционирует под контролем государства, с участием уполномоченных должностных лиц; 3) представляет собой совокупность прогрессивных программно-технических решений, средств и сервисов, направленных на оптимизацию и упрощение правовых процедур; 4) реализуется путем электронного документооборота с применением электронно-дистанционных коммуникационных технологий; 5) ориентирована на установление режима безопасности и правопорядка в интернет-пространстве.

Ключевые слова: электронно-дистанционные коммуникационные технологии, электронно-дистанционный формат взаимодействия, электронное правосудие, «цифровой нотариат», электронный документооборот, видео-конференц-связь, обеспечение доказательств нотариусом.

Цитирование. Каплунова Н. А. Электронно-дистанционный формат взаимодействия суда и нотариата: вопросы теории и практики // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2026. – Т. 25, № 2. – С. 161–167. – DOI: https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.2.21

Введение

Взаимодействие судебных органов и нотариата российского государства имеет ряд форм, в том числе протекает в информационно-цифровом пространстве. Электронно-дистанционный формат взаимодействия указанных институтов главным образом выражен в электронном документообороте, касается текущих правовых процедур и осуществляется при помощи электронно-дистанционных коммуникационных технологий. Электронно-дистанционный формат взаимодействия суда и нотариата, как явление информационного общества, обладает признаками системы и интегрирует теоретическую, правовую и техническую составляющие.

Теоретическая составляющая взаимодействия органов нотариата и суда, в том числе в электронно-дистанционном формате, включает в себя существующие и складывающиеся концептуальные подходы к решению таких вопросов, как соотношение судебной и нотариальной форм защиты гражданских прав; место судебных органов и нотариата в системе органов гражданской юрисдикции; соотношение процессуальных статусов судьи и нотариуса; судебный контроль за совершением нотариальных действий [10, с. 44]. Фактически речь идет о научном осмыслении складывающихся практик взаимодействия суда и органов нотариата в различных областях [1]. Например, вопросы доказательственной силы установленных нотариусом фактов (преюдициального значения); разгрузки судебных органов, в том числе в случаях совершения исполнительных надписей и обеспечения доказательств нотариусом; определения баланса участия судов и нотариата в предупреждении материально-правовых споров и предотвращении нарушения прав.

Правовая составляющая представляет собой концентрированную позицию российского законодателя, выраженную в совокупности действующих и принимаемых нормативно-правовых и ведомственных актов, регулирующих взаимодействие органов суда и нотариата, в том числе электронно-дистанционное.

Техническая составляющая опирается на человеческий фактор, то есть особенности восприятия человеком информации в электронном виде, навыки и умения судей и нотариусов в сфере информационных технологий. Также техническая составляющая включает программно-технический фактор, то есть степень оснащенности и качество электронно-дистанционных коммуникационных технологий, находящихся в распоряжении органов суда и нотариата. Техническая сторона электронного взаимодействия органов суда и нотариата затрагивает вопрос привлечения узких специалистов.

Электронное правосудие и «цифровой нотариат»

Преимущества электронного правосудия связаны с упрощением и оптимизацией осуществления процессуальных действий и взаимодействия судов, физических и юридических лиц. Его базовые элементы: электронный документооборот, видео-конференц-связь и автоматизированные системы судов [11, с. 515]. В современной России функционируют Государственная автоматизированная система «Правосудие» [5] (https://ej.sudrf.ru), сервис «Мой арбитр» (https://my.arbitr.ru/#index), заседания в режиме онлайн с использованием видеоконференции. Перспективами развития электронного правосудия являются применение элементов искусственного интеллекта (доверенных технологий искусственного интеллекта), дальнейшее расширение и совершенствование существующих сервисов и оптимизация поиска и хранения баз данных судебных решений, а также расширение доступа к справочной информации.

Более 10 лет в России существует «цифровой нотариат», опирающийся на электронно-дистанционные коммуникационные технологии. На базе «цифрового нотариата» оформилась его цифровая экосистема [4, с. 110]. Цифровая экосистема современного российского нотариата характеризуется следующими чертами [7, с. 84]: 1) представляет собой совокупность цифровых продуктов и сервисов нотариата; 2) цифровой платформой является Единая информационная система нотариата; 3) нацелена на предоставление нотариальных услуг; 4) с ее помощью создаются условия электронного взаимодействия нотариусов, обеспечивается документооборот, обмен сведениями с ведомствами (Росреестром, ФНС России, Центробанком, Министерством внутренних дел РФ, органами ЗАГС, ФССП России, Социальным фондом РФ и другими органами). В 2026 г. планируется подключение нотариусов к электронному сервису Минобороны России «Витрина данных» в целях получения информации о лицах, имеющих статус участников СВО [15, с. 10]; 5) функционирует на принципах самофинансирования и безвозмездности; 6) обеспечивает конфиденциальное и безопасное взаимодействие субъектов. Цифровая экосистема российского нотариата – это прогрессивное программно-техническое решение для обеспечения безопасности и правопорядка в интернет-пространстве. Нотариальная деятельность базируется на использовании усиленной квалифицированной электронной подписи, данная деятельность автоматизирована, отвечает требованиям оперативности, удобства и экономии ресурсов, осуществляется по принципу «единого окна». Нотариусы ведут информационное самообслуживание своей повседневной работы, имея доступ к нормативным источникам информации, в том числе федерального и муниципального уровня. Нотариат отвечает требованиям электронного документооборота, выработал собственную систему для безопасного и оперативного обмена электронными документами.

Российское законодательство выделяет два способа совершения нотариальных действий на расстоянии [12, с. 264]: дистанционный и удаленный порядок. С 2023 г. при наличии подтвержденной учетной записи на портале «Госуслуги» к нотариусу можно записаться на прием через сервис «Запись на прием к нотариусу». По мнению цивилистов, перспективными для применения российскими нотариусами являются следующие информационные технологии: технологии метавселенной, квантовые коммуникации, распределенных реестров и искусственного интеллекта [6, с. 45]. При этом нельзя упускать из внимания тонкую грань между пользой и вредом таких достижений научно-технического прогресса, удобством и истинным предназначением

нотариата как института гражданской юрисдикции [8, с. 23], апеллирующего к понятиям воли и волеизъявления человека [9, с. 71].

Характеристики электронно-дистанционного формата взаимодействия суда и нотариата современной России

На практике работа системы электронно-дистанционного взаимодействия суда и нотариата заключается в следующем: обязательность использования электронной подписи; ограниченное использование (отсутствие использования) защищенных каналов связи при служебной передаче информации; интеграция информационных систем судов и нотариата в систему межведомственного электронного взаимодействия; свободный доступ и проверка необходимых сведений.

Перспективные направления развития системы электронно-дистанционного взаимодействия суда и нотариата России

На наш взгляд, развитие электронно-дистанционного формата взаимодействия органов суда и нотариата должно протекать в синхронизации с пошаговым решением ряда правовых и материально-технических задач, связанных с расширением и совершенствованием существующей системы электронно-дистанционного взаимодействия. Рассмотрим далее эти задачи.

Первое – установление требования об использовании защищенных каналов связи при обмене информацией в электронном виде, что позволит решить вопросы защиты, утраты и распространения конфиденциальной информации, в том числе персональных данных [14, с. 47], с учетом применения средств криптографической защиты информации и усиленной квалифицированной электронной подписи.

Второе, в продолжение первой задачи, – закрепление требования об унификации электронных документов суда и нотариата, а также установление форматно-логического контроля таких документов. Это упростит и сократит процедуру внутриведомственного взаимодействия, в особенности если будет реализована программно-техническая возможность отслеживания статусов направленных сообщений. Например, технические трудности иногда перерастают в правовые при направлении нотариусом ответа на запрос суда посредством электронной почты: отсутствие возможности отследить получение информации, случаи утраты электронных писем, процессуальные отсрочки в связи с несвоевременным получением ответов, повреждением и нечитаемым форматом писем.

Третье – участие нотариуса в судебном процессе посредством видео-конференц-связи как в качестве участника процесса (как правило, третьего лица), так и в качестве эксперта в судебном процессе. Подобного рода нововведение снимет множество организационных вопросов, связанных с личной явкой нотариусов для участия в процессе, а также повысит качество гражданского или арбитражного процессов. В целом это благоприятно скажется на судебной практике, связанной с нотариальной деятельностью, так как сам нотариус сможет принять непосредственное участие в ее формировании.

Четвертое – разработка программно-технического механизма представления документов в суд через нотариуса. Нотариус законодательно наделен полномочием передавать документы физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам, как на бумажных носителях, так и в электронном виде в удаленном порядке на основании статей 44.3 и 86 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате». По нашему мнению, допустимо разработать сервис в программе «Клиент ЕИС» в разделе «Передача документов», позволяющий передавать по удаленным каналам связи процессуальные документы участников судебных процессов, протоколы осмотра и фиксирования нотариусами информации, размещенной в сети «Интернет», в судебные органы. Представление документов через нотариуса в судебные органы открывает возможности для разрешения ситуаций, связанных с ограниченными возможностями перемещения в другие регионы страны отдельных социальных категорий, например, участников СВО.

Пятое – правовое закрепление обязательной нотариальной формы обеспечения до-

казательств в виде осмотра информации, размещенной в сети «Интернет» [13, с. 85], в том числе в удаленном порядке совершения нотариального действия при осмотре информации в сети «Интернет». Перспективным направлением развития нотариата России выступает правовое закрепление обязанности физических и юридических лиц обращаться к нотариусу в целях обеспечения доказательства для гражданских и административных дел вместо существующего альтернативного или рекомендательного порядка обращения к нотариусу [3, с. 8]. Такой подход, в частности, в отдельных случаях поддерживается судебной практикой. Участие нотариуса в процедурах обеспечения доказательств необходимо не только для защиты прав и законных интересов граждан и организаций, но и в целях разгрузки судебных органов, для которых нотариус и готовит процессуальную доказательственную базу, включающую в себя документы в электронном формате. Подобного рода нововведения должны носить сбалансированный характер, в том числе ввиду установленных налоговым законодательством размеров государственных пошлин за подачу исков и принятых тарифов за совершение нотариальных действий.

В контексте вопроса об электронных доказательствах: в настоящее время не решен вопрос о признании судами таких доказательств, обеспеченных посредством технологии блокчейн, об их доказательственной силе, а также о способности таких доказательств конкурировать с нотариально обеспеченными протоколами осмотра информации [2, с. 61].

Заключение

Таким образом, решение вышеперечисленных задач должно быть реализовано наряду с совершенствованием программного обеспечения, доступного к использованию нотариусами и судьями, в том числе в части изменения компьютерного интерфейса, добавления новых сервисов. Итогом станет организация и функционирование безопасной, доступной, удобной и оперативной системы электронно-дистанционного взаимодействия судебных органов и нотариата, являющейся прочным щитом для защиты от вреда, который правонарушители способны нанести гражданам и организациям через интернет-коммуникации. Совместная работа судебных органов и нотариата в формате электронно-дистанционного взаимодействия должна включать мониторинг противоправных угроз в интернет-пространстве и быть направлена против нарушения авторских прав, интернет-мошенничества, киберпреступности в целом.

Взаимодействие электронного правосудия и «цифрового нотариата» есть сочетание прогрессивных программно-технических решений и сервисов, функционирующих в целях обеспечения безопасности и правопорядка в интернет-пространстве, оптимизации и упрощения правовых процедур на основе электронного документооборота. В современной России система электронно-дистанционного взаимодействия судебных органов и нотариата существует на начальной стадии своего развития. Эффективность и продуктивность функционирования данной системы напрямую влияет на качество процедур правоприменения, что, в свою очередь, находит отражение в реализации и защите прав физических и юридических лиц.

Система электронно-цифрового взаимодействия суда и нотариата в определенной степени отражает уровень зрелости охранительной системы государства. Признаки системности электронно-дистанционного взаимодействия судебных органов и нотариата: 1) объединяет два уровня информационного обмена: электронное правосудие и «цифровой нотариат»; 2) функционирует под контролем государства, с участием уполномоченных должностных лиц; 3) представляет собой совокупность прогрессивных программно-технических решений, средств и сервисов, направленных на оптимизацию и упрощение правовых процедур, 4) реализуется путем электронного документооборота с применением электронно-дистанционных коммуникационных технологий; 5) ориентирована на установление режима безопасности и правопорядка в интернет-пространстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аргунов, В. В. Взаимодействие нотариата и суда при обеспечении доказательств / В. В. Аргунов // Российский нотариат: 30 лет на службе государству и обществу : коллектив. моногр. / под ред. проф. Е. А. Борисовой. – М. : Городец, 2023. – С. 44–69.

2. Бегичев, А. В. Обеспечение электронных доказательств с помощью технологии блокчейн: опыт Китайской Народной Республики / А. В. Бегичев, В. К. Уткина // Нотариус. – 2025. – № 3. – С. 56–62. – DOI: 10.18572/1813-1204-2025-3-56-61

3. Бегичев, А. В. Правозащитная деятельность нотариата в сфере соблюдения прав и законных интересов участников гражданского оборота при обеспечении доказательств : дис. … д-ра юрид. наук / А. В. Бегичев. – Москва, 2016. – 367 с.

4. Богатырева, Т. Г. Цифровые HR-платформы и экосистемы в государственном управлении / Т. Г. Богатырева, С. Э. Мартынова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – № 3. – С. 108–130. – DOI: 10.22394/2071-2367-2023-18-3-108-130

5. Боднар, Е. И. ГАС «Правосудие»: что это и как подать документы в суд онлайн / Е. И. Боднар // ООО «Финансово-правовой альянс» : офиц. сайт. – URL: https://fpa.ru/info/gas-pravosudie-chto-jeto-i-kak-podat-dokumenty-v-sud-onlajn/

6. Евсиков, К. С. Регулирование использования нотариусами информационных технологий («цифровой нотариат») / К. С. Евсиков, А. А. Подъячева // Нотариальный вестник. – 2026. – № 1. – С. 38–46. – DOI: 10.53578/1819-6624_2026_1_38

7. Каплунова, Н. А. Нотариальная деятельность в условиях цифровой экономики / Н. А. Каплунова // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. (27–29 нояб. 2024 г.). – Вып. 8. – М. : УМЦ, 2025. – В 4 ч. Ч. 4. – С. 78–84.

8. Кирвель, И. Ю. Цифровизация нотариальной деятельности в Республике Беларусь / И. Ю. Кирвель // Нотариальный вестник. – 2025. – № 12. – С. 23–33. – DOI: 10.53578/1819-6624_2025_12_23

9. Корсик, В. К. Нотариальная форма защиты и охраны прав: проблемы теории и практики / В. К. Корсик. – М. : Родина, 2025. – 204 с.

10. Лебедь, К. А. Судебные и нотариальные акты (действия и документы) / К. А. Лебедь // Нотариальный вестник. – 2025. – № 2. – С. 37–46. – DOI: 10.53578/1819-6624_2025_2_37

11. Лыкасов, М. Е. Проблемы и перспективы развития электронного правосудия / М. Е. Лыкасов // Вестник науки. – 2025. – № 5 (86). – С. 514–520.

12. Нуриев, А. Г. Роль цифровой среды доверия в обеспечении прав граждан и организаций как участников нотариального производства / А. Г. Нуриев // Вестник гражданского процесса. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 260–276. – DOI: 10.24031/2226-0781-2022-12-6-260-276

13. Порохов, М. Ю. Фиксация фейковой информации: правовые вопросы использования скриншотов в судебных разбирательствах / М. Ю. Прохоров // Российско-азиатский правовой журнал. – 2025. – № 1. – С. 81–85. – DOI: 10.14258/ralj(2025)1.12

14. Ситников, М. С. К вопросу об охране персональных данных в условиях метавселенной / М. С. Ситников // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 2. – С. 45–54. – DOI: https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.2.6

15. ФНП и Министерство обороны РФ подписали соглашение об информационном взаимодействии // Нотариальная панорама. – 2025. – Дек. – С. 10.

REFERENCES

1. Argunov V.V. Vzaimodeystvie notariata i suda pri obespechenii dokazatelstv [Cooperation Between the Notary Office and the Court in Providing Evidence]. *Rossiyskiy notariat: 30 let na sluzhbe gosudarstvu i obshhestvu: kollektiv. monogr.* [Russian Notary Service: 30 Years in the Service of the State and Society. Collective Monograph]. Moscow, Gorodets Publ., 2023, pp. 44-69.

2. Begichev A.V., Utkina V.K. Obespechenie elektronnykh dokazatelstv s pomoshh'yu tekhnologii blokcheyn: opyt Kitayskoy Narodnoy Respubliki [Ensuring Electronic Evidence Using Blockchain Technology: The Experience of the People's Republic of China]. *Notarius* [Notary], 2025, no. 3. pp. 56-62. DOI: 10.18572/1813-1204-2025-3-56-61

3. Begichev A.V. *Pravozashhitnaya deyatelnost notariata v sfere soblyudeniya prav i zakonnykh interesov uchastnikov grazhdanskogo oborota pri obespechenii dokazatelstv: dis. ... d-ra yurid. nauk* [The Notary's Human Rights Activities in Ensuring Compliance with the Rights and Legitimate Interests of Participants in Civil Circulation When Providing Evidence. Dr. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2016. 367 p.

4. Bogatyreva T.G., Martynova S.E. Tsifrovye HR-platformy i ekosistemy v gosudarstvennom upravlenii [Digital HR platforms and Ecosystems in Public Administration]. *Srednerusskiy vestnik obshhestvennykh nauk* [Central Russian Bulletin of Social Sciences], 2023, no. 3. pp. 108-130. DOI: 10.22394/2071-2367-2023-18-3-108-130

5. Bodnar E.I. GAS «Pravosudie»: chto eto i kak podat dokumenty v sud onlayn [GAS "Justice": What Is It and How to Submit Documents to Court Online]. *OOO «Finansovo-pravovoy alyans»: ofits. sayt* [Financial and Legal Alliance LLC. Official Website]. URL: https://fpa.ru/info/gas-pravosudie-chto-jeto-i-kak-podat-dokumenty-v-sud-onlajn/

6. Evsikov K.S., Podyacheva A.A. Regulirovanie ispolzovaniya notariusami informacionnykh tekhnologiy («tsifrovoy notariat») [Regulation of the Use of Information Technologies by Notaries ("Digital Notary")]. *Notarialny vestnik* [Notary's Bulletin], 2026, no. 1, pp. 38-46. DOI: 10.53578/1819-6624_2026_1_38

7. Kaplunova N.A. Notarialnaya deyatelnost v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki [Notary Activity in the Digital Economy]. *Bolshaya Evraziya: razvitie, bezopasnost, sotrudnichestvo: materialy VII mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (27–29 noyab. 2024 g.)* [Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation: Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference (November 27–29, 2024)], iss. 8. Moscow, UMTs, 2025, in 4 pts., pt. 4, pp. 78-84.

8. Kirvel I.Yu. Tsifrovizatsiya notarialnoy deyatelnosti v Respublike Belarus [Digitalization of Notary Activities in the Republic of Belarus]. *Notarialny vestnik* [Notary's Bulletin], 2025, no. 12, pp. 23-33. DOI: 10.53578/1819-6624_2025_12_23

9. Korsik V.K. *Notarialnaya forma zashhity i okhrany prav: problemy teorii i praktiki* [Notary Form of Protection and Enforcement of Rights: Problems of Theory and Practice]. Moscow, Rodina Publ., 2025. 204 p.

10. Lebed K.A. Sudebnye i notarialnye akty (deystviya i dokumenty) [Judicial and Notarial Acts (Actions and Documents)]. *Notarialny vestnik* [Notary's Bulletin], 2025, no. 2, pp. 37-46. DOI: 10.53578/1819-6624_2025_2_37

11. Lykasov M.E. Problemy i perspektivy razvitiya elektronnogo pravosudiya [Problems and Prospects Development of Electronic Justice]. *Vestnik nauki* [Bulletin of Science], 2025, no. 5 (86), pp. 514-520.

12. Nuriev A.G. Rol tsifrovoy sredy doveriya v obespechenii prav grazhdan i organizatsiy kak uchastnikov notarialnogo proizvodstva [The Role of the Digital Trust Environment in Ensuring the Rights of Citizens and Organizations as Participants in Notary Proceedings]. *Vestnik grazhdanskogo processa* [Bulletin of the Civil Procedure], 2022, vol. 12, no. 6, pp. 260-276. DOI: 10.24031/2226-0781-2022-12-6-260-276

13. Porokhov M.Yu. Fiksatsiya feykovoy informatsii: pravovye voprosy ispolzovaniya skrinshotov v sudebnykh razbiratelstvakh [Capturing Fake Information: Legal Issues of Using Screenshots in Legal Proceedings]. *Rossiysko-aziatskiy pravovoy zhurnal* [Russian-Asian Law Journal], 2025, no. 1, pp. 81-85. DOI: 10.14258/ralj(2025)1.12

14. Sitnikov M.S. K voprosu ob okhrane personalnykh dannykh v usloviyakh metavselennoy [Revisiting Personal Data Protection in the Context of the Metaverse]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2025, vol. 24, no. 2, pp. 45-54. DOI: https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.2.6

15. FNP i Ministerstvo oborony RF podpisali soglashenie ob informatsionnom vzaimodeystvii [The Federal Service for Financial Markets and the Ministry of Defense of the Russian Federation Signed an Agreement on Information Cooperation]. *Notarialnaya panorama* [Notary Panorama. Newspaper. Supplement to the Scientific and Practical Journal Notarial Vestnik], 2025, Dec., p. 10.

Information About the Author

Natalia A. Kaplunova, Assistant to Notary, Notary Office of Notary Penskaya N.A., Prosp. im. V.I. Lenina, 36, 400005 Volgograd, Russian Federation, NATmj@inbox.ru, https://orcid.org/0000-0001-6785-9379

Информация об авторе

Наталья Алексеевна Каплунова, помощник нотариуса, нотариальная контора нотариуса Пенской Н.А., просп. им. В.И. Ленина, 36, 400005 г. Волгоград, Российская Федерация, NATmj@inbox.ru, https://orcid.org/0000-0001-6785-9379