



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.1.20>

UDC 67.404.2

LBC 347.53



Submitted: 27.11.2025

Accepted: 27.02.2026

RESTRICTIONS ON CIVIL RIGHTS OF INTERNAL AFFAIRS OFFICERS: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE KYRGYZ REPUBLIC

Ulan D. Dzhakipov

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Ya. Kikot,
Moscow, Russian Federation

Introduction: the paper provides a comprehensive comparative law analysis of the legislative restrictions on civil rights imposed on internal affairs officers in the Russian Federation and the Kyrgyz Republic. The relevance of the study is determined by the necessity to find an optimal balance between the legitimate restrictions arising from the specific nature of law enforcement service and the need to ensure legal guarantees for the internal affairs officers themselves. **Methods:** the methodological framework is based on the comparative law, formal legal, historical legal and systemic research methods. **Results:** the study identifies both common approaches to establishing key restrictions (such as the prohibition of entrepreneurship and strikes) and significant differences in the regulation of the civil rights of internal affairs officers in the two countries under consideration. **Conclusions:** the author formulates specific proposals for improving the legislation of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic. These proposals concern the liberalization of the permit-based procedure for traveling abroad; the development and legislative establishment of a system of compensatory mechanisms for the imposed restrictions; the enhancement of the legislative level of procedural guarantees; and the unification of approaches to regulating restrictions within both states.

Key words: internal affairs officer, restrictions on civil rights, law enforcement agencies, comparative analysis, legislation of the Russian Federation, legislation of the Kyrgyz Republic, legal status.

Citation. Dzhakipov U.D. Restrictions on Civil Rights of Internal Affairs Officers: A Comparative Legal Analysis of the Legislation of the Russian Federation and the Kyrgyz Republic. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2026, vol. 25, no. 1, pp. 151-157. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.1.20>

**ОГРАНИЧЕНИЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Улан Дженишович Джакипов

Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации
им. В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация

Введение: в статье проводится комплексный сравнительно-правовой анализ законодательных ограничений гражданских прав, налагаемых на сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации и Кыргызской Республике. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска оптимального баланса между законными ограничениями, вызванными особым характером правоохранительной службы, и необходимостью обеспечения правовых гарантий для самих сотрудников органов внутренних дел. **Методологическую основу** составили: сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой и системный методы исследования. **Результаты:** в ходе исследования выявлены как общие подходы к установлению ключевых ограничений (запрет предпринимательства, забастовок), так и существенные различия в регулировании гражданских прав сотрудников органов внутренних дел рассматриваемых стран. **Выводы:** сформулированы конкретные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации и Кыргызской Республики в области разрешительного порядка выезда за границу в сторону его либерализации; разработки и законодательного закрепления системы компенсационных механизмов за установленные ограничения; повышения уровня законодательного закрепления процедурных гарантий; унификации подходов к регулированию ограничений в рамках обоих государств.

Ключевые слова: сотрудник ОВД, ограничения гражданских прав, правоохранительные органы, сравнительный анализ, законодательство Российской Федерации, законодательство Кыргызской Республики, правовой статус.

Цитирование. Джакипов У. Д. Ограничение гражданских прав сотрудников органов внутренних дел: сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и Кыргызской Республики // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2026. – Т. 25, № 1. – С. 151–157. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.1.20>

Введение

Современная правоохранительная система представляет собой сложный социально-правовой институт, эффективность функционирования которого напрямую зависит от правового статуса ее сотрудников. Сотрудник органов внутренних дел как особый субъект права характеризуется дуализмом правового положения: с одной стороны, он является носителем государственно-властных полномочий, а с другой – остается гражданином, обладающим конституционными правами и свободами. Это объективное противоречие разрешается через установление системы сбалансированных ограничений гражданских прав [6, с. 34].

Актуальность темы исследования обусловлена несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, наблюдается постоянный

поиск оптимального баланса между необходимыми ограничениями и гарантиями прав сотрудника, что непосредственно влияет на эффективность служебной деятельности и социальное самочувствие личного состава. Во-вторых, отсутствие комплексных сравнительно-правовых исследований ограничений гражданских прав сотрудников органов внутренних дел (далее по тексту – ОВД) в контексте российско-кыргызского правового диалога создает научный вакуум, требующий заполнения (см.: Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 01.07.2024) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49. Ст. 7020).

Степень научной разработанности проблемы характеризуется наличием значитель-

ного количества трудов, посвященных административно-правовому статусу сотрудников ОВД (работы Д.И. Гушина, А.В. Куракина, К.С. Саркисяна), а также исследований, изучающих в целом проблему ограничения субъективных гражданских прав (Т.В. Дерюгина [4, с. 36], Л.А. Чеговадзе [10, с. 22]), либо ограничений прав государственных служащих (работы Ж.К. Абакировой, С.М. Петрова). Однако сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и Кыргызской Республики в контексте гражданско-правовых ограничений остается недостаточно изученным.

Анализ норм Гражданского кодекса Кыргызской Республики позволяет констатировать наличие двух устойчивых тенденций в правовом регулировании деликтной ответственности органов государственной власти. С одной стороны, в гражданском законодательстве Кыргызской Республики воспроизводятся базовые принципы ответственности за вред, причиненный публичной властью, которые в целом коррелируют с подходами, закрепленными в гражданском праве Российской Федерации. С другой стороны, при формальном совпадении ключевого условия наступления ответственности – незаконности поведения причинителя вреда – его нормативно-правовое содержание в указанных правовых системах имеет существенные различия.

Указанные расхождения обусловлены различным доктринальным и нормативным пониманием категории «законодательство». Так, в соответствии с положениями ГК КР данное понятие интерпретируется в расширительном смысле и охватывает не только сам Гражданский кодекс и законы, но также иные нормативные правовые акты и международные договоры. В то же время гражданское законодательство Российской Федерации, согласно ГК РФ, ограничивается Гражданским кодексом и федеральными законами. В результате в российском правовом порядке юридическая ответственность органов внутренних дел и иных публичных органов обусловлена исключительно нарушением норм федерального законодательства, тогда как в Кыргызской Республике правовая оценка незаконности поведения осуществляется с учетом более широкого круга источников права, включая

подзаконные нормативные акты и международно-правовые обязательства государства [7, с. 150].

Целью настоящего исследования является проведение комплексного сравнительно-правового анализа законодательных ограничений гражданских прав сотрудников ОВД в Российской Федерации и Кыргызской Республике, оценка их обоснованности и соразмерности, а также выработка научно обоснованных предложений по совершенствованию правового регулирования.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: раскрыть понятие и правовую природу ограничений гражданских прав сотрудников ОВД; определить систему и классификацию данных ограничений; провести сравнительный анализ нормативной базы Российской Федерации и Кыргызской Республики; выявить общие закономерности и национальные особенности правового регулирования; сформулировать конкретные предложения по оптимизации законодательства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с установлением и реализацией ограничений гражданских прав сотрудников ОВД. Предметом исследования являются нормы конституционного, гражданского, административного и специального отраслевого законодательства Российской Федерации и Кыргызской Республики, регламентирующие данные ограничения.

Методологическую основу составили общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение) и частнонаучные методы (сравнительно-правовой, формально-юридический, историко-правовой, системный). Применение сравнительно-правового метода позволило выявить универсальные и специфические черты правового регулирования в рассматриваемых в статье странах.

Теоретическую основу исследования составили научные труды российских и кыргызских ученых в области административного, гражданского и конституционного права.

Нормативную базу исследования образуют Конституции Российской Федерации и Кыргызской Республики, федеральные законы Российской Федерации, законы Кыргыз-

кой Республики, подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы службы в органах внутренних дел.

Теоретико-правовые основы ограничений гражданских прав сотрудников ОВД

Ограничения гражданских прав сотрудников ОВД представляют собой установленные федеральным законом изъятия из общего правового статуса гражданина, обусловленные спецификой правоохранительной службы и направленные на обеспечение ее эффективности, беспристрастности и публичных интересов [3, с. 56].

Правовая природа данных ограничений характеризуется следующими особенностями.

Во-первых, они носят легальный характер, то есть устанавливаются исключительно на уровне закона (в Российской Федерации – федерального закона, в Кыргызской Республике – закона республики). Это соответствует конституционному принципу, согласно которому права и свободы человека могут быть ограничены только федеральным законом (см.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. Ст. 1416).

Во-вторых, ограничения имеют целевой характер – они направлены на достижение конституционно значимых целей: обеспечение национальной безопасности, общественного порядка, защиту прав и законных интересов других лиц.

В-третьих, они должны соответствовать критерию соразмерности, то есть быть адекватными, необходимыми и пропорциональными преследуемым целям [8, с. 78].

Система ограничений гражданских прав сотрудников ОВД может быть классифицирована по различным основаниям.

По *сфере реализации прав* выделяют: ограничения в экономической сфере (запрет на предпринимательскую деятельность); ограничения политических прав (ограничения на членство в политических партиях, участие в политических акциях); ограничения личных прав (свободы передвижения, неприкосновен-

ности частной жизни); ограничения социально-культурных прав (права на забастовку) [5, с. 112].

По *юридической силе нормативного акта* различаются ограничения, установленные на конституционном уровне; на уровне законов; на уровне подзаконных актов.

По *степени определенности* ограничения могут быть абсолютными (полный запрет); относительными (допускающими исключения) [1, с. 111].

Сравнительный анализ ограничений гражданских прав в законодательстве Российской Федерации и Кыргызской Республике

Запрет на предпринимательскую деятельность. В Российской Федерации (ст. 17 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации») и Кыргызской Республике (ст. 11 Закона «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики») содержится прямой и безусловный запрет на занятие предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц.

Сравнительный анализ показывает полную унификацию данного подхода, что отражает единое понимание законодателями недопустимости совмещения государственно-властных полномочий с коммерческой активностью. Это служит важной антикоррупционной мерой и предотвращает конфликт интересов.

Ограничения в области имущественных отношений. Законодательство обеих стран устанавливает дополнительные ограничения в имущественной сфере. В частности, предусмотрена обязанность сотрудников предоставлять сведения о своих доходах и имуществе, а также о доходах и имуществе членов своей семьи. В Российской Федерации этот институт регламентирован более детально, включая контроль за крупными расходами.

Ограничения права на объединение. Сотрудники ОВД в обеих странах не вправе состоять в политических партиях, участвовать в политических акциях. Однако законодательство Кыргызской Республики содержит более

детальную регламентацию данных ограничений, включая запрет на публичные политические высказывания.

Ограничения права на участие в управлении делами государства. В Российской Федерации сотрудники ОВД не могут быть членами законодательных органов, а в Кыргызской Республике дополнительно установлен запрет на занятие выборных должностей в органах местного самоуправления.

Ограничения свободы передвижения. В Российской Федерации (ст. 15 ФЗ № 342-ФЗ) установлен уведомительный порядок выезда за пределы страны. Сотрудник обязан уведомлять руководителя о каждом факте выезда. Фактический запрет может быть установлен лишь при наличии допуска к сведениям, составляющим государственную тайну.

В Кыргызской Республике (ст. 48 Закона «Об органах внутренних дел») действует более строгий разрешительный порядок. Выезд сотрудника за пределы республики допускается только с разрешения непосредственного начальника или вышестоящего руководителя [2, с. 134].

Сравнительный анализ выявляет существенное различие в подходах. Разрешительный порядок в Кыргызской Республике представляет собой более жесткое ограничение прав сотрудника и требует дополнительного обоснования своей соразмерности.

Ограничения неприкосновенности частной жизни. В законодательствах рассматриваемых стран установлена обязанность сотрудников правоохранительных органов сообщать как о месте своей регистрации, так и о месте своего фактического нахождения. В то время как в Российской Федерации данное требование закреплено преимущественно в ведомственных нормативных актах, в законодательстве Кыргызской Республики – на уровне закона.

Запрет на забастовку. Законодательство рассматриваемых в статье стран (ст. 28 ФЗ № 342-ФЗ в Российской Федерации и соответствующая норма в Законе Кыргызской Республики) прямо запрещает сотрудникам ОВД участие в забастовках. Обоснование данного ограничения заключается в обеспечении непрерывности функционирования правоохранительной системы.

В качестве компенсации законодатель предусматривает альтернативные процедуры разрешения коллективных трудовых споров, однако их эффективность на практике требует дополнительного изучения в сравнительном аспекте.

Проблемы реализации ограничений и пути совершенствования законодательства

Проведенный анализ выявил ряд системных проблем в регулировании ограничений гражданских прав сотрудников ОВД рассматриваемых стран.

Во-первых, наблюдается дисбаланс между уровнем закрепления ограничений и гарантий. Если ограничения часто устанавливаются на уровне закона, то многие гарантии остаются в сфере подзаконного регулирования.

Во-вторых, в законодательстве Кыргызской Республики присутствуют более жесткие ограничения (разрешительный порядок выезда), не всегда имеющие адекватное обоснование.

В-третьих, в обеих странах недостаточно развиты альтернативные механизмы защиты прав сотрудников, компенсирующие установленные ограничения [9, с. 167].

На основе проведенного исследования предлагаются следующие меры по оптимизации правового регулирования: в законодательстве Кыргызской Республики представляется целесообразным рассмотреть вопрос о пересмотре разрешительного порядка выезда за границу в сторону его либерализации; разработке и законодательном закреплении системы компенсационных механизмов за установленные ограничения.

В законодательстве Российской Федерации представляется целесообразным рассмотреть вопрос о повышении уровня законодательного закрепления процедурных гарантий; унифицировании подходов к регулированию ограничений в рамках ЕАЭС.

МВД России и МВД Кыргызской Республики в рамках двустороннего сотрудничества представляется целесообразным рассмотреть вопрос о разработке единых стандартов применения ограничений; создании эффективных внесудебных механизмов разрешения служеб-

ных споров; гармонизировании подходов к установлению и реализации ограничений.

Заключение

Проведенное сравнительно-правовое исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Законодательство Российской Федерации и Кыргызской Республики демонстрирует высокую степень унификации в подходах к установлению наиболее существенных ограничений гражданских прав сотрудников ОВД (запрет на предпринимательство и забастовки), что подтверждает их объективную необходимость и обоснованность.

Наиболее значимые различия выявлены в регулировании свободы передвижения (уве-

домительный порядок в Российской Федерации и, напротив, разрешительный в Кыргызской Республике), а также в степени детализации ограничений политических прав.

Общей проблемой для обеих стран является недостаточный уровень законодательного закрепления гарантий прав сотрудников, компенсирующих установленные ограничения.

Наблюдается тенденция к гармонизации законодательства в исследуемой сфере, что соответствует общим интеграционным процессам.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в изучении зарубежного опыта регулирования ограничений прав сотрудников правоохранительных органов, а также в проведении социологических исследований эффективности установленных ограничений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы науки частного права : монография / под ред. Ю. Н. Андреева, Т. В. Дерюгиной, Л. А. Чеговадзе. – М. : Проспект, 2024. – 1072 с.
2. Абакирова, Ж. К. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел Кыргызской Республики : дис. ... канд. юрид. наук / Абакирова Ж. К. – Бишкек, 2021. – 210 с.
3. Гушин, Д. И. Служебное право : учеб. для вузов / Д. И. Гушин. – М. : Юрайт, 2022. – 456 с.
4. Дерюгина, Т. В. Об ограничениях гражданских прав в общем, и об ограничениях гражданских прав обладателя цифровой валюты в частности / Т. В. Дерюгина // Власть закона. – 2025. – № 3 (63). – С. 34–46.
5. Куракин, А. В. Административно-правовой статус сотрудников правоохранительных органов : монография / А. В. Куракин. – М. : Юнити-Дана, 2020. – 367 с.
6. Петров, С. М. Ограничения прав государственных служащих: теория и практика / С. М. Петров // Государство и право. – 2023. – № 4. – С. 34–48.
7. Рысбекова, Б. Р. Понятие гражданско-правовой ответственности органов внутренних дел при причинении вреда в Российской Федерации и Кыргызской Республике / Б. Р. Рысбекова // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 2. – С. 148–155. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.19>
8. Саркисян, К. С. Правовой статус сотрудника полиции: сравнительно-правовое исследование / К. С. Саркисян. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2021. – 278 с.
9. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Правовые системы стран СНГ / под ред. В. И. Лафитского. – М. : Норма, 2022. – 672 с.
10. Чеговадзе, Л. А. Догматика содержания субъективного права и проблемы его судебной защиты / Л. А. Чеговадзе, Т. В. Дерюгина // Вестник Московского университета. Серия 11, Право. – 2021. – № 2. – С. 22–40.

REFERENCES

1. Andreyev Yu.N., Deryugina T.V., Chegovadze L.A. *Aktualnye problemy nauki chastnogo prava: monografiya* [Current Issues in the Science of Private Law. Monograph]. Moscow, Prospekt Publ., 2024. 1072 p.
2. Abakirova Zh.K. *Administrativno-pravovoj status sotrudnika organov vnutrennih del Kyrgyzskoj Respubliki: dis. ... kand. yurid. nauk* [Administrative and Legal Status of an Employee of the Internal Affairs Bodies of the Kyrgyz Republic. Cand. jurid. sci. diss.]. Bishkek, 2021. 210 p.
3. Gushchin D.I. *Sluzhebnoye pravo: ucheb. dlya vuzov* [Service Law. Textbook for Universities]. Moscow, Yurayt Publ., 2022. 456 p.
4. Deryugina T.V. Ob ogranicheniyakh grazhdanskikh prav v obshchem, i ob ogranicheniyakh grazhdanskikh prav obladatelya cifrovoy valyuty v chastnosti [On Restrictions of Civil Rights in General,

and on Restrictions of the Civil Rights of the Owner of Digital Currency in Particular]. *Vlast zakona*, 2025, no. 3 (63), pp. 34-46.

5. Kurakin A.V. *Administrativno-pravovoj status sotrudnikov pravoohranitelnykh organov: monografiya* [Administrative and Legal Status of Law Enforcement Officers. Monograph]. Moscow, Unity-Dana Publ., 2020. 367 p.

6. Petrov S.M. Ogranicheniya prav gosudarstvennykh sluzhashchikh: teoriya i praktika [Restrictions on the Rights of Civil Servants: Theory and Practice]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 2023, no. 4, pp. 34-48.

7. Rysbekova B.R. Ponyatiye grazhdansko-pravovoy otvetstvennosti organov vnutrennikh del pri prichinenii vreda v Rossiyskoy Federatsii i Kyrgyzskoy Respublike [The Concept of Civil Liability of Internal Affairs Bodies in Case of Harm in the Russian Federation and the Kyrgyz Republic]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 2, pp. 148-155. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.19>

8. Sarkisyan K.S. *Pravovoj status sotrudnika policii: sravnitelno-pravovoye issledovaniye* [Legal Status of a Police Officer: A Comparative Legal Study]. Saint Petersburg, Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2021. 278 p

9. Lafitskiy V.I., ed. *Sravnitelnoye pravovedeniye: nacionalnye pravovye sistemy. Pravovye sistemy stran SNG* [Comparative Law: National Legal Systems. Legal Systems of the CIS Countries]. Moscow, Norma Publ., 2022. 672 p.

10. Chegovadze L.A., Deryugina T.V. Dogmatika soderzhaniya subyektivnogo prava i problemy yego sudebnoj zashchity [Dogmatics of the Content of Subjective Right and the Problems of Its Judicial Protection]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya II, Pravo*, 2021, no. 2, pp. 22-40.

Information About the Author

Ulan D. Dzhakipov, Adjunct, Faculty of Training Scientific and Scientific-Pedagogical Personnel, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation named after V.Ya. Kikot, Akademika Volgina St, 12, 117997 Moscow, Russian Federation, ulan.dzhakyp@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0008-1657-7986>

Информация об авторе

Улан Дженишович Джакипов, адъюнкт факультета подготовки научных и научно-педагогических кадров, Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя, ул. Академика Волгина, 12, 117997 г. Москва, Российская Федерация, ulan.dzhakyp@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0008-1657-7986>