



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.1.10>

UDC 340.12
LBC 67.0



Submitted: 12.11.2025
Accepted: 27.02.2026

THE SYSTEM OF INTERPRETATIVE ACTS IN THE RUSSIAN FEDERATION: CONCEPT AND PREREQUISITES FOR FORMATION

Evgeny M. Terekhov

Saratov State Law Academy (Balakovo Branch), Balakovo, Russian Federation

Introduction: the official interpretation of legal norms is one of the elements supporting the operability of the mechanism of the legal regulation of public relations. As a result, the competent subjects issue numerous acts of interpretation, whose number is rapidly increasing. All this not only attracts constant attention from law enforcers but also provides grounds for discussing the possibility of identifying a system of interpretative acts. **Purpose:** the justification of the need to identify a system of interpretative acts, based on their interconnection, and the consideration of the corresponding prerequisites for this. **Methods:** the methodological framework for this research is a set of scientific cognition methods, including the systemic approach, analysis, comparative law, and formal legal methods. **Results:** the author's position, substantiated in the work, on the importance of identifying a system of interpretative acts, relies on the works of individual scholars, the provisions of the current legislation, the interpretative acts of subjects of official interpretation, the results of law enforcement practice, and the individual materials from speeches by the subjects of official interpretation. **Conclusions:** as a result of the conducted research, it is established that in modern Russia, a system of interpretative acts has developed and is successfully functioning, representing their totality, manifested in their interconnection, within which their integrity is ensured and improvement is carried out. The system of interpretative acts ensures the current vector of the state-legal development. The structure of the system of interpretative acts depends on many aspects, the determining one being the boundaries of its functioning, which are influenced by the prerequisites for the formation of this very system. The prerequisites act as a driver and determine the course of development taken by the system of interpretative acts.

Key words: legal activity, legal interpretative activity, interpretation of law, explanation, interpretative act, interpretative practice.

Citation. Terekhov E.M. The System of Interpretative Acts in the Russian Federation: Concept and Prerequisites for Formation. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2026, vol. 25, no. 1, pp. 82-88. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.1.10>

УДК 340.12
ББК 67.0

Дата поступления статьи: 12.11.2025
Дата принятия статьи: 27.02.2026

СИСТЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫХ АКТОВ В РФ: ПОНЯТИЕ И ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ

Евгений Михайлович Терехов

Балаковский филиал Саратовской государственной юридической академии,
г. Балаково, Российская Федерация

Введение: официальное толкование норм права выступает одним из элементов, поддерживающих работоспособность механизма правового регулирования общественных отношений. По его результатам компетентными субъектами издаются акты толкования, число которых стремительно увеличивается. Все это не только притягивает к себе постоянное внимание правоприменителей, но и дает повод говорить о возможности выделения системы интерпретационных актов. **Цель:** обоснование необходимости выделения системы интерпретационных актов, построенной на их взаимосвязи друг с другом, рассмотрение соответствующих предпосылок для этого. **Методы:** методологическую основу данного исследования составляет совокупность методов научного познания, среди которых системность, анализ, сравнительно-правовой, формально-юридический. **Результаты:** рассмотренная в статье авторская позиция о важности выделения системы интерпретационных актов опирается на работы отдельных ученых, положения действующего законодательства, интерпретационные акты субъектов официального толкования, результаты правоприменительной практики, отдельные материалы выступлений субъектов официального толкования. **Выводы:** по итогам проведенного исследования установлено, что в современной России сложилась и успешно функционирует система интерпретационных актов, которая представляет их совокупность, проявляющуюся во взаимосвязи между собой, в рамках которой обеспечивается их целостность, а также осуществляется совершенствование. Система интерпретационных актов обеспечивает действующий вектор государственно-правового развития. Конструкция системы интерпретационных актов зависит от многих аспектов, определяющим из которых служат рубежи ее функционирования, на которые оказывают влияние предпосылки формирования этой самой системы. Предпосылки выступают двигателем и определяют, какой курс на развитие берет система интерпретационных актов.

Ключевые слова: юридическая деятельность, правоинтерпретационная деятельность, толкование права, разъяснение, интерпретационный акт, интерпретационная практика.

Цитирование. Терехов Е. М. Система интерпретационных актов в РФ: понятие и предпосылки формирования // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2026. – Т. 25, № 1. – С. 82–88. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2026.1.10>

Введение

Ежегодно в России на постоянной основе издаются интерпретационные акты, содержащие разъяснение смысла широкого спектра правовых норм, что существенным образом облегчает правоприменительную деятельность, а также стабилизирует правовые отношения. Данный процесс имеет большое разнообразие по своему объему, что проявляется во многих направлениях этой работы.

Во-первых, широкий субъектный состав лиц, наделенных полномочиями по официальному толкованию норм права, включая органы судебной власти (Конституционный Суд РФ; Верховный Суд РФ; суды субъектов РФ); различные министерства и ведомства (Минфин РФ; Минэкономразвития РФ; Минтруд РФ и пр.); международные органы, предусмотренные международными договорами (специализированные суды и межгосударственные комиссии), и т. д.

Во-вторых, акты толкования права присутствуют во всех без исключения отраслях права – конституционном, уголовном, гражданском, административном, трудовом и пр.

Так, в области уголовного права ежегодно издаются постановления Пленума Верховного Суда РФ, взаимосвязь которых помогает достичь не только целей и задач уголовной ответственности, но и способствует единообразию уголовной интерпретационной практики. Более того, в уголовном праве встречаются случаи, когда одним постановлением одновременно вносятся изменения в ряд иных действующих постановлений [11].

В-третьих, различное видовое наполнение. Наиболее яркими их примерами выступают постановления Пленума Верховного Суда РФ; постановления и определения Конституционного Суда РФ; информационные письма министерств и ведомств; ответы на смысловые запросы, поступающие от граждан и организаций, и т. д.

В-четвертых, официальному толкованию могут подвергаться как нормы права, так и отдельные условия заключенных договоров [10], что усиливает его возможность вносить ясность в различные сферы правового регулирования.

Безусловно, все это свидетельствует о востребованности правоинтерпретационной

деятельности и побуждает правоприменителей считаться с ее итогами. Однако здесь возникает логичный вопрос, который заставляет задуматься над самим подходом к официальному толкованию права: представляют ли несколько интерпретационных актов некое единство либо, напротив, лишь завершают правоприменение в каждом отдельно взятом случае? Иными словами, можно ли вести речь о системе интерпретационных актов в России?

Понятие системы интерпретационных актов

Несмотря на то что по результатам официального толкования права почти в каждом случае издается интерпретационный акт, логично завершающий данный процесс, в сфере правоинтерпретационной деятельности концептуальных мнений о возможности выделения такого понятия, как система интерпретационных актов, не выдвигалось, а также не исследовались соответствующие предпосылки для этого.

Нужно понимать, что механизм правового регулирования находится в постоянном движении – принимаются нормативные акты, а также издаются необходимые интерпретационные акты. Это ведет к тому, что увеличивается в объемах нормативная, правоприменительная, интерпретационная практика. Масштабы и видовое разнообразие интерпретационной практики также растут: ежегодно выходят в свет различные интерпретационные акты, классификацию которых давать становится все сложнее в силу расширения их видового разнообразия.

Ключевой вопрос, который возникает в связи с данным фактом, сводится к следующему: перерастает ли совокупность вынесенных интерпретационных актов в полноценную систему, в рамках которой они поддерживают свою жизнедеятельность и развиваются? Для того чтобы на него ответить, важно обозначить понятие, а также проанализировать причины, позволяющие это сделать.

В области нормативных актов предпринимались попытки выделения соответствующей системы, под которой предлагалось понимать «совокупность нормативных правовых актов, принимаемых (издаваемых) и реализу-

емых в Российской Федерации, связанных отношениями соподчиненности и координации» [12], однако дальше законопроекта дело не сдвинулось.

С учетом этой попытки, а также специфики функционирования правоинтерпретационной деятельности можно попытаться сформулировать интересующее нас понятие, под которым предлагаем подразумевать следующее.

Система интерпретационных актов – это их совокупность, проявляющаяся во взаимосвязи между собой, в рамках которой обеспечивается их целостность, а также осуществляется совершенствование. Причем это не формальная их совокупность – она развивается по определенным канонам, учитывает ориентиры, которые накладывают отпечаток на ее функционирование.

В.В. Кошелева рассматривает сами интерпретационные акты как систему вспомогательных правовых актов, допуская тем самым наличие контакта между ними [6, с. 62]. Акт толкования сам по себе не образует систему, а вот их многообразие, обусловленное смысловыми контактами друг с другом, а также иными правовыми актами, открывает прямой путь к ее изучению.

Неоднократно субъекты официального толкования учитывают наличие действующих интерпретационных актов своих коллег и издают последние, основываясь на этих сведениях, развивая последующее направление интерпретационной мысли, доводя его до системного уровня. Например, нормой является использование Конституционным Судом РФ актов толкования Верховного Суда РФ в работе, и наоборот [8].

Каждый субъект официального толкования права вносит свой вклад в формирование и совершенствование системы интерпретационных актов посредством работы по их принятию, изменению, отмене, мониторингу, а движет ими общий курс государственно-правового развития либо отдельные векторы его реализации.

Конструкция системы интерпретационных актов представлена их видами, формами, а также связями, которые образуют ее каркас.

В зависимости от конкретных оснований классификации акты толкования могут разли-

чаться по признакам нормативности, субъектному составу, юридической силе, времени действия [15, с. 47] и т. д. Мы не будем подробно их анализировать, поскольку в правовой науке есть много работ об этом как в советский, так и современный период развития права.

В качестве форм интерпретационных актов можно выделить постановления, определения, инструкции, информационные письма, ответы на вопросы (запросы) о смысле норм права и т. д.

Н.Н. Вопленко отмечает, что многообразие интерпретационных актов определяется разнообразием правовой действительности [2, с. 60].

Конструкция системы интерпретационных актов зависит от многих факторов, определяющим из которых являются направления ее развития, на которые оказывают влияние предпосылки формирования этой самой системы.

Обоснование необходимости выделения системы интерпретационных актов

Взаимосвязь между интерпретационными актами отражается в предпосылках, свидетельствующих о возможности выделения системы. Предпосылки выступают двигателем и определяют, в какую сторону должна развиваться система интерпретационных актов. Под их воздействием каркас системы может претерпевать изменения – возникают новые виды и формы актов толкования.

Факт выделения самостоятельной системы интерпретационных актов может быть аргументирован выявлением следующих обстоятельств.

Во-первых, наличие цели – обеспечение ясности смысла норм права для эффективной работы механизма правового регулирования общественных отношений. Здесь мы имеем в виду постоянную и системную работу, которую проводят субъекты официального толкования. Система интерпретационных актов носит замкнутый характер на целевую составляющую, функционирует вокруг нее, обеспечивая ее достижение. Цель выступает движущей силой системы.

Во-вторых, система постоянно развивается, ее работоспособность поддерживается усилиями всех без исключения субъектов правоинтерпретационной деятельности. Иными словами, система через результаты работы субъектов официального толкования меняет свое состояние, реагируя на происходящие изменения в обществе, являясь динамичным образованием. Например, субъекту официального толкования недостаточно просто издать интерпретационный акт, крайне важно поддерживать его актуальность на протяжении всего периода действия нормы права либо проводить своевременную замену актов толкования новыми. Работа в таком ключе полностью закрывает смысловые потребности механизма правового регулирования. Мониторинг интерпретационных актов дает возможность вести эту деятельность на постоянной основе [1, с. 91].

В-третьих, система функционирует не хаотично, а с учетом определенных тенденций, которые учитываются субъектами правоинтерпретационной деятельности [14, с. 10]. В 2006 г. потенциал интерпретационных актов был ориентирован на формирование единого европейского правового пространства, его укрепление, о чем говорил В.Д. Зорькин [4]. Был взят курс на построение единых стандартов в правовой сфере, несмотря на имеющиеся различия, однако после 2022 г. он был кардинально изменен на формирование и развитие национального правового пространства и отказ от разработки общего с Европой.

Еще одной знаковой тенденцией стоит признать возможность «живого толкования» Конституции РФ [3], вложения в нее нового смысла, который определяется глубиной и содержанием действующих общественных отношений. Это позволяет Конституционному Суду РФ выносить постановления и определения сообразно потребностям функционирования отечественной правовой системы.

В-четвертых, иерархичное соподчинение интерпретационных актов, включающее в себя два уровня. Интерпретационные акты органов высшей судебной власти располагаются в верхней части «пирамиды» результатов правоинтерпретационной деятельности. Они используются в работе нижестоящими субъектами толкования, которые учитывают

соответствующие интерпретационные нормы и берут их за основу своих актов толкования. В нижней части «пирамиды» результатов правоинтерпретационной деятельности располагаются интерпретационные акты министерств и ведомств. Примечательно, что некоторые из них при издании актов толкования согласовывают свои правовые позиции. Так, ФНС России согласовывает с Минфином РФ проекты интерпретационных актов для исключения возможности противоречий [9].

В-пятых, наличие жизненного цикла. Р.А. Ромашов указывает, что цикличности свойственны точка начала и точка завершения [13, с. 42]. Жизненный цикл системы интерпретационных актов не только тесно связан, но и зависит от жизненного цикла системы нормативных актов. Принятие и утрата юридической силы интерпретационных актов будут зависеть от принятия и утраты юридической силы нормативных актов. Интерпретационные акты проходят следующий жизненный путь: издание, внесение изменений (дополнений), признание недействующим. На сегодняшний день в российском праве нет ни одного акта толкования, который действовал бы бесконечно долго.

В-шестых, использование современных технологий. Функционирование системы интерпретационных актов учитывает как текущие инструменты, так и перспективные. Например, в правоинтерпретационную деятельность возможно внедрение технологий искусственного интеллекта для издания актов толкования по наиболее простым и стандартным случаям. Экспертное сообщество допускает возможность увеличения объемов такой работы через 10–15 лет, вплоть до того, что большинство проектов правовых актов будет разрабатываться без прямого участия человека [7, с. 1230]. Если это произойдет, систе-

ма интерпретационных актов будет реализована с учетом данного обстоятельства.

В-седьмых, субъектами официального толкования права издаются не просто интерпретационные акты, а целые аналитические документы, содержащие анализ актов толкования по отдельным направлениям их работы. Например, Конституционный Суд РФ издает ежегодный информационно-аналитический отчет об исполнении решений КС РФ [5], который исследуют не только органы государственной власти РФ и их должностные лица, но и физические лица.

Выводы

Таким образом, в современной России сложилась и успешно функционирует система интерпретационных актов. Под ней предлагаем понимать их совокупность, проявляющуюся во взаимосвязи между собой, в рамках которой обеспечивается их целостность, а также осуществляется совершенствование. Система интерпретационных актов обеспечивает действующий вектор государственно-правового развития.

Конструкция системы интерпретационных актов зависит от многих аспектов, определяющим из которых служат рубежи ее функционирования, на которые оказывают влияние предпосылки формирования этой самой системы. Предпосылки выступают двигателем и определяют, какой курс на развитие берет система интерпретационных актов.

Дальнейшую работу по исследованию системы интерпретационных актов нужно продолжить с целью установления всех факторов, демонстрирующих воздействие на ее работу, а также определения конкретных направлений использования в механизме правового регулирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арзамасов, Ю. Г. Концепция мониторинга нормативных правовых актов / Ю. Г. Арзамасов, Я. Е. Наконечный. – М. : Юрлитинформ, 2011. – 200 с.
2. Вопленко, Н. Н. Официальное толкование норм права / Н. Н. Вопленко. – М. : Юрид. лит., 1976. – 118 с.
3. Зорькин, В. Д. Конституционный Суд на рубеже четвертого десятилетия / В. Д. Зорькин // Российская газета. – 2021. – 27 окт.
4. Интернет-интервью с В.Д. Зорькиным, председателем Конституционного Суда РФ: 15-летие Конституционного Суда РФ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Информационно-аналитический отчет об исполнении решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых в ходе осуществления конституционного судопроизводства, в 2024 году. – URL: <https://www.ksrf.ru>
6. Кошелева, В. В. Акты судебного толкования правовых норм: вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук / Кошелева Виталия Васильевна. – Саратов, 1999. – 210 с.
7. Макгиннис, Д. О. Великий подрыв: как искусственный интеллект меняет роль юристов в оказании юридических услуг / Д. О. Макгиннис, Р. Д. Пирс // Актуальные проблемы экономики и права. – 2019. – № 2. – С. 1230–1250. – DOI: 10.21202/1993-047X.13.2019.2.1230-1250
8. Определение Конституционного Суда РФ от 27.05.2010 № 679-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Галаниной Елены Валерьевны на нарушение ее конституционных прав абзацем вторым пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации “О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина”». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Письмо ФНС России от 13.03.2025 № СД-4-3/2818@ «О представлении разъяснений по туристическому налогу». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Российская газета. – 2019. – 11 янв.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.2025 № 2 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам» // Российская газета. – 2025. – 10 июня.
12. Проект федерального закона от 24.02.2015 «О нормативных правовых актах в РФ». – URL: <http://regulation.gov.ru>
13. Ромашов, Р. А. Преемственность и цикличность в российском праве: единство и противоречия / Р. А. Ромашов // Юридическая техника. – 2011. – № 5. – С. 41–42.
14. Рудковский, В. А. Основы правовой политики как актуальное направление правовых исследований / В. А. Рудковский, А. Н. Самарский // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – № 4. – С. 6–12. – DOI: 10.15688/lc.jvolsu.2025.4.1
15. Шайхутдинов, Е. М. Интерпретационные акты (теоретико-прикладное исследование) / Е. М. Шайхутдинов, В. М. Шафиров. – Красноярск : РУМЦ ЮО, 2007. – 154 с.

REFERENCES

1. Arzamasov Yu.G., Nakonechny Y.Ye. *Koncepciya monitoringa normativnykh pravovykh aktov* [The Concept of Monitoring Regulatory Legal Acts]. Moscow, YurLitinform Publ., 2011. 200 p.
2. Voplenko N.N. *Oficialnoye tolkovaniye norm prava* [Official Interpretation of the Norms of Law]. Moscow, Yurid. lit. Publ., 1976. 118 p.
3. Zorkin V.D. *Konstitucionny Sud na rubezhe chetvertogo desyatiletiya* [The Constitutional Court at the Turn of the Fourth Decade]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2021, Oct. 27.
4. Internet-intervyu s V.D. Zorkinym, predsedatelem Konstitucionnogo Suda RF: 15-letiyе Konstitucionnogo Suda RF [Online Interview with V.D. Zorkin, Chairman of the Constitutional Court of the Russian Federation: 15th Anniversary of the Constitutional Court of the Russian Federation]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”*.
5. *Informacionno-analiticheskij otchet ob ispolnenii reshenij Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii, prinyatykh v khode osushchestvleniya konstitucionnogo sudoproizvodstva, v 2024 godu* [Information and Analytical Report on the Execution of Decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation Adopted During the Constitutional Court Proceedings in 2024]. URL: <https://www.ksrf.ru>
6. Kosheleva V.V. *Akty sudebnogo tolkovaniya pravovykh norm: voprosy teorii i praktiki: dis. ... kand. jurid. nauk* [Acts of Judicial Interpretation of Legal Norms: Issues of Theory and Practice. Cand. jurid. sci. diss.]. Saratov, 1999. 210 p.
7. Makginnis D.O., Pirs R.D. *Velikij podryv: kak iskusstvenny intellekt menyaet rol yuristov v okazanii yuridicheskikh uslug* [The Great Explosion: How Artificial Intelligence Is Changing the Role of Lawyers in Providing Legal Services]. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava* [Actual Problems of Economics and Law], 2019, no. 2, pp. 1230-1250. DOI: 10.21202/1993-047X.13.2019.2.1230-1250
8. *Opredeleniye Konstitucionnogo Suda RF ot 27.05.2010 № 679-O-O «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanki Galaninoy Eleny Valeryevny na narusheniye ee konstitucionnykh prav abzacem vtorym punkta 5 Postanovleniya Plenuma Verkhovnogo Suda Rossijskoj Federacii “O primenenii sudami grazhdanskogo zakonodatelstva, reguliruyushchego otnosheniya po obyazatelstvam vsledstviye prichineniya vreda zhizni ili*

zdorovyu grazhdanina» [Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 05.27.2010 №. 679-O-O “On the Refusal to Accept for Consideration the Complaint of Citizen Galanina Elena for Violation of Her Constitutional Rights by the Second Paragraph of Paragraph 5 of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation ‘On the Application by Courts of Civil Legislation Regulating Relations on Obligations Due to Harm to the Life or Health of a Citizen’ ”]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”*.

9. Pismo FNS Rossii ot 13.03.2025 № SD-4-3/2818@ «O predstavlenii razyasnenij po turisticheskomu nalogu» [Letter from the Federal Tax Service of Russia Dated Mar. 13, 2025 No. SD-4-3/2818@ “On the Submission of Clarifications on the Tourist Tax”]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”*.

10. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 25.12.2018 № 49 «O nekotorykh voprosakh primeneniya obshchikh polozhenij Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii o zaklyuchenii i tolkovanii dogovora» [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation Dated Dec. 25, 2018 No. 49 “On Some Issues of the Application of the General Provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the Conclusion and Interpretation of the Contract”]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2019, Jan. 11.

11. Postanovleniye Plenuma Verkhovnogo Suda RF ot 27.05.2025 № 2 «O vnesenii izmenenij v otdelnye postanovleniya Plenuma Verkhovnogo Suda Rossijskoj Federacii po ugovolnym delam» [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation Dated May. 27, 2025 No. 2 “On Amendments to Certain Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation on Criminal Matters”]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2025, June 10.

12. *Proyekt federalnogo zakona ot 24.02.2015 «O normativnykh pravovykh aktakh v RF»* [Draft Federal Law Dated Feb. 24, 2015 “On Regulatory Legal Acts in the Russian Federation”]. URL: <http://regulation.gov.ru>

13. Romashov R.A. Preyemstvennost i ciklichnost v Rossijskom prave: yedinstvo i protivorechiya [Continuity and Cyclicity in Russian Law: Unity and Contradictions]. *Yuridicheskaya tekhnika* [Legal Technology], 2011, no. 5, pp. 41-42.

14. Rudkovskij V.A., Samarskij A.N. Osnovy pravovoj politiki kak aktualnoye napravleniye pravovykh issledovanij [Fundamentals of Legal Policy as an Actual Direction of Legal Research]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2025, no. 4, pp. 6-12. DOI: 10.15688/lc.jvolsu.2025.4.1

15. Shajhutdinov Ye.M., Spafirov V.M. *Interpretacionnye akty (teoretiko-prikladnoye issledovaniye)* [Interpretative Acts (Theoretical and Applied Research)]. Krasnoyarsk, RUMTs YuO, 2007. 154 p.

Information About the Author

Evgeny M. Terekhov, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of State and Legal Disciplines, Saratov State Law Academy (Balakovo Branch), Krasnaya Zvezda St, 8/1, 413865 Balakovo, Russian Federation, terekhov1989@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3510-1077>

Информация об авторе

Евгений Михайлович Терехов, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Балаковский филиал Саратовской государственной юридической академии, ул. Красная Звезда, 8/1, 413865 г. Балаково, Российская Федерация, terekhov1989@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3510-1077>