

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.4.7>UDC 340.12
LBC 67Submitted: 14.10.2025
Accepted: 08.12.2025

FROM BLOOD FEUD TO CONSTITUTIONAL GUARANTEES: STAGES OF INNOVATION IN RUSSIAN LAW

Evgeny Yu. KuryshovSaratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the Russian National Guard Troops,
Saratov, Russian Federation

Introduction: the relevance of the research is determined by the need for a comprehensive analysis of legal innovations in the history of Russian law, starting from the Old Russian period. Studying the evolution from Russkaya Pravda to the 1993 Constitution of the Russian Federation allows identifying the continuity and transformation of legal principles, their connection with the socio-political context. **Purpose:** systematization of key innovations in law at different historical stages, assessment of their role in shaping the national legal tradition and identity. The research **methodology** includes: the historical-legal analysis of legal monuments (from Russkaya Pravda to modern codes); the comparative law method to identify continuity between eras; a systematic approach to assessing the interaction of law with institutions of power. The scientific novelty of the research lies in the periodization of the interaction of legal traditions and innovations in domestic law. **Practical significance:** the **results** can be used for: improving legal education; accounting for historical experience in lawmaking; forecasting trends in legal development. **Conclusions:** the Russian legal system developed under the influence of both internal and global factors, remaining a dynamic institution capable of adaptation. This determines the relevance of further study of the contradictions between the formal enshrinement of norms and their implementation, as well as the influence of globalization on national law.

Key words: innovations in law, historical-legal continuity, codification, social justice, constitutionalism, digitalization of law.

Citation. Kuryshov E. Yu. From Blood Feud to Constitutional Guarantees: Stages of Innovation in Russian Law. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2025, vol. 24, no. 4, pp. 52-60. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.4.7>

УДК 340.12
ББК 67Дата поступления статьи: 14.10.2025
Дата принятия статьи: 08.12.2025

ОТ КРОВНОЙ МЕСТИ К КОНСТИТУЦИОННЫМ ГАРАНТИЯМ: ЭТАПЫ ИННОВАЦИЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

Евгений Юрьевич КурышевСаратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск
национальной гвардии Российской Федерации, г. Саратов, Российская Федерация

Введение: актуальность исследования определяется необходимостью комплексного анализа правовых инноваций в истории российского права, начиная с древнерусского периода. Изучение эволюции от Русской Правды до Конституции РФ 1993 г. позволяет выявить преемственность и трансформацию правовых принципов, их связь с социально-политическим контекстом. **Цель:** систематизация ключевых инноваций в праве на разных исторических этапах, оценка их роли в формировании национальной правовой традиции и идентичности. **Методология** исследования включает: историко-правовой анализ памятников права (от Русской Правды до современных кодексов); сравнительно-правовой метод для выявления преемственности между эпохами; системный подход к оценке взаимодействия права с институтами власти. **Научная новизна** исследования заключается в периодизации взаимодействия правовых традиций и инноваций в отечественном праве. **Практическая значимость:** результаты могут быть использованы для: совершенствования правового образования; учета исторического опыта

та в законотворчестве; прогнозирования тенденций развития права. **Выводы:** правовая система России развивалась под влиянием как внутренних, так и глобальных факторов, оставаясь динамичным институтом, способным к адаптации. Это определяет актуальность дальнейшего изучения противоречий между формальным закреплением норм и их реализацией, а также влияния глобализации на национальное право.

Ключевые слова: инновации в праве, историко-правовая преемственность, кодификация, социальная справедливость, конституционализм, цифровизация права.

Цитирование. Курышев Е. Ю. От кровной мести к конституционным гарантиям: этапы инноваций в российском праве // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 4. – С. 52–60. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.4.7>

Введение

Право является одним из важнейших институтов общества, обеспечивающим регулирование общественных отношений и защиту прав и свобод граждан.

Инновации в праве – это правовые и неправовые новшества, которые способны существенно повысить эффективность действующей правовой системы или принести ей ощущимую пользу. Они могут включать новые законы, правовые механизмы, методы регулирования или технологические решения в юридической сфере.

Необходимо перечислить критерии отнесения к инновациям в праве. Во-первых, новизна. Правовое решение должно быть новым или значительно усовершенствовать существующее.

Во-вторых, практическая значимость. Инновация предусматривает реализуемость на практике и решение конкретных правовых проблем.

В-третьих, экономическая или социальная выгода. Внедрение новшества должно приводить к положительным результатам – например, к улучшению правопорядка, защите граждан, оптимизации юридических процедур.

В-четвертых, влияние на правовую систему или общество. Инновации могут менять правовые подходы, создавать новые правовые институты или механизмы.

В-пятых, устойчивость результатов. Эффект от внедрения инновации должен быть долговременным.

В-шестых, соответствие правовым и этическим нормам. Инновация не может нарушать действующее законодательство и общепринятые моральные принципы.

Инновации в российском праве формировались под влиянием социальных, политичес-

ких и культурных изменений. Рассмотрим ключевые этапы и преобразования.

История российского права представляется собой непрерывный процесс смены правовых традиций и инноваций, начиная с древнерусских правовых памятников и заканчивая современными цифровыми трансформациями.

Древняя Русь (IX–XV вв.)

Русская Правда (XI–XIII вв.): первый письменный свод законов, созданный при Ярославе Мудром. Заменил обычное право (традиции и устные нормы) системой штрафов («вир») за преступления, регулировал имущественные споры и наследственное право. Инновация: переход от племенных обычаев к унифицированному праву.

Русская Правда стала ключевым этапом в эволюции отечественного права. По мнению академика Б.А. Романова, данный памятник отражает диалектику взаимодействия местных обычаев и внешних влияний [20]. Основу составили нормы славянского обычного права. Так, традиции восточнославянских племен (например, кровная месть, штрафы за убийство – «вира»). Принцип коллективной ответственности общины за преступление («дикая вира»).

Необходимо отметить, что христианизация Руси привела к заимствованию византийских принципов. Например, раздел имущества по наследству, описанный в Пространной редакции Русской Правды, восходит к нормам Номоканона, что подчеркивает в своих работах историк права И.А. Исаев [9]. Особенno это отразилось в регулировании семейных и наследственных отношений (например, раздел имущества между детьми после смерти отца).

Синтез местных и византийских норм позволил создать унифицированную систему,

заменившую племенные обычаи. На наш взгляд, именно эта адаптивность стала главной инновацией эпохи.

Скандинавское право: опосредованное влияние через варягов (дружинников Рюриковичей). Нормы о штрафах за преступления против личности («головничество») схожи с законами датского права (Ютландская правда).

Псковская и Новгородская судные грамоты (XV в.): закрепили особенности вечевого управления и торгового права в северо-западных княжествах.

Северо-западные земли Руси, в отличие от других регионов, активно контактировали с Ганзейским союзом. Как справедливо указывает исследователь А.Л. Хорошевич, в Псковской судной грамоте прослеживаются элементы европейского торгового права, например институт письменных договоров («досков») [22]. Бессспорно, это было обусловлено экономическими потребностями Новгорода как центра международной торговли. Вместе с тем, по мнению профессора В.А. Томсина, уникальность грамот заключается в сочетании заимствований с вечевыми традициями. Например, выборность судей, упомянутая в статьях 4 и 7 Новгородской грамоты, не имела аналогов в византийском или германском праве [23].

На наш взгляд, изучение древнерусских правовых памятников подтверждает тезис о гибридном характере раннего российского права. Инновации возникали не как прямое копирование, а как творческая переработка внешних образцов. Как отмечает Р.З. Лившиц, подобный синтез стал основой для формирования уникальной правовой культуры, где традиции и модернизация сосуществовали в динамическом равновесии [13].

Московское государство (XVI–XVII вв.): централизация и систематизация права

Судебники Ивана III и Ивана IV стали важным этапом в формировании единого правового пространства Московского государства. По мнению историка С.Ф. Платонова, эти документы отражали стремление власти подчинить местные обычай общегосударственным нормам [18]. Необходимо отметить, что введение наказаний за взяточничество

(ст. 33 Судебника 1550 г.) и ограничение перехода крестьян (установление «Юрьева дня») свидетельствовали о централизации судебной и социальной политики.

Инновация Судебников заключалась в создании механизмов контроля над ранее разрозненными княжескими правовыми системами. На наш взгляд, это соответствовало общей тенденции усиления самодержавной власти, о чем писал В.О. Ключевский, характеризуя Москву, которая впитывала уделы не только территориально, но и юридически [11].

Судебники 1497 и 1550 гг.: упорядочили судебную систему, ввели наказания за взяточничество, ограничили переход крестьян (начало закрепощения). Инновация: централизация права в едином государстве.

Соборное уложение 1649 г.: кодификация как инструмент абсолютизма.

Соборное уложение стало вершиной правовой мысли Московского государства. По оценке М.Ф. Владимирского-Буданова, это был первый в России опыт системного разделения права на отрасли [4]. Например, глава XI («Суд о крестьянах») окончательно закрепостила крестьян, а главы XXII-XXV регламентировали уголовные наказания по принципу «Запретительной иерархии» (от смертной казни до штрафов). Необходимо отметить, что Уложение 1649 г. не только кодифицировало нормы, но и расширило роль государства в частной жизни. Как подчеркивает Б.Н. Миронов, закон теперь регулировал даже семейные конфликты, что ранее было прерогативой обычая [16]. Таким образом, инновация заключалась в превращении права в инструмент тотального контроля, что, на наш взгляд, предвосхитило петровские реформы.

Правовая система Московского государства демонстрирует уникальный баланс между архаикой и модернизацией. Заимствования из византийских источников (например, принцип «казнь за богохульство» в Уложении) сочетались с местными нормами, такими как общинное землепользование. По мнению А.Б. Каменского, именно эта гибкость позволила Москве легитимировать крепостничество, не разрушая традиционного уклада [10]. Право XVI-XVII вв. стало не только отражением централизации, но и основой для будущих имперских реформ.

Имперский период (XVIII – начало XX вв.): модернизация и европеизация права

Введенные в правовую систему «Артикул воинский» (1715) и «Табель о рангах» (1722) заложили основы административного и военного права. Инновация: секуляризация права, отделение от церковных норм.

Преобразования Петра I явились переходом от традиционного права к светской юридической системе. По мнению историка Е.В. Анисимова, «Артикул воинский» (1715 г.) стал первым шагом к отделению права от религиозных догм [2]. Например, статьи о наказаниях за дезертирство или неповиновение (арт. 12–15) формулировались без ссылок на церковные нормы, что, на наш взгляд, отражало стремление к рационализации законодательства. Необходимо отметить, что «Табель о рангах» (1722 г.) ввела принцип меритократии, заменив сословные привилегии служебной иерархией. Как подчеркивает О.И. Чистяков, это создало правовую основу для формирования бюрократии как опоры абсолютизма [24].

Инновации эпохи Петра I заключались в замене сакрального права на прагматичное, ориентированное на нужды государства.

Свод законов Российской империи (1832 г.): систематизировал все действующие законы под руководством М.М. Сперанского. Инновация: создание единой правовой базы для многонациональной империи.

По оценке исследователя В.А. Томсина, это была попытка примирить национальные традиции с европейской кодификацией [21]. Например, сохранив нормы о крепостном праве (т. IX Свода), Сперанский одновременно заимствовал структуру из французского Гражданского кодекса 1804 г. На наш взгляд, главной инновацией Свода стала унификация правового пространства империи. Как отмечает историк Б.Н. Миронов, многонациональный характер России требовал четкой систематизации, чтобы избежать конфликтов обычного и имперского права [15].

Необходимо отметить, что Свод сохранил архаичные элементы (например, телесные наказания), что, по мнению А.Д. Гравдосского, тормозило движение к правовому равенству [7].

Судебная реформа 1864 г.: ввела гласный состязательный суд, адвокатуру, суд присяжных, независимость судей. Инновация: переход к принципам правового государства.

Судебная реформа, бесспорно, стала наиболее либеральным преобразованием имперского периода. Введение суда присяжных, адвокатуры и принципа состязательности (Устав уголовного судопроизводства, ст. 6–7) отражало, по словам К.К. Арсеньева, стремление приблизиться к европейским стандартам справедливости [3]. На наш взгляд, ключевой инновацией стала независимость судей, закрепленная в ст. 243 Учреждения судебных установлений. Необходимо отметить, что реформа столкнулась с противлением консервативных кругов. Как указывает историк Л.Г. Захарова, сохранение волостных судов для крестьян подрывало принцип всесословности [8]. В результате даже прогрессивные изменения оставались половинчатыми, сочетая модернизацию с традиционными ограничениями.

Этот этап инноваций в российском праве является чем-то средним между европеизацией и самодержавием. На наш взгляд, право имперского периода отражало противоречивый путь России между западными заимствованиями и охраной традиционного уклада. Такие новации, как Свод законов или суд присяжных, сближали страну с Европой, но, по меткому замечанию В.О. Ключевского, реформы лишь прикрывали архаичный фундамент, как фасад скрывает ветхие стены [11]. Тем не менее именно в эту эпоху были заложены основы для будущих преобразований, включая конституционные проекты начала XX века.

Советский период (1917–1991 гг.)

Декреты 1917–1918 гг.: полная отмена дореволюционного права, революционный прорыв. Введены революционные нормы: национализация имущества, равенство полов, социальные гарантии.

Декреты советской власти стали беспрецедентным экспериментом в правовой истории человечества. Ни одна революция не создавала столь радикально новую правовую систему за столь короткий срок. По мнению М.А. Рейснера, право стало не просто инст-

рументом регулирования, а оружием классовой борьбы [19].

К ключевым инновациям в праве в этот период можно отнести. Во-первых, принцип: право как инструмент построения социализма. Во-вторых, национализация имущества (Декрет о земле, 1917 г.) впервые в мировой практике создала модель полного государственного контроля над экономикой. Это стало прообразом плановой экономики, где частная собственность заменялась общественной. В-третьих, равноправие полов (Декрет о браке и разводе, 1917 г.) предопределило революционные изменения в семейном праве. Как отмечал А.Г. Гойхбарг, советское право создало модель гендерного равенства, опередившую многие западные страны [6]. В-четвертых, социальные гарантии (Декрет о восьмичасовом рабочем дне, 1917 г.) ввели принципиально новый подход к трудовому праву. Необходимо отметить, что установленные правовые нормы в последующем стали основой для международных трудовых стандартов.

Необходимо отметить методологические инновации в праве. Так, пролетарское правопонимание отвергло традиционные концепции естественного права. По мнению В.И. Ленина, право должно выражать интересы трудящихся классов, а не абстрактной справедливости [12]. Революционная законность создала парадоксальную систему, где правовые нормы могли быть изменены в угоду революционной целесообразности. На наш взгляд, это породило двойственность права: формальная легитимность сочеталась с революционным произволом.

Последствиями инноваций в праве явилось: тотальный контроль над экономикой и обществом, который стал основой для формирования командно-административной системы. Как отмечает О.И. Чистяков революционные декреты заложили фундамент советской государственности [24]. Социальная направленность права стала определяющей чертой советского периода. Многие социальные гарантии (бесплатное образование, медицина) опередили свое время.

Инновации в революционный период, несмотря на их идеологический характер, оказали значительное влияние на развитие права XX века. Они продемонстрировали возмож-

ность создания альтернативной правовой системы, основанной на принципах социальной справедливости и государственного контроля.

Конституции СССР (1924, 1936, 1977 гг.): закрепили приоритет государственной собственности, однопартийную систему, социальные права (бесплатное образование, медицина). Инновация: концепция «социальной справедливости» в праве.

Три конституции советского периода отразили ключевые этапы развития социалистического права. Каждая из них закрепляла новые правовые реалии и расширяла социальные гарантии граждан. Необходимо выделить несколько инновационных правовых концепций. Во-первых, приоритет государственной собственности (стал революционным изменением в гражданском праве). По мнению С.С. Алексеева, конституционное закрепление монополии государства на средства производства создало новую экономическую модель [1]. Во-вторых, однопартийная система впервые в мировой практике была легализована на конституционном уровне. Это заложило основу для формирования уникальной правовой системы с доминирующей ролью коммунистической партии советского союза (КПСС). Историческая эффективность однопартийной системы на современном этапе доказана в другой правовой системе – Китайской Народной Республики. В-третьих, социальные права получили конституционное закрепление, что, по оценке В.С. Нерсесянца, создало принципиально новую модель взаимоотношений государства и личности [17].

Концепция социальной справедливости как главная комплексная инновация в советском праве включала базовые элементы: гарантированное право на труд; бесплатное образование всех уровней; бесплатную медицинскую помощь; право на отдых; материальную поддержку в старости. Новаторский подход к пониманию права проявился в следующих аспектах: превращение социальных прав в конституционную обязанность государства; создание системы государственных гарантий реализации прав; формирование механизма контроля за соблюдением социальных стандартов. Необходимо признать, что советская модель социальной справедливости, несмотря на идеологические огра-

ничения, создала ряд правовых механизмов, актуальных и сегодня.

Инновации в советском праве продемонстрировали возможность создания альтернативной правовой модели, где приоритет отдавался социальным правам и коллективной ответственности. Бессспорно, многие из этих инноваций в праве опередили свое время и нашли отражение в современных правовых системах.

Кодификация советского права стала важным этапом в развитии правовой системы РСФСР и других республик, входящих в состав СССР. Создание отраслевых кодексов отразило стремление к систематизации революционных правовых преобразований.

Гражданский кодекс РСФСР (1922 г.)

Инновационные положения включали: признание многообразия форм собственности при доминировании государственной; регламентацию договорных отношений в условиях НЭПа; новую систему наследования. По мнению А.Г. Гойхарга, ГК РСФСР 1922 г. создал фундамент для развития гражданского оборота в условиях социализма [5].

Трудовой кодекс РСФСР (1922 г.)

Инновациями в трудовом праве можно считать: право на труд и его оплату; ограничение рабочего времени; гарантии при увольнении; защита прав женщин и несовершеннолетних. Трудовое законодательство стало образцом социальной защиты трудящихся, опередившим многие западные системы.

Семейный кодекс РСФСР (1926 г.)

Прогрессивные (инновационные) изменения в семейном праве: юридическое равенство супружеских; свобода развода; охрана материнства и детства; внебрачные дети уравнены в правах с законорожденными. Как отмечал М.А. Рейснер, семейное законодательство совершило революцию в традиционных представлениях о браке [19].

К общим чертам инноваций в праве в советский период можно отнести: комплексное регулирование общественных отношений; зак-

репление социальных гарантий; защита прав трудящихся; равенство прав граждан. Значение кодификации выражалось: в создании единой правовой базы; формировании новых правовых институтов; развитии юридической техники; закреплении социалистических принципов.

На наш взгляд, кодификация советского права создала: новую модель правового регулирования; систему социальных гарантий; механизмы защиты прав граждан; базу для дальнейшего развития законодательства. Инновации в кодификации советского права, несмотря на идеологические ограничения, заложили основы для развития: современного законодательства; системы социальной защиты; механизмов защиты трудовых прав; равных прав супругов.

Современная Россия (с 1991 г.)

Конституция РФ 1993 г.: закрепила разделение властей, права человека, многопартийность, рыночную экономику. Инновации: переход к либерально-демократической правовой модели.

Судебная реформа 1990–2000-х гг.: созданы Конституционный суд, арбитражные суды, институт мировых судей. Инновация: электронное правосудие (подача исков онлайн).

Цифровизация права: система «Электронное правосудие»; реестры цифровых прав (например, закон о цифровых финансовых активах 2020 г.); использование искусственного интеллекта для анализа судебной практики; регулятивные песочницы (экспериментальные правовые режимы) [14].

Выводы

Таким образом, отечественное право постоянно подвергнуто инновационному обновлению в различных формах: эндогенной инновации; рецепции права, реформированию. Для российского права характерен синтез правовых традиций и правовых заимствований (от византийских норм до европейских правовых моделей); социальная ориентированность (от Соборного уложения до современных законов о поддержке семьи); технологизация (цифровые сервисы и автоматизация юридических процессов). Эволюция российского права от-

ражает поиск баланса между авторитаризмом и свободой, традициями и модернизацией. Российское право является не статичной системой, а динамичным институтом, способным адаптироваться к меняющимся условиям, сохраняя при этом свою идентичность и основные принципы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, С. С. Теория права / С. С. Алексеев. – М. : Изд-во БЕК, 1995. – 320 с.
2. Анисимов, Е. В. Время петровских реформ / Е. В. Анисимов. – Ленинград : Лениздат, 1989. – 496 с.
3. Арсеньев, К. К. Заметки о русской адвокатуре / К. К. Арсеньев. – СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1875. – 318 с.
4. Владимирский-Буданов, М. Ф. Обзор истории русского права / М. Ф. Владимирский-Буданов. – Киев ; СПб. : Изд. кн. маг. Н. Я. Оглоблина, 1909. – 692 с.
5. Гойхбарг, А. Г. Гражданский кодекс РСФСР. Практический комментарий / А. Г. Гойхбарг. – М. : Изд-во НКЮ РСФСР, 1923. – 296 с.
6. Гойхбарг, А. Г. Частное право: популярные очерки / А. Г. Гойхбарг. – М. : Гос. изд-во, 1924. – 120 с.
7. Градовский, А. Д. Начала русского государственного права. Т. 1: О государственном устройстве / А. Д. Градовский. – СПб. : Тип. М. Стасюлевича, 1875. – 467 с.
8. Захарова, Л. Г. Самодержавие и отмена крепостного права в России, 1856–1861 / Л. Г. Захарова; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 254 с.
9. Исаев, И. А. История государства и права России: учебник / И. А. Исаев. – М. : Проспект, 2012. – 336 с.
10. Каменский, А. Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века: Опыт целостного анализа / А. Б. Каменский. – М. : РГГУ, 2001. – 575 с.
11. Ключевский, В. О. Курс русской истории. В 9 ч. Ч. 1: Лекции I–XX / В. О. Ключевский. – М. : Мысль, 1987. – 431 с.
12. Ленин, В. И. Полное собрание сочинений: в 55 т. Т. 35: Октябрь 1917 – март 1918 / В. И. Ленин. – М. : Изд-во полит. лит., 1974. – 598 с.
13. Лившиц, Р. З. Теория права : учебник / Р. З. Лившиц. – М. : БЕК, 2001. – 224 с.
14. Макаров, В. О. Классификация регулятивных песочниц (экспериментальных правовых режимов): российский и зарубежный опыт / В. О. Макаров // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 3. – С. 35–41. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.3.6>
15. Миронов, Б. Н. Российская империя: от традиции к модерну : в 3 т. / Б. Н. Миронов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2014–2015. – Т. 1. – 2014. – 896 с. ; Т. 2. – 2015. – 912 с. ; Т. 3. – 2015. – 992 с.
16. Миронов, Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.) : в 2 т. / Б. Н. Миронов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2003. – Т. 1. – 548 с. ; Т. 2. – 583 с.
17. Нерсесянц, В. С. История политических и правовых учений: учебник для вузов / В. С. Нерсесянц. – М. : НОРМА, 2002. – 736 с.
18. Платонов, С. Ф. Полный курс лекций по русской истории: для студентов высш. учеб. заведений / С. Ф. Платонов. – Петроград : [б. и.], 1917. – 749 с.
19. Рейнер, М. А. Право и революция: Идеология классового права. 1917–1918 / М. А. Рейнер. – М. : Изд. Нар. ком. юст., 1918. – 79 с.
20. Романов, Б. А. Люди и нравы Древней Руси: Историко-бытовые очерки XI–XIII вв. – Ленинград : Наука. Ленингр. отд-ние, 1966. – 240 с.
21. Томсинов, В. А. Светило российской бюрократии: Исторический портрет М. М. Сперанского / В. А. Томсинов. – М. : Молодая гвардия, 1991. – 334 с.
22. Хорошкович, А. Л. Торговля Великого Новгорода с Прибалтикой и Западной Европой в XIV–XV веках / А. Л. Хорошкович. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1963. – 366 с.
23. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (Х век – 1917 год) / сост. В. А. Томсинов. – М. : Зерцало, 2017. – 432 с.
24. Чистяков, О. И. История отечественного государства и права : учебник / О. И. Чистяков. – М. : Юрайт, 2012. – 479 с.

REFERENCES

1. Alekseev S.S. *Teoriya prava* [Theory of Law]. Moscow, BEK Publ., 1995. 320 p.
2. Anisimov E.V. *Vremya petrovskikh reform* [The Time of Peter's Reforms]. Leningrad, Lenizdat Publ., 1989. 496 p.
3. Arsen'ev K.K. *Zametki o russkoj advokature* [Notes on the Russian Bar]. Saint Petersburg, Tip. A.S. Suvorina Publ., 1875. 318 p.
4. Vladimirskej-Budanov M.F. *Obzor istorii russkogo prava* [Review of the History of Russian Law]. Kiev, Saint Petersburg, Izd. kn. mag. N.Ya. Ogloblina Publ., 1909. 692 p.
5. Gojharg A.G. *Grazhdanskij kodeks RSFSR. Prakticheskij kommentarij* [Civil Code of the RSFSR. Practical Commentary]. Moscow, Izd-vo NKYu RSFSR Publ., 1923. 296 p.

6. Gojhberg A.G. *Chastnoe pravo: populyarnye ocherki* [Private Law: Popular Essays]. Moscow, Gos. izd-vo Publ., 1924. 120 p.
7. Gradovskij A.D. *Nachala russkogo gosudarstvennogo prava. T. 1: O gosudarstvennom ustrojstve* [Fundamentals of Russian State Law. Vol. 1: On the State Structure]. Saint Petersburg, Tip. M. Stasyulevicha Publ., 1875. 467 p.
8. Zaharova L.G. *Samoderzhavie i otmena krepostnogo prava v Rossii, 1856–1861* [Autocracy and the Abolition of Serfdom in Russia, 1856–1861]. Moscow, Izd-vo Mosk. un-ta Publ., 1984. 254 p.
9. Isaev I.A. *Istoriya gosudarstva i prava Rossii: uchebnik* [History of State and Law of Russia: Textbook]. Moscow, Prospekt Publ., 2012. 336 p.
10. Kamenskij A.B. *Ot Petra I do Pavla I: Reformy v Rossii XVIII veka: Opyt celostnogo analiza* [From Peter I to Paul I: Reforms in Russia in the 18th Century: An Experience of Holistic Analysis]. Moscow, RGGU Publ., 2001. 575 p.
11. Klyuchevskij V.O. *Kurs russkoj istorii. V 9 ch. Ch. 1: Lekcii I–XX* [Course of Russian History. In 9 Parts. Part 1: Lectures I–XX]. Moscow, Mysl' Publ., 1987. 431 p.
12. Lenin V.I. *Polnoe sobranie sochinenij: v 55 t. T. 35: Oktyabr' 1917 – mart 1918* [Complete Works: In 55 Vols. Vol. 35: October 1917 – March 1918]. Moscow, Izd-vo polit. lit. Publ., 1974. 598 p.
13. Livshic R.Z. *Teoriya prava: uchebnik* [Theory of Law: Textbook]. Moscow, BEK Publ., 2001. 224 p.
14. Makarov V.O. *Klassifikaciya regulativnyh pesochnic (eksperimentalnyh pravovyh rezhimov): rossijskij i zarubezhnyj opyt* [The Classification of Regulatory Sandboxes (Experimental Legal Regimes): Russian and Foreign Experience]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2021, vol. 20, no. 3, pp. 35–41. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.3.6>
15. Mironov B.N. *Rossijskaya imperiya: ot tradicii k modernu: v 3 t.* [The Russian Empire: From Tradition to Modernity: In 3 Vols.]. Saint Petersburg, Dmitrij Bulanin Publ., 2014–2015, vol. 1, 2014. 896 p.; vol. 2, 2015. 912 p.; vol. 3, 2015. 992 p.
16. Mironov B.N. *Social'naya istoriya Rossii perioda imperii (XVIII – nachalo XX v.): v 2 t.* [Social History of Russia of the Imperial Period (18th – early 20th Centuries): In 2 Vols.]. Saint Petersburg, Dmitrij Bulanin Publ., 2003, vol. 1. 548 p.; vol. 2. 583 p.
17. Nersesyan V.S. *Istoriya politicheskikh i pravovyh uchenij: uchebnik dlya vuzov* [History of Political and Legal Doctrines: Textbook for Higher Education Institutions]. Moscow, NORMA Publ., 2002. 736 p.
18. Platonov S.F. *Polnyj kurs lekcij po russkoj istorii: dlya studentov vyssh. ucheb. zavedenij* [A Complete Course of Lectures on Russian History: For Students of Higher Educational Institutions]. Petrograd, [s.n.], 1917. 749 p.
19. Rejsner M.A. *Pravo i revolyuciya: Ideologiya klassovogo prava. 1917–1918* [Law and Revolution: The Ideology of Class Law. 1917–1918]. Moscow, Izd. Nar. kom. yust. Publ., 1918. 79 p.
20. Romanov B.A. *Lyudi i nravy Drevnej Rusi: Istoriko-bytovye ocherki XI–XIII vv.* [People and Morals of Ancient Rus: Historical and Everyday Essays of the 11th–13th Centuries]. Leningrad, Nauka. Leningr. otd-nie Publ., 1966. 240 p.
21. Tomsinov V.A. *Svetilo rossijskoy byurokratii: Istoricheskij portret M.M. Speranskogo* [The Luminary of Russian Bureaucracy: A Historical Portrait of M.M. Speransky]. Moscow, Molodaya gvardiya Publ., 1991. 334 p.
22. Horoshkevich A.L. *Torgovlya Velikogo Novgoroda s Pribaltikoj i Zapadnoj Evropoj v XIV–XV vekah* [Trade of Veliky Novgorod with the Baltic Region and Western Europe in the 14th–15th Centuries]. Moscow, Izd-vo Akad. nauk SSSR Publ., 1963. 366 p.
23. *Hrestomatiya po istorii otechestvennogo gosudarstva i prava (X vek – 1917 god)* [Anthology on the History of National State and Law (10th Century – 1917)]. Moscow, Zercalo Publ., 2017. 432 p.
24. Chistyakov O.I. *Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava: uchebnik* [History of National State and Law: Textbook]. Moscow, Yurajt Publ., 2012. 479 p.

Information About the Author

Evgeny Yu. Kuryshev, Candidate Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Head of the Department of Civil Law, Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the Russian National Guard Troops, Moskovskaya St, 158, 410023 Saratov, Russian Federation, kurisheff.ewg@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0743-8912>

Информация об авторе

Евгений Юрьевич Курышев, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры гражданского права, Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, ул. Московская, 158, 410023 г. Саратов, Российская Федерация, kurisheff.ewg@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0743-8912>