

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.4.4>

UDC 340.142

LBC 67.1



Submitted: 02.12.2025

Accepted: 08.12.2025

THE LEGAL VIEWS OF R. VON JHERING AS AN IDEATIONAL SOURCE OF THE THEORY OF INTERESTS IN MODERN LEGAL SCIENCE

Anastasia V. Khokonova

Krasnogvardeysky District Court of Saint Petersburg, Saint Petersburg, Russian Federation

Introduction: despite the fact that the concept of “interest” is widely used in legal science, discussions on a number of issues related to interests in law and their realization still continue. The solutions to many issues are significantly influenced by the interpretations that the category of “interest” receives at different stages of the development of legal thought. Since most of these interpretations either develop and concretize the ideas of R. von Jhering or refute the judgments formulated by him, the connection between the legal views of R. von Jhering and the provisions of the theory of interests as an independent section of modern legal science is of undoubtedly scientific interest. The **purpose** of the study is to, having considered R. von Jhering’s ideas about law through the prism of postulates and ideas significant for the modern theory of interests as a section of legal science, determine the nature and degree of influence of R. von Jhering’s jurisprudence of interests on modern theory of law and branch legal research. **Methods:** the methodological framework for the research primarily consisted of the formal-logical and historical-legal methods of scientific cognition. The general scientific methods (analysis, synthesis, comparison, generalization, etc.) and the specific scientific methods (analysis of legal texts, interpretation of law, the methods of historiography, etc.) were also applied. As a **result** of the undertaken analysis, the author has managed to substantiate that R. von Jhering’s ideas about law constitute an important ideational source for research on interests in modern legal science. Two main **conclusions** are drawn. Firstly, the conclusion that R. von Jhering’s ideas influence both the understanding of interests in law and the interpretation of their connection with other phenomena, as well as the ideas about the mechanism of transforming an interest into a subjective right, about the means and methods of ensuring interests, their realization and protection. Secondly, the conclusion that R. von Jhering’s ideas find application not only in the theory of law but also in branch legal sciences.

Key words: interest, society, law, genesis, development, protection.

Citation. Khokonova A.V. The Legal Views of R. Von Jhering as an Ideational Source of the Theory of Interests in Modern Legal Science. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2025, vol. 24, no. 4, pp. 27-33. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.4.4>

УДК 340.142

ББК 67.1

Дата поступления статьи: 02.12.2025

Дата принятия статьи: 08.12.2025

ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ Р. ИЕРИНГА КАК ИДЕЙНЫЙ ИСТОЧНИК ТЕОРИИ ИНТЕРЕСОВ В СОВРЕМЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Анастасия Вадимовна ХоконоваКрасногвардейский районный суд г. Санкт-Петербурга,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Введение: несмотря на то что понятие «интерес» широко используется в юридической науке, до сих пор продолжают вестись дискуссии по целому ряду вопросов, связанных с интересами в праве и их реализацией. На решение многих вопросов в значительной степени влияют те интерпретации, которые получает категория «интерес» на разных этапах развития юридической мысли. Поскольку большинство из этих интерпретаций либо развивает и конкретизирует идеи Р. Иеринга, либо опровергает сформулированные им суждения, связь между правовыми взглядами Р. Иеринга и положениями теории интересов как самостоятельного раздела современной юридической науки представляет безусловный научный интерес. Цель исследования состоит в том, чтобы, рассмотрев представления Р. Иеринга о праве через призму постула-

тов и идей, значимых для современной теории интересов как раздела юридической науки, определить характер и степень влияния юриспруденции интересов Р. Иеринга на современную теорию права и отраслевые юридические исследования. **Методологическую основу** исследования прежде всего составили формально-логический и историко-правовой методы научного познания. Также применялись общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение и др.) и частно-научные методы (анализа правовых текстов, толкования права, методы историографии и др.). В **результате** предпринятого анализа автору удалось обосновать, что представления Р. Иеринга влияют и на понимание интересов в праве, и на интерпретацию их связи с другими феноменами, и на представления о механизме трансформации интереса в субъективное право, о средствах и способах обеспечения интересов, их реализации и охраны. Во-вторых, вывод о том, что идеи Р. Иеринга находят применение не только в теории права, но и в отраслевых юридических науках.

Ключевые слова: интерес, общество, право, генезис, развитие, охрана, защита.

Цитирование. Хоконова А. В. Правовые взгляды Р. Иеринга как идейный источник теории интересов в современной юридической науке // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 4. – С. 27–33. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.4.4>

Введение

Взаимодействие индивидов и групп лиц неразрывно связано с интересами: именно интерес побуждает субъектов вступать в различного рода отношения, в том числе и в отношения правового характера. Вследствие этого понятие интереса широко используется в философии, экономике, социологии, юриспруденции. На то, каким образом понимается интерес в юридической науке (в качестве внутреннего «мотиватора» правовой коммуникации), в значительной мере влияют те интерпретации, которые получает категория «интерес» на разных этапах развития общественной мысли, в рамках различных теоретических подходов и школ. В этой связи исследование таких интерпретаций в трудах зарубежных и отечественных исследователей приобретает бесспорный научный интерес.

Особую значимость имеет анализ правовых взглядов Рудольфа фон Иеринга: не только потому, что категория «интерес» получила в трудах названного ученого детальную разработку, но и потому, что именно названный ученый по праву считается родоначальником теории интересов в праве. Все более поздние представления об интересах формируются либо на основе идей Р. Иеринга, развивая и конкретизируя их, либо в опровержение высказанных ученым суждений. Без понимания правовых взглядов Р. Иеринга сложно верно интерпретировать многие положения теории интересов в современной юридической науке.

Основное содержание

Наиболее известными работами Р. Иеринга считаются «Борьба за право» [8], «Интерес и право» [9], «Цель в праве» [10], «Дух римского права на различных ступенях его развития» [7], «Основания защиты владения» [11], «Теория владения» [12]. Не все наследие Р. Иеринга доступно на русском языке, однако исследованием не переведенных на русский язык работ немецкого ученого занимались многие зарубежные и отечественные ученые, особо следует выделить работы В.С. Горбаня, которым в 2019 г. была защищена докторская диссертация на тему «Правовое учение Иеринга и его интерпретации» [2].

Основной идеей Р. Иеринга, определяющей то понимание интереса, которое он обосновывает, является идея о рукотворности права. Эта идеяозвучна прежде всего тем интерпретациям права, которые даются ему в контексте позитивистского правопонимания. Но и в контексте других, отличных от позитивистского, подходов к пониманию права значимость роли человека в воспроизведстве права также не отрицается (право рассматривается в них в качестве того, что выступает не только результатом сознательной деятельности человека, но и чего-то еще, чем человек управлять не может). В силу того, что правовые взгляды Р. Иеринга основываются на правопонимании, совместимом с современными интерпретациями права, его идеи получают возможность стать фундаментом теории интересов в современной юридической науке.

В своей книге «Борьба за право» Р. Иеринг пишет, что принимаемый закон вносит изменения в жизнь общества, и случается, что эти изменения затрагивают интересы тысяч индивидов. Новому праву приходится выдерживать борьбу, чтобы пробить себе «дорогу». История свидетельствует о том, что отмена рабства, уничтожение крепостного состояния, свобода земельной собственности – это все является результатом настойчивой борьбы, которая продолжалась столетиями. Таким образом, право, по мнению Р. Иеринга, не просто рукотворно, оно является результатом напряжения и тяжелой борьбы [8, с. 18–19].

На то, что описанные представления оказали существенное влияние на понимание интересов в современной юридической науке, указывает тот факт, что термины «борьба за право», «борьба за интересы» давно вошли в лексикон юридической науки и используются не только в работах, посвященных творческому наследию Р. Иеринга, но и в исследованиях самого разного плана [13; 15; 18].

Важным представляется подчеркнуть, что идеи Р. Иеринга не только воспроизводятся, но и творчески осмысливаются. Наряду с теми аспектами, на которых акцентировал внимание Р. Иеринг, когда писал о борьбе за право, выделяются моменты, осмысление которых оказывается значимым именно в контексте современных политico-правовых реалий. Так, например, И.И. Бикеев и А.Г. Никитин обращают внимание на то, что путь борьбы за право может восприниматься как «путь правонарушения», а тот, кто борется за свои права, может в зависимости от позиции восприниматься и в качестве радикального реформатора, и в качестве разрушителя [1, с. 30].

Р. Иеринг полагал, что только борьба за право не позволяет человеку опуститься до уровня животного. Поэтому желание защитника отговорить от вступления в бесперспективный, затяжной процесс является с точки зрения психологии ошибкой.

Ученый считал, что для правового взаимодействия важны мотивы, побуждающие уполномоченного отстаивать свои права, то есть сила его интереса и его правового чувства. Каждый должен защищать закон для себя, охранять и защищать его внутри круга своих интересов. Но при этом каждый явля-

ется не только прирожденным борцом за собственные интересы, но и борцом за права в интересах всего общества. Так происходит движение от низкого мотива интереса до нравственного самосохранения личности, приводящее к содействию отдельного индивида осуществлению правовой идеи в интересах всего общества.

Схожие мотивы, а в ряде случаев и прямые отсылки к идеям Р. Иеринга мы встречаем в современной юридической литературе, посвященной интересам в праве. Например, А.В. Ульянов апеллирует к идеям Р. Иеринга, излагая свое видение процесса развертывания интереса, его оформления в субъективное право [16, с. 43–44]. Явным видится влияние идей Р. Иеринга на формирование представления о том, что природа социального интереса является интерсубъективной и что в этой связи анализ природы интересов в праве должен осуществляться в рамках интерсубъективного подхода [5, с. 171, 178].

В своей работе «Интерес и право» [9] Р. Иеринг раскрывает понятие «интерес» на примере конкретного гражданского дела, рассматриваемого третейским судом в области «железнодорожного права». Ученый изучает процессуальные особенности данного спора и на основании этого делает общетеоретические выводы, среди которых для нас наибольший интерес в данном случае представляют те, которые связаны с дифференциацией различных видов интересов.

Так, в своей работе Р. Иеринг пишет: «Я разделяю все интересы на две группы: во-первых, те, при которых имеют в виду цели, связанные с посторонним лицом, и во-вторых, другие, направленные на доставление собственных целей лица» [9, с. 53]. Вторую группу интересов ученый подразделял на две составляющие: во-первых, это внешние цели, к которым можно отнести комфорт, развлечения и другие материальные (имущественные) блага жизни, во-вторых, все те интересы, которые можно отнести к внутренним, духовным благам человека. Эти и другие идеи Р. Иеринга, касающиеся классификации интересов, в значительной мере повлияли на дифференциацию различных видов и типов интересов в современной юридической теории.

Ученый исходит из того, что интересы – это жизненные требования. Понимание данных требований, по мнению ученого, обусловливается свойствами самого субъекта («что составляет полноту жизни для одного, то есть входит в условия его благосостояния, то для другого не имеет никакого значения»). Поэтому интерес, делает вывод ученый, как мера для права, является непостоянной, в различные времена и интересы народов различные. Это положение играет роль одного из ключевых тезисов в исследовании интересов в отечественной юридической теории [14, с. 55–56].

В своей работе «Цель в праве» [10] ученый исследует проблему интереса, связывая ее уже непосредственно с задачами и целями права [10, с. 95]. Аргументируемое им суждение о том, что именно обеспечение интересов является целью права, а само право может пониматься как юридически защищенный интерес, становится одним из базовых постулатов теории интересов в современной юридической науке. Например, к данному суждению апеллирует Э.И. Девицкий, исследуя социальный интерес в качестве основы правотворчества [4, с. 12–13].

Р. Иеринг полагал, что «и природа может завербовать человека для своих целей, только затронув в нем его собственный интерес. Этот путь начертан ею самой: если бы он не входил в ее расчеты, она должна была бы иначе создать человека. Создав же его таким, каким он есть, у ней нет иного средства заставить его служить ее целям, как обращаясь к его собственным интересам» [10, с. 28]. Природа, полагает ученый, сама склоняет человека к реализации его целей, чтобы соединять собственные цели с чужими интересами.

Установление связи с целью является опосредующим звеном при переходе от причины, по которой воля приходит в движение, к цели, писал Р. Иеринг [10, с. 21]. Если животное действует только ради себя, то человек и для других. На совпадении интересов основывается возможность достижения целей лиц посредством одного действия, возможность действовать для себя, а вместе с тем и для других, служа другим, служить себе, отмечает Р. Иеринг [10, с. 32].

Цели, по мнению ученого, подразделяются на два класса: на цели, для преследова-

ния которых существует особый аппарат, основанный на правильном, прочном союзе товарищей по цели – организованные цели, – и на цели, которые не нуждаются в таком аппарате и которые зависят от свободного во всякое данное время отдельных лиц решений, – неорганизованные цели. [10, с. 32].

Как и Р. Иеринг, современные ученые-юристы исходят из того, что, действуя в своих собственных интересах, человек одновременно может действовать и в интересах других представителей той формальной или неформальной социальной группы, в которую он входит и с которой он себя идентифицирует. В этой связи самостоятельную значимость для юридической теории приобретает категория группового интереса.

Р. Иеринг постулирует, что реализация юридически признанных интересов может достигаться исключительно с помощью принуждения. Он справедливо отмечает, что интерес не может побудить обвиняемого или осужденного отправиться в дом предварительного заключения, или в смирительный дом, или даже на эшафот. Поэтому достижением целей подкрепляется силой принуждения, полагает ученый, особенно если это касается интересов государства [10, с. 36].

Тезис о неразрывности связи реализации интересов с принуждением в современной теории интересов как неотъемлемом компоненте современной юридической науки становится догматическим. Поскольку наличие такой связи не подвергается сомнению, ее постулирование дает импульс развитию представлений о субъективных правах и интересах как объекте правовой охраны и защиты, причем в осуществлении последних принуждение предстает чрезвычайно значимым инструментом [3; 6; 17].

Цели всего человеческого существования, по мнению Р. Иеринга, распадаются на две большие группы: цели индивида и цели общества. Ученый полагал, что в данном случае не индивид, подобно тому, как это делается в естественном праве, представляется искусственно оторванным от своей исторической связи с обществом или изолированным, и не такому воображаемому отвлеченному существованию индивида для самого себя противополагается действительная жизнь в об-

ществе. Речь идет о существовании не только для себя, но и для других, о рассмотрении индивида через призму положения, занимаемого им в действительном мире. Эта идея также находит отражение в теории интересов как разделе современной юридической науки.

Понимание Р. Иерингом процесса формирования права как результата борьбы различных интересов в обществе сочеталось с подходом к праву как совокупности принудительных норм, установленных государством, которое и решает, какой из интересов взять под свою защиту. Таким образом, защищенный интерес, по Р. Иерингу, – это интерес, который защищается государством путем закрепления его в законодательстве. Ученый считал, что основной задачей права является обеспечение интереса, так, Р. Иеринг определял субъективное право, как «юридически защищаемый интерес» [19, с. 327] и отмечал, что «интерес есть практическая основа права в субъективном смысле» [12, с. 35–36].

Изложенные представления Р. Иеринга не только органично сочетаются с идеями современной юридической науки, но и становятся важными идейными источниками при решении проблем, связанных с обеспечением, гарантированием, охраной и/или защитой субъективных прав и законных интересов. Это находит подтверждение в тексте практически любой работы, освещющей указанную проблематику.

Выводы

Р. Иеринг исходит из того, что право создается в результате сознательной деятельности людей, в которой должны учитываться интересы и потребности различных субъектов. Без объяснения места и роли интереса в праве понять последнее невозможно.

Идеи Р. Иеринга, касающиеся генезиса и развития интересов в праве, оказали ощущимое влияние на творчество зарубежных и отечественных мыслителей, заложили основу для теории интересов как самостоятельного раздела современной юридической теории. Для названной теории правовые взгляды Р. Иеринга сегодня действительно оказываются важным идейным источником. Они определяют не только понимание самих интересов в пра-

ве, но и видение их связи с другими феноменами, представление об их содержательном многообразии, а также существующие воззрения на механизм трансформации интереса в субъективное право, средства и способы правового обеспечения, реализации и охраны интересов.

Идеи Р. Иеринга во многом влияют на методологию исследований связанной с интересами проблематики, причем не только в теории права, но и в отраслевых юридических науках, оказывая, таким образом, влияние на практические рекомендации и решения, реализуемые в действующем законодательстве и правоприменительной практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бикеев, И. И. Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование / И. И. Бикеев, А. Г. Никитин. – Казань : Познание, 2011. – 320 с.
2. Горбань, В. С. Правовое учение Иеринга и его интерпретации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Горбань Владимир Сергеевич. – М., 2019. – 49 с.
3. Данилов, П. А. Защита прав, свобод и конных интересов личности при противодействии экстремизму : дис. ... канд. юрид. наук / Данилов Павел Александрович. – СПб., 2011. – 203 с.
4. Девицкий, Э. И. Социальный интерес как основа правотворчества / Э. И. Девицкий // Пролог: журнал о праве. – 2019. – № 3 (23). – С. 10–19. – DOI: 10.21639/2313-6715.2019.3.2
5. Завгородняя, А. А. Природа интересов в праве / А. А. Завгородняя // Актуальные проблемы государства и права. – 2023. – Т. 7, № 2 (26). – С. 171–181. – DOI: 10.20310/2587-9340-2023-7-2-171-181
6. Иванов, А. Л. Защита прокурором прав и конных интересов граждан в российском гражданском судопроизводстве : дис. ... канд. юрид. наук / Иванов Айдар Лазаревич. – М., 2009. – 167 с.
7. Иеринг, Р. Дух Римского права. Часть первая. Перевод с третьего, исправленного немецкого издания / Р. Иеринг. – СПб. : Типография В. Безобразова и комп., 1875. – 316 с.
8. Иеринг, Р. Борьба за право / Р. Иеринг. – СПб. : Вестник Знания, 1895. – 69 с.
9. Иеринг, Р. Интерес и право / Р. Иеринг. – Ярославль : Тип. Губземуправы, 1880. – 149 с.
10. Иеринг, Р. Цель в праве / Р. Иеринг. – СПб. : Издание Н.В. Муравьева, 1881. – 188 с.
11. Иеринг, Р. Основания защиты владения. Пересмотр учения о владении / Р. Иеринг. – М. : Тип. А.Н. Мамонтова и К., 1883. – 181 с.

12. Иеринг, Р. Теория владения. Сокращенный перевод Васьковского Е. В. / Р. Иеринг. – СПб. : Тип. М. Маркушева (бывш. Н. Лебедева), 1895. – 53 с.
13. Кузьмин, С. И. Борьба заключенных за свои права и законные интересы в особых лагерях Советского государства / С. И. Кузьмин // Вестник Владимирского юридического института. – 2007. – № 1 (2). – С. 23–25.
14. Мотова, Е. А. Генезис категории интереса в российской политико-правовой доктрине XIX века : дис. ... канд. юрид. наук / Мотова Екатерина Андреевна. – М., 2024. – 228 с.
15. Султанов, А. Р. Борьба за право обжалования судебного решения / А. Р. Султанов. – М. : СТАТУТ, 2014. – 528 с.
16. Ульянов, А. В. Охраняемые законом интересы в гражданском праве : дис. ... канд. юрид. наук / Ульянов Алексей Владимирович. – М., 2017. – 233 с.
17. Шерев, А. М. Субъективные права, свободы и законные интересы как объекты правовой охраны и защиты: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук / Шерев Альберд Малилевич. – Краснодар, 2008. – 206 с.
18. Ядринский, С. А. Борьба за право, или коллизионные аспекты законных интересов налогоплательщика / С. А. Ядринский // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18, № 3. – С. 68–75. – DOI: 10.15688/lc.jvolsu.2019.3.10
19. Ihering R. Geist des romischen Rechts aufben verschiedenen Stufen seiner Entwicklung. 3 Theil. 1 Abtheilung / von Rudolph von Ihering. 3 Auflage: Druck und Verlag von Breitkopf und Hartel, 1877. – 354 c.

REFERENCES

1. Bikeev I.I., Nikitin A.G. Ekstremizm: mezhdistsiplinarnoye pravovoye issledovaniye [Extremism: An Interdisciplinary Legal Study]. Kazan, Poznanie Publ., 2011. 320 p.
2. Gorban V.S. *Pravovoe uchenie Ierinda i ego interpretacii: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Iering's Legal Doctrine and Its Interpretations. Dr. jurid. sci. abs. diss.]. Moscow, 2019. 49 p.
3. Danilov P.A. *Zashchita prav, svobod i zakonnykh interesov lichnosti pri protivodejstvii ekstremizmu: dis. ... kand. yurid. nauk* [Protection of Rights, Freedoms and Legitimate Interests of the Individual in Countering Extremism. Cand. jurid. sci. diss.]. Saint Petersburg, 2011. 203 p.
4. Devitsky E.I. Socialnyj interes kak osnova pravotvorchestva [Social Interest as the Basis of Lawmaking]. *Prolog: zhurnal o prave*, 2019, No. 3 (23), pp. 10-19. DOI: 10.21639/2313-6715.2019.3.2
5. Zavgorodnyaya A.A. Priroda interesov v prave [The Nature of Interests in Law]. *Actual*
- Problems of State and Law, 2023, vol. 7, no. 2 (26), pp. 171-181. DOI: 10.20310/2587-9340-2023-7-2-171-181
6. Ivanov A.L. *Zashchita prokurorom prav i zakonnykh interesov grazhdan v rossiskom grazhdanskem sudoproizvodstve: dis. ... kand. yurid. nauk* [The Prosecutor's Defense of the Rights and Legitimate Interests of Citizens in Russian Civil Proceedings. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2009. 167 p.
7. Jhering R. *Dukh Rimskogo prava. Chast' pervaya. Perevod s tret'ego, ispravленного nemetskogo izdaniya* [The Spirit of Roman Law. Part One. Translated from the Third, Revised German Edition]. Saint Petersburg, V. Bezobrazova Printing House, 1875. 316 p.
8. Iering R. *Bor'ba za pravo* [The Struggle for Law]. Saint Petersburg, Vestnik Znaniya Publ., 1895. 69 p.
9. Iering R. *Interes i pravo* [Interest and Law]. Yaroslavl', Tip. Gubzemupravy' Publ., 1880. 149 p.
10. Iering R. *Cel' v prave* [The Purpose in Law]. Saint Petersburg, N.V. Murav'eva Publ., 1881. 188 p.
11. Ierin R. *Osnovaniya zashchity vladeniya. Peresmotr ucheniya o vladenii* [The Foundations of the Defense of Possession. A Review of the Doctrine of Possession]. Moscow, A.N. Mamontov i komp. Printing House, 1883. 181 p.
12. Iering R. *Teoriya vladeniya. Sokrashhennyj perevod Vas'kovskogo E.V.* [Theory of Ownership. Abbreviated translation by E.V. Vaskovsky]. Saint Petersburg, Markushev's Printing House (byvsh. N. Lebedeva), 1895. 53 p.
13. Kuz'min, S. I. *Bor'ba zaklyuchennykh za svoi prava i zakonnye interesy v osobuykh lageryakh Sovetskogo gosudarstva* [The Struggle of Prisoners for Their Rights and Legitimate Interests in Special Camps of the Soviet State]. *Bulletin of the Vladimir Law Institute*, 2007, no. 1 (2), pp. 23-25.
14. Motova E.A. *Genezis kategorii interesa v rossiskoj politiko-pravovoj doktrine XIX veka: dis. ... kand. yurid. nauk* [Genesis of the Category of Interest in the Russian Political and Legal Doctrine of the 19th Century. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2024. 228 p.
15. Sultanov A.R. *Bor'ba za pravo obzhalovaniya sudebnogo resheniya* [The Fight for the Right to Appeal a Court Decision]. Moscow, STATUT Publ., 2014. 528 p.
16. Ul'yanov A.V. *Okhranyaemye zakonom interesy v grazhdanskem prave: dis. ... kand. yurid. nauk* [Interests Protected by Law in Civil Law. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2017. 233 p.
17. Sheriev A.M. *Subektivnye prava, svobody i zakonnye interesy kak obyekty pravovoij okhrany i zashchity: problemy teorii i praktiki: dis. ... kand. yurid. nauk* [Subjective Rights, Freedoms and Legitimate Interests as Objects of Legal Protection and Defense: Problems of Theory and Practice. Cand. jurid. sci. diss.]. Krasnodar, 2008. 206 p.

18. Yadrikhinsky S.A. *Borba za pravo, ili kollizionnye aspekty zakonnykh interesov nalogoplatelshchika* [The Struggle for the Right, or Conflict of Laws Aspects of the Taxpayer's Legitimate Interests]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2019, vol. 18, no. 3. pp. 68-75. DOI: 10.15688/lcjvolsu.2019.3.10
19. Ihering R. *Geist des romischen Rechts aufben verschiedenen Stufen seiner Entwicklung. 3 Theil. 1 Abtheilung* [The Spirit of Roman Law at Various Stages of Its Development. 3 Theil. 1 Division]. 3 Auflage, Druck und Verlag von Breitkopf und Hartel, 1877. 354 p.

Information About the Author

Anastasia V. Hokonova, Consultant, Krasnogvardeysky District Court of Saint Petersburg, Krasnodonskaya St, 14, 195176 Saint Petersburg, Russian Federation, sapun01@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0001-0904-0389>

Информация об авторе

Анастасия Вадимовна Хоконова, консультант, Красногвардейский районный суд г. Санкт-Петербурга, ул. Краснодонская, 14, 195176 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, sapun01@inbox.ru, <https://orcid.org/0009-0001-0904-0389>