

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.3.12>

UDC 347.4

LBC 67.408.1

Submitted: 18.05.2025

Accepted: 10.11.2025

THE SOCIAL DETERMINACY OF ESTABLISHING CRIMINAL LIABILITY FOR SEXUAL CRIMES AGAINST PERSONS UNDER THE AGE OF 16

Nikolay A. Ershov

Pushkin Leningrad State University, Pushkin, Russian Federation

Introduction: modern criminal legislation presupposes criminal prosecution for sexual intercourse between an adult and a minor child between the ages of 12 and 16, even in situations of explicit consent by the injured party. Liability is established by Article 134 of the Criminal Code of the Russian Federation. According to official statistics, over the past 10 years there has been a steady increase in the number of such criminal assaults, which is why there is a need to identify the causes contributing to both the development of the criminal law prohibition itself and the increase in crime in the form of nonviolent sexual acts with children. **Purpose:** to study social determinants in order to identify the main factors influencing the development of criminal liability for adults entering into intimate relationships with adolescents. **Methods:** the general and specific scientific methods of inquiry: (deduction-induction, analysis-synthesis), the statistical analysis method, the systematic approach. **Results:** based on the results of the study, the author **concludes** that the social determinacy of the establishment and development of criminal liability for sexual intercourse between an adult (18 years or older) and a person below the “age of consent” is characterized by both international acts ratified within the territory of the Russian Federation and a number of other reasons, among which is the imperfection of note 1 to Art. 134 of the Russian Federation, radically different perception of homosexual relations, including with teenagers, changes in the relationship between people.

Key words: sexual intercourse with minors, protection of children’s rights, sexual integrity, protection of the rights of adolescents, criminal liability of adults, sexual crimes, “age of consent”.

Citation. Ershov N.A. The Social Determinacy of Establishing Criminal Liability for Sexual Crimes Against Persons Under the Age of 16. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2025, vol. 24, no. 3, pp. 105-112. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.3.12>

УДК 347.4

ББК 67.408.1

Дата поступления статьи: 18.05.2025

Дата принятия статьи: 10.11.2025

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЕКСУАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, НЕ ДОСТИГШИХ 16 ЛЕТ

Николай Андреевич Ершов

Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, г. Пушкин, Российская Федерация

Введение: современное уголовное законодательство предполагает привлечение к уголовному наказанию за половое сношение совершеннолетнего с несовершеннолетним ребенком в возрасте от 12 до 16 лет даже в ситуациях явно выраженного на то согласия потерпевшей стороной. Ответственность установлена ст. 134 Уголовного кодекса РФ. По данным официальной статистики, за последние 10 лет происходит планомерное увеличение числа таких преступных посягательств, ввиду чего имеется необходимость в установлении причин, способствующих как развитию самого уголовно-правового запрета, так и росту преступности в виде ненасильственных половых актов с детьми. **Цель:** изучить социальные детерминанты для определения основных факторов, влияющих на развитие уголовной ответственности за вступление совершеннолетними лицами в интимные отношения с подростками. **Методы:** общие и частнонаучные методы познания (дедукция-индукция, анализ-синтез), метод статистического анализа, системный подход. По **результатам** проведен-

ного исследования автор приходит к выводу о том, что социальная обусловленность установления и развития уголовной ответственности за вступление в половой акт лица, достигшего возраста 18 лет, с лицом, не достигшим возраста согласия, характеризуется как международными актами, ратифицированными на территории Российской Федерации, так и рядом других причин, к числу которых относятся неидеальность примечания 1 к ст. 134 УК РФ, кардинально иное восприятие гомосексуальных связей, в том числе с подростками, изменения во взаимоотношениях между людьми.

Ключевые слова: половое сношение с несовершеннолетними, защита прав детей, половая неприкосновенность, охрана прав подростков, уголовная ответственность совершеннолетних, сексуальные преступления, возраст согласия.

Цитирование. Ершов Н. А. Социальная обусловленность установления уголовной ответственности за совершение преступлений сексуального характера в отношении лиц, не достигших 16 лет // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 3. – С. 105–112. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.3.12>

Введение

Несовершеннолетние всегда остаются особым объектом охраны от противоправных посягательств, и обеспечение нормального физического, психологического состояния и благополучия ребенка, защиты их прав, в том числе на половую неприкосновенность, является одной из приоритетных задач правоохранительных органов и государства в целом.

За сексуализированные действия между совершеннолетним гражданином и лицом, которое не достигло 16 лет, исключаящие применение насилия или угрозу применения такого насилия, а также отсутствие явно выраженного несогласия на вступление в интимные отношения, предусматривается уголовная ответственность вплоть до пожизненного лишения свободы ст. 134 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

Регулярные попытки совершенствования уголовного законодательства и разработка различных законопроектов, направленных на ужесточение санкций за половые преступления, объясняются постоянным ростом преступности в данной сфере и отрицательной динамикой в их снижении.

По официальным данным за первое полугодие 2024 г., по главе 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы» осуждено 3 913 человек (по основной статье) и 3 666 человек (при допол-

нительной квалификации), из них 1 776 – по ст. 134 УК РФ. При этом 286 человек на момент совершения преступления имели непогашенную или неснятую судимость, 99 признаны совершившими преступление при рецидиве, 7 – при опасном рецидиве, 1 – при особо опасном рецидиве, а к лишению свободы по всем частям ст. 134 УК РФ привлечены 253 человека [5]. Указанная норма уголовного закона претерпела последние изменения в 2013 г. благодаря введению в действие Федерального закона от 29 февраля 2012 г. № 14-ФЗ, после чего с 2016 г. отмечается хоть и незначительный, но стабильный рост числа таких преступных посягательств. В этой связи закономерно и справедливо ставится вопрос о социальной обусловленности установления уголовной ответственности за половое сношение с подростками и перспективах совершенствования уголовного законодательства (см. таблицу) [2].

Методология

Настоящее исследование основано на применении ряда общенаучных и частнонаучных методов познания, характерных при рассмотрении причин установления конкретных уголовно-правовых запретов и их дальнейшего влияния на преступность, общество и государство. Метод статистического анализа через корреляцию и регрессию используется в це-

Количество выявленных преступлений по ст. 134 УК РФ с 2016 по 2023 год

Год	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Число преступлений	2 571	2 603	2 622	2 415	2 197	2 595	2 619	2 701

лях определения взаимосвязей между несколькими факторами, влияющими на показатели преступности по всей стране.

Системный подход к проведению исследования обеспечивает возможность четкого формулирования предложений, способных скорректировать норму уголовного закона в условиях современных тенденций развития общества и взаимоотношений между людьми.

Результаты исследования

Необходимость установления уголовно-правового запрета на половые сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста, определяется высоким ростом количества преступлений по всей России и спецификой объекта преступления. В целом справедливо именовать преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ, многообъектным, поскольку виновное лицо посягает одновременно на несколько связанных друг с другом охраняемых законом интересов: и физическое, психологическое здоровье несовершеннолетних, и их половая неприкосновенность, и общественная нравственность, несмотря на то что норма не входит в раздел 5 УК РФ.

Моральные и нравственные нормы гражданского общества России постоянно меняются и в значительной степени обуславливаются политическим устройством государства, зависимостью его от религии в той или иной степени, качества жизни и позиции по сексуальным отношениям между мужчинами и женщинами или представителями одного пола, а также от продолжительности жизни, здоровья граждан. Так, до 1917 г. уголовно-правовые нормы, направленные на защиту детей от сексуальных посягательств, были тесно связаны с каноническим правом и религией в целом, учитывались сформировавшиеся традиции конкретной территории. Например, в 1871 г. в Уложение о наказаниях уголовных и исправительных была введена ст. 1525.1, снижающая «возраст согласия» несовершеннолетней исключительно для Закавказского края [12]. А в период зарождения социалистического государства предусматривалась охрана половой неприкосновенности только при традиционной форме вступления в половой акт. Современные же представления об интимных

отношениях нашли свое отражение в ст. 134 УК РФ и в большей степени, чем когда бы то ни было, отвечают запросам общества.

Отношение законодателя к определению общественной опасности в целом можно проследить по изменениям, вносимым в названную норму:

- в 1998 г. произошло снижение возраста согласия с 16 до 14 лет, что привело к негативной статистике преступности [3, с. 337], и только в декабре 2003 г., после длительных исследований половой зрелости несовершеннолетних со стороны медиков, психологов и педагогов, его вернули;

- объективное понимание необходимости расширения и добавления квалифицированных составов, обусловленное динамикой развития общества, проблемами судебной и следственной практики, которое повлекло за собой и увеличение размера наказания: лишение свободы до 20 лет, а в отдельных случаях вплоть до пожизненного;

- обоснованно и справедливо дополнительным видом наказания за преступление было включено «лишение права заниматься определенной деятельностью» сроком до 20 лет.

Такие изменения хоть и носят репрессивный характер, тем не менее являются гарантом защиты половой неприкосновенности, а также жизни и здоровья несовершеннолетних; возможно, они не способствуют кратному снижению количества фактов совершения противоправных действий сексуального характера в отношении подростков, однако определяют недопустимость совершения отдельных сексуальных действий применительно к ним.

Согласно Декларации прав ребенка, в отношении несовершеннолетних необходимо обеспечивать безопасность и защищать их законные интересы, поскольку данная категория лиц нуждается в особой охране в силу малолетнего возраста и, как следствие, умственной и физической незрелости. Кроме того, Конвенция о правах ребенка, ратифицированная в 1990 г. предшественником России – СССР, предусматривает обязанность государства по принятию законодательных мер, направленных на охрану и защиту несовершеннолетнего от любого вида насилия: психологического, физического, а также сексуального.

Оценка деяния как преступления в социуме зависит от его общественной вредности, которая юридически зафиксирована в соответствующей статье, включенной в УК РФ. Половая неприкосновенность и половая свобода несовершеннолетних в возрасте от 12 до 16 лет представляют наиболее значимую часть общественных отношений и определяют характер общественной опасности деяния, ответственность за которое наступает по ст. 134 УК РФ.

Общественная опасность насильственных форм сексуальной связи совершеннолетних с лицами, не достигшими «возраста согласия», состоит в том, что они хоть и совершаются нередко с добровольного согласия потерпевшей стороны – без насилия, шантажа, обмана или иного действия, охватываемого ст. 131 или 132 УК РФ, тем не менее связаны с удовлетворением своего полового влечения лицом, достигшим половой зрелости, вследствие чего нарушается нормальное половое и психическое развитие несовершеннолетнего ребенка. Данной позиции в том числе придерживается и Д.Е. Васильченко [1, с. 12].

Конституционный Суд РФ четко определил характер вреда, причиняемого подросткам в случае вступления с ними в сексуальные связи: 1) посягательство на общественные отношения, направленные на защиту ребенка от всех форм сексуального совращения; 2) посягательство на половую неприкосновенность, выраженную в психологической незрелости, по причине чего потерпевшая сторона не осознает в полной мере характер совершаемых с ней действий и их последствия; 3) посягательство на морально-нравственные устои при формировании личности ребенка ввиду торможения личностного развития, сокращения его социальных перспектив, препятствия получению образования; 4) посягательство на нормальное физическое развитие органов, то есть на здоровье [4].

Позиция И.П. Пелисовой и Н.М. Паршина относительно объема вреда, причиняемого таким преступным посягательством, видится наиболее обоснованной, поскольку исследуемое общественно опасное деяние действительно относится к категории преступлений, по результату совершения которых ни вред, ни ущерб возмещены быть не могут

ввиду особенности объекта преступления: невозможно оценить вред, который причинен нематериальному благу – половой неприкосновенности подростка, как это происходит, например, в налоговых преступлениях [7, с. 58; 6, с. 155].

На практике вред, причиняемый несовершеннолетнему лицу при совершении преступления, рассматривается через призму именного морального вреда. Так, в Самарской области Нефтегорским районным судом был вынесен обвинительный приговор в отношении совершеннолетнего мужчины за вступление в половую связь с несовершеннолетней П.В.Г., которая, исходя из выводов суда, хоть и понимала характер и значение предложенного и добровольно дала согласие на половое сношение в естественной форме, тем не менее стала жертвой преступления, ввиду которого были нарушены ее половая неприкосновенность и нормальное нравственное и физическое развитие личности, что причинило ей моральный вред. Кроме того, дополнительным негативным последствием стала беременность последней как физический вред здоровью потерпевшей [8].

Дискуссионным видится в этой связи примечание 1 к ст. 134 УК РФ об обоснованности его введения для освобождения виновного лица от уголовной ответственности, если после совершения преступления он вступает с потерпевшей стороной в брачные отношения. Может ли исключить общественную опасность преступного посягательства сам факт бракосочетания? В судебных актах судов первой инстанции усматривается ошибочный вывод о том, что половое сношение с несовершеннолетним до 16 лет перестает быть общественно опасным, несмотря на то что эта формулировка следует из самого примечания [10; 9]. Ошибочность, по нашему мнению, заключается в том, что сама по себе регистрация брачного союза в органах ЗАГС не исключает степень общественной опасности деяния и не нивелирует факт посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетнего лица, психику и формирование его личности.

Причиной закрепления в Семейном кодексе РФ минимального брачного возраста, связанного с достижением лицом 18 лет, выс-

тупает необходимость исключения из практики государства «детских браков», которые противоречат в том числе международным актам. Положения ст. 13 настоящего кодекса во взаимосвязи с ч. 1 ст. 134 УК РФ исключают наступление уголовной ответственности за совершение противоправного деяния в виде полового сношения с не достигшим 16-летнего возраста подростком только после регистрации брака. При этом необходимо иметь в виду, что факт сожительства или ведения совместного хозяйства виновным лицом с потерпевшей стороной без официального признания уполномоченными органами (органами ЗАГС) таких отношений семейными не дает оснований для какого-либо другого толкования примечания 1 к ст. 134 УК РФ. Соответственно, регистрация брака не ретроактивно легализует ранее совершенные преступные деяния [11; 8]. Данное примечание должно было стать исключительной мерой, направленной на защиту интересов детей, однако больше рассматривается как «лазейка» для избегания уголовной ответственности: не учитываются разница в возрасте между виновным лицом и потерпевшей стороной; наличие / отсутствие беременности или какого-либо заболевания как причиненного вреда здоровью; половая зрелость потерпевшего и подтвержденная осознанность несовершеннолетнего.

Важно отметить, что добровольность вступления в интимные отношения со стороны потерпевшей стороны не равнозначна тому, что одновременно несовершеннолетнее лицо выразило данное волеизъявление и для заключения впоследствии брака с виновным. Нередко именно родителями подростка иницируется необходимость брачного союза, тогда как потерпевший лишь «подчиняется» воле своего законного представителя. На наш взгляд, следует выяснять наличие добровольности несовершеннолетнего и для квалификации преступления по ст. 134 УК РФ (вступление в половое сношение), и для применения примечания 1 (вступление в брачные отношения), в силу которого виновному хоть и назначается уголовное наказание, но он от него освобождается.

Думается, что из примечания 1 к ст. 134 УК РФ должна быть исключена оговорка о

том, что бракосочетание нивелирует общественную опасность деяния, а также его необходимо расширить дополнительными критериями, которым виновный безусловно должен соответствовать, чтобы претендовать на применение этого положения:

«1. Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное частью первой настоящей статьи, освобождается судом от наказания, что не исключает общественную опасность совершенного деяния, если будет установлено, что это лицо до вынесения ему приговора вступило в зарегистрированный брак с потерпевшей (потерпевшим), при соблюдении следующих условий:

- возраст потерпевшей (потерпевшего) составляет не менее 14 лет;
- разница в возрасте между потерпевшей (потерпевшим) и подсудимым (подсудимой) составляет не более 10 лет;
- по результатам психолого-педагогической экспертизы установлена добровольность на вступление в брак потерпевшей (потерпевшего);
- по результатам судебно-психиатрической экспертизы установлена половая зрелость потерпевшей (потерпевшего);
- отсутствует физический вред, выраженный в заражении потерпевшей (потерпевшего) венерическим заболеванием, ВИЧ-инфекцией».

На наш взгляд, справедливо говорить во всех остальных случаях о невозможности освобождения виновного лица от уголовного наказания по примечанию 1, как и по ст. 76 УК РФ, так как ни одна мера, направленная на заглаживание причиненного вреда, не восстановит нормального физического, психического, психологического развития личности, морально-нравственных устоев несовершеннолетнего.

Уголовная ответственность даже за добровольные половые сношения с несовершеннолетними способствует повышению уровня осведомленности общества о проблемах и недопустимости сексуального насилия, о необходимости защиты детей и комплексного подхода к сексуальному воспитанию подростков, что важно для формирования культуры уважения и заботы о несовершеннолетних внутри семьи и в учебных заведениях.

В качестве социально-правовых предпосылок, определяющих необходимость установления уголовной ответственности за интимную близость между лицом, достигшим 18 лет, и несовершеннолетним от 12 до 16 лет, в отсутствие применения к последнему любой формы насилия, выделяются:

– закреплённая международными актами обязанность государства на законодательном уровне предусмотреть меры, направленные на охрану и защиту несовершеннолетнего от психологического, физического и сексуального насилия;

– объективно существующая и медицински обусловленная психологическая незрелость несовершеннолетних от 12 до 16 лет, в силу которой потерпевшая сторона не может на должном уровне понимать волевые и осознанные действия, совершаемые совершеннолетним лицом в отношении нее;

– недопустимость лишения подростка детства и отрочества, торможения личностного развития, сокращения его социальных перспектив, создания препятствия получению образования;

– в целом негативная тенденция по увеличению количества ненасильственных сексуальных преступлений в отношении лиц, не достигших 16-летнего возраста.

Выводы

Совершенствование правового регулирования, предписанного ст. 134 УК РФ, обуславливается острой необходимостью защиты от половых преступлений и охраны интересов подростков до 16 лет, которые обоснованно причислены к самой уязвимой категории населения.

Общественная опасность вступления в сексуализированные отношения с детьми, не достигшими «возраста согласия», характеризуется объективными и субъективными факторами: 1) опасность определяется самим фактом нарушения «возрастного ценза» на вступление в сексуальные отношения; 2) бракосочетание не нивелирует вред, причиняемый психике и физическому развитию подростка; 3) в целом такой вред не подлежит оценке и часто именуется «моральным вредом», а при наличии дополнительного негатив-

ного последствия в виде беременности или появления заболевания присоединяется физический вред; 4) даже при добровольном вступлении в сексуальную связь с подростком виновным лицом нарушаются охраняемые законом интересы и неотделимые естественные права несовершеннолетнего на нормальное и здоровое развитие всех органов в теле, психики, половой зрелости в физическом и психологическом смыслах в процессе сексуальной самоидентификации, формирование представлений о морали и нравственности при взаимодействии с социумом; 5) вред причиняется не только самому потерпевшему, но и общественным интересам, поскольку подрываются институты семьи, образования и доверия к правовой системе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильченко, Д. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступлениями, посягающими на нормальное половое и нравственное развитие детей : дис. ... канд. юрид. наук / Васильченко Дмитрий Евгеньевич. – Ростов н/Д, 2002. – 193 с.
2. Данные о назначенном наказании по статьям УК. Уголовное судопроизводство // Судебная статистика РФ. – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--plai/stats/ug/t/14/s/17>
3. Игнатова А. А. Реформирование российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за ненасильственные посяательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в рамках Уголовного кодекса 1996 г. / А. А. Игнатова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3-1. – С. 336–340.
4. Определение Конституционного Суда РФ от 21 октября 2008 г. № 568-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Павлова Ивана Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 134 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionn-ogo-suda-rf-ot-21102008-n-568-o-o-ob/>
5. Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации. – URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775>
6. Паршин, Н. М. Предупреждение сексуальных преступлений, совершаемых в отношении не-

совершеннолетних : дис ... канд. юрид. наук / Паршин Николай Михайлович. – Саратов, 2018. – 210 с.

7. Пелисова, И. П. Поддержание государственного обвинения в отношении лиц, совершивших преступления против половой свободы несовершеннолетних / И. П. Пелисова // Правовой статус несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве Российской Федерации : материалы Всерос. (нац.) науч.-практ. конф., Красноярск, 10 дек. 2021 г. – Красноярск : Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2022. – С. 57–60.

8. Приговор Нефтегорского районного суда Самарской области от 1 ноября 2017 г. по уголовному делу № А1-20/2017 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0lbFICNTtd9/>

9. Приговор Советского районного суда Республики Крым от 11 октября 2016 г. по уголовному делу № 1-182/2016 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kHNNRmEZJNP/>

10. Приговор Шамильского районного суда Республики Дагестан от 30 июля 2024 г. по уголовному делу № 1-29/2024 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Af93bg0FdKxT>

11. Решение Ханкайского районного суда Приморского края от 16 октября 2023 г. по административному делу № 2А-400/2023 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2lu3XQOHjdYX/>

12. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. (в ред. 1885, 1909, 1912, 1913, 1914 гг.) // Россия. Законы и постановления. – Пг., 1916. – 521 с. – URL: <http://elibrary.ru/nodes/17827-t-15-ch-1-ulozhenie-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-#mode/inspect/page/389/zoom/4>

REFERENCES

1. Vasilchenko D.E. *Ugolovno-pravovye i kriminologicheskie problemy borby s prestupleniyami, posyagayushchimi na normalnoe polovoe i нравственное развитие детей: dis. ... kand. jurid. nauk* [Criminal-Legal and Criminological Problems of Combating Crimes That Infringe on the Normal Sexual and Moral Development of Children. Cand. jurid. sci. diss.]. Rostov-on-Don, 2002. 193 p.

2. Dannye o naznachennom nakazanii po statyam UK. *Ugolovnoe sudoproizvodstvo* [Information on the Punishment Imposed Under the Articles of the Criminal Code. Criminal Proceedings]. *Sudebnaya statistika RF* [Judicial Statistics of the Russian Federation]. URL: <https://stat.xn--7sbqk8achja.xn-plai/stats/ug/t/14/s/17>

3. Ignatova A.A. *Reformirovaniye rossiyskogo ugolovnogo zakonodatelstva, reglamentiruyushchego otvetstvennost za nenasilstvennye posyagatelstva na polovuyu neprikosновенность lits, ne dostigshikh shestnadsatiletnego vozrasta, v ramkakh Ugolovnogo kodeksa 1996 g.* [Reform of Russian Criminal Legislation Regulating Responsibility for Non-Violent Attacks on the Sexual Integrity of Persons Under the Age of Sixteen, Within the Framework of the Criminal Code of 1996]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod State University], 2013, no. 3-1, pp. 336-340.

4. *Opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 21 oktyabrya 2008 g. № 568-0-0 «Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Pavlova Ivana Vasilyevicha na narushenie ego konstitutsionnykh prav statyey 134 Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii»* [Definitions of the Constitutional Court of the Russian Federation of 21.10.2008 № 568-0-0 “On the Refusal to Accept for Consideration the Complaint of Citizen Ivan Vasilyevich Pavlov Regarding the Violation of His Constitutional Rights Under Article 134 of the Criminal Code of the Russian Federation”]. *Zakony, kodeksy i normativno-pravovyye akty Rossiyskoy Federatsii* [Laws, Codes and Regulatory Legal Acts of the Russian Federation]. URL: <https://legalacts.ru/doc/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-21102008-n-568-o-o-ob/>

5. *Otchet o chisle osuzhdennykh po vsem sostavam prestupleniy Ugolovnogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii* [Report on the Number of Persons Convicted of All Types of Crimes Under the Criminal Code of the Russian Federation]. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79&item=8775>

6. Parshin N.M. *Preduprezhdenie seksualnykh prestupleniy, sovershaemykh v otnoshenii nesovershennoletnikh: dis. ... kand. jurid. nauk* [Prevention of Sexual Crimes Committed Against Minors. Cand. jurid. sci. diss.]. Saratov, 2018. 210 p.

7. Pelisova I.P. *Podderzhanie gosudarstvennogo obvineniya v otnoshenii lits, sovershivshikh prestupleniya protiv polovoy svobody nesovershennoletnikh* [Maintaining Public Prosecution Against Persons Who Have Committed Crimes Against the Sexual Freedom of Minors]. *Pravovoy status nesovershennoletnikh v ugolovnom sudoproizvodstve Rossiyskoy Federatsii: materialy Vseros. (nats.) nauch.-prakt. konf., Krasnoyarsk, 10 dekabrya 2021 g.* [Legal Status of Minors in Criminal Proceedings of the Russian Federation. Proceedings of the All-Russian (National) Scientific and Practical Conference]. Krasnoyarsk, Krasnoyarsk. gos. agrar. un-t, 2022, pp. 57-60.

8. *Prigovor Neftegorskogo rayonnogo suda Samarskoy oblasti ot 1 noyabrya 2017 g. po ugolovnomu delu № А1-20/2017* [Verdict of the

Neftegorsk District Court of the Samara Region Dated November 1, 2017 in Criminal Case no. A1-20/2017]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/0lbfFICNTtd9/>

9. Prigovor Sovetskogo rayonnogo suda Respubliki Krym ot 11 oktyabrya 2016 g. po ugovnomu delu № 1-182/2016 [Verdict of the Sovetsky District Court of the Republic of Crimea Dated October 11, 2016 in Criminal Case no. 1-182/2016]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Normative Acts of the Russian Federation]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/kHHHRmEZJINP/>

10. Prigovor Shamil'skogo rayonnogo suda Respubliki Dagestan ot 30 iyulya 2024 g. po ugovnomu delu № 1-29/2024 [Verdict of the Shamil'sky District Court of the Republic of Dagestan Dated July 30, 2024 in Criminal Case no. 1-29/2024]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and

Normative Acts of the Russian Federation]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Af93bg0FdKxT>

11. Resheniye Khankayskogo rayonnogo suda Primorskogo kraya ot 16 oktyabrya 2023 g. po administrativnomu delu № 2A-400/2023 [Decision of the Khankaisky District Court of Primorsky Krai Dated October 16, 2023 in Administrative Case no. 2A-400/2023]. *Sudebnye i normativnye akty RF* [Judicial and Normative Acts of the Russian Federation]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2Iu3XQOHjdYX/>

12. Ulozheniye o nakazaniyakh ugovolnykh i ispravitelnykh ot 15 avgusta 1845 g. (v red. 1885, 1909, 1912, 1913, 1914 gg.) [Code of Criminal and Correctional Punishments of 15.08.1845]. *Rossiya. Zakony i postanovleniya* [Russia. Laws and Regulations]. URL: <http://elibrary.shpl.ru/ru/nodes/17827-t-15-ch-1-ulozhenie-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-#mode/inspect/page/389/zoom/4>

Information About the Author

Nikolay A. Ershov, Postgraduate Student, Department of Criminal Law and Procedure, Pushkin Leningrad State University, Peterburgskoe Shosse, 10a, 196605 Pushkin, Russian Federation, nottesy@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1358-9259>

Информация об авторе

Николай Андреевич Ершов, аспирант кафедры уголовного права и процесса, Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Петербургское шоссе, 10а, 196605 г. Пушкин, Российская Федерация, nottesy@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1358-9259>