



ВОПРОСЫ ЧАСТНОПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.2.7>

UDC 347.63
LBC 74.9



Submitted: 04.03.2025
Accepted: 04.07.2025

IDENTIFICATION OF PARENTS OF A CHILD CARRIED BY A SURROGATE MOTHER

Yanina Ya. Kayl

Volgograd Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

Introduction: parents in Russian traditional families include the mother and father of the child, that is, his closest relatives, who form the basis of the family. At the same time, there is no comprehensive study of the concept of parents in surrogacy. The author conducts a study of the concept of parents, the procedure for their identification in surrogacy, while focusing on judicial practice, whose analysis reveals the problems that arise in the field under study. The **purpose** of the study is to analyze the theory, scientific points of view and law enforcement practice of such an undefined term as “parents,” and the procedure for their identification under the surrogate program. **Methods:** induction, deduction, analysis and formal legal methods. **Results:** the author believes that such a category as “the concept of parents” and “the procedure for identification of parents” in surrogate relationships deserves special attention from scientists. **Conclusions:** in conditions of unclear legislative regulation of the relationship in question, the only thing that will help biological parents protect their rights is to competently draw up an agreement on the legal consequences after the birth of a child, on the rights and obligations of the parties to the agreement. Some specific proposals are also made to amend Article 48 of the Family Code of the Russian Federation.

Key words: children, identification of parents, surrogate program, surrogate mother, court decision, family law.

Citation. Kayl Ya. Ya. Identification of Parents of a Child Carried by a Surrogate Mother. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2025, vol. 24, no. 2, pp. 55-61. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.2.7>

УДК 347.63
ББК 74.9

Дата поступления статьи: 04.03.2025
Дата принятия статьи: 04.07.2025

УСТАНОВЛЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ РЕБЕНКА, ВЫНОШЕННОГО СУРРОГАТНОЙ МАТЕРЬЮ

Янина Яковлевна Кайль

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: к родителям в русских традиционных семьях относятся мать и отец ребенка, то есть его самые ближайшие родственники, составляющие основу семьи. При этом комплексного исследования понятия родителей при суррогатном материнстве не имеется. Автор проводит исследование понятия родителей, порядок их установления при суррогатном материнстве, делая при этом упор на судебную практику, анализ которой выявляет проблемы, возникающие в рассматриваемой сфере. **Цель исследования:** провести анализ

теории, научных точек зрения и правоприменительной практики в отношении такого неопределенного термина, как родители, и порядок их установления при суррогатной программе. **Методы:** индукция, дедукция, анализ, формально-юридический. **Результаты:** считаем, что такие категории, как понятие родителей, порядок установления родителей, при суррогатных технологиях заслуживают отдельного пристального внимания ученых. **Выводы:** в условиях нечеткого законодательного регулирования рассматриваемых отношений единственное, что поможет биологическим родителям защитить свои права, – это грамотно составить договор о правовых последствиях после рождения ребенка, о правах и обязанностях сторон договора. Даны также конкретные предложения по внесению изменений в ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: дети, установление родителей, суррогатная программа, суррогатная мать, решение суда, семейное законодательство.

Цитирование. Кайль Я. Я. Установление родителей ребенка, выношенного суррогатной матерью // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 2. – С. 55–61. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.2.7>

Введение

Становясь родителем, человек приобретает права и обязанности в отношении своих детей [12]. Однако при использовании суррогатной программы для становления родителями затрагиваются некоторые аспекты понятия родителей и порядок их установления в спорных ситуациях, кроме того, возникает вопрос о правовом статусе родителей. Непродуктивные технологии изменяются быстрее, чем законодательство в данной сфере. При допущении регулирования правоотношений сторон в диспозитивном порядке спорные вопросы можно регулировать в договоре. Основой возникновения суррогатной программы служит добровольное вступление сторон в нее и возможность урегулирования отношений с помощью договора. Но отсутствие договора между сторонами, а равно неправильное его составление приводят к возникновению споров, которые чаще всего передаются на разрешение суда. Правда, незаключение или пробелы в договоре – это не единственная проблема, многие вопросы невозможно урегулировать в договорном порядке, поскольку они носят императивный характер или вовсе не регулируются. К таким вопросам как раз и относится установление родителей детей, рожденных суррогатной матерью.

Необходимо также рассмотреть вопрос защиты интересов ребенка и других сторон при суррогатной программе. Исследование поднятых вопросов позволит глубже понять, кого считать родителями, и заодно внесет вклад в развитие законодательства в сфере семейного права и защиты детей.

Понятие родителей

К родителям в русских традиционных семьях относятся женщина в качестве матери и мужчина в качестве отца ребенка, то есть его самые ближайшие родственники, составляющие основу семьи. Понятие родителей прямо в законодательстве не дается, лишь перечисляется, что ими являются отец и мать. Причем термин «родители» употребляется не только во множественном числе, но и по отдельности – родитель. Презюмируется, что материнство устанавливается в отношении той женщины, которая родила ребенка. В статье 49 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) также указана возможность установления отца ребенка.

Отцом и матерью предполагаемые родители могут стать только при наличии следующих условий:

1. Наличие рожденного ребенка.
2. Регистрация его в органах ЗАГС (при наличии справки из родильного дома, а равно судебного решения в случае спора, связанного с установлением родителей или одного из них).

В соответствии с семейным законодательством родитель – лицо, записанное в книге актов гражданского состояния в отношении конкретного ребенка.

Традиционно у ребенка есть два генетических родителя, однако при использовании суррогатной программы может быть и один генетический родитель (мать или отец), а другой – донор, который неизвестен этому родителю, и более двух генетических родителей.

И.А. Павлова считает, что «родители – это лица, которые в силу факта кровного род-

ства обладают всеми необходимыми родительскими правами и обязанностями как имущественного, так и неимущественного характера в отношении своих несовершеннолетних, а в указанных законом случаях и совершеннолетних детей» [5, с. 25]. Однако с момента защиты ее диссертации прошло так много времени и реалии таковы, что не только кровное родство выступает единственно возможным фактом установления родительства по отношению к конкретному ребенку, но и другие способы.

Установление родителей при использовании суррогатной программы

Каждый ребенок – это продолжатель рода как со стороны отца, так и матери. Даже если достоверно известен только один родитель, у ребенка также имеется и второй. Ребенку важно расти с обоими родителями и при неизвестности одного из них требуется его установление.

Наиболее остро вопрос об установлении родителей возникает при использовании суррогатной программы, под которой следует понимать возможность передать биоматериалы генетических родителей(-ля) и/или донора для экстракорпорального оплодотворения, вынашивания и рождения ребенка другой женщине за выплату вознаграждения ее услуг при условии добровольного согласия на медицинское вмешательство.

А.Н. Тихонов справедливо полагает, что «генетические родители вправе оспаривать запись о себе как о родителях, в случае если вместо их биологического материала был использован донорский. Возникает вопрос о том, как можно обеспечить защиту прав ребенка, рожденного в результате суррогатного материнства, если суррогатная мать согласна передать ребенка, а супружеская пара отказывается от него по мотивам нарушения условий данного ими согласия» [11, с. 49].

Для устранения возможных медицинских ошибок Правительство РФ в своем постановлении от 31 мая 2023 г. № 882 «Об установлении потенциальных родителей в качестве генетической матери и генетического отца, а равно одинокой женщины в качестве генети-

ческой матери» обязало подтверждать родство с выношенным суррогатной матерью ребенком через ДНК-тест.

Без специального медицинского заключения такой ребенок не будет передан потенциальным родителям, что совершенно оправданно при использовании суррогатной программы, когда ее участниками становятся не только заказчики, но и множество других участников, в том числе медицинские организации, которые могут перепутать генетический материал. Однако возникает другой неурегулированный вопрос: что будет, если ДНК-тест подтвердит родство только с одним из родителей? Если использовались донорские клетки, то с одним из родителей и не должно быть генетической связи, но при этом по закону он признается его родителем, поскольку при суррогатной программе достаточной является генетическая связь с одним из родителей.

Но если оба супруга отдали свой биологический материал для участия в суррогатной программе, но один из супругов не был установлен в качестве генетического родителя, то как будет устанавливаться другой из родителей, остается под вопросом.

Если исходить из того, что приоритеты ребенка являются наиглавнейшими, то мы видим много противоречивых норм права, касающихся прав детей и иных участников программы суррогатного материнства.

В пункте 5 ст. 16 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» указано, что зарегистрировать ребенка, родившегося от суррогатной матери, в органах ЗАГС могут только супруги, одинокая мать, давшие согласие на применение методов искусственного оплодотворения, при предъявлении письменного согласия суррогатной матери [3, с. 18].

Данная норма интерпретируется участниками суррогатной программы по-своему. Родителями при суррогатной программе в настоящее время становятся не только супруги и одинокая мать, но и незарегистрированные пары, и одинокий отец, и даже бабушка ребенка.

Вопрос о записи в качестве родителей при имплантации эмбриона регулируется ч. 4 ст. 51 СК РФ. Однако закрепленный порядок применяется только к супругам, состоящим в

браке, одинокой женщине и только в отношении граждан Российской Федерации (или одного из супругов). Отсутствует регулирование, как установить родителя, если это одинокий отец, бабушка ребенка или одинокий заказчик, не имеющий гражданства РФ.

Как судебные решения восполняют законодательный пробел, связанный с регистрацией детей, рожденных от суррогатных матерей, одинокими отцами?

Если родители при использовании вспомогательных репродуктивных технологий не могут во внесудебном порядке оформить документы на своего ребенка и стать родителем, они вынуждены обращаться в суд за разрешением спорной ситуации [2, с. 46].

Известны положительные решения суда о внесении сведений только об одном родителе – отце детей при суррогатном материнстве, если заказчиком выступает одинокий отец. Например, решением Ленинского суда было удовлетворено требование гражданина Китая об установлении отцовства в отношении мальчика и девочки, рожденных суррогатной мамой в провинции Сычуань КНР: «орган ЗАГС осуществил выдачу свидетельства о рождении без указания в графе “отец” генетического отца детей» [8].

В следующем деле были удовлетворены требования биологического отца Цзян Цзюнь о передаче несовершеннолетнего Цзян Циань на воспитание в его семью из Люберецкого специализированного дома ребенка. Истец указал, что является отцом несовершеннолетнего Цзян Циань, на основании свидетельства о рождении, выданного органом ЗАГС г. Люберцы, однако из-за пандемии не смог вовремя забрать ребенка из России, рожденного при использовании суррогатной программы [6].

Есть и негативные примеры – об отказе в передаче ребенка по суррогатной программе одинокому отцу. Чэнь обратился в суд к отделу ЗАГС, поскольку в регистрации рождения ребенка ему было отказано, из-за того что им не представлен документ, подтверждающий его семейное положение на момент вступления в суррогатную программу. Суд отказал в удовлетворении требований, так как порядок государственной регистрации рождения ребенка от суррогатной матери с записью

одиноким мужчиной единственным родителем ребенка законодательством не определен, и, следовательно, ребенок остался на попечении государства Российской Федерации [7].

Приведенные примеры иллюстрируют, что заказчиками вспомогательных репродуктивных технологий в России выступали не только ее граждане. Если по каким-то причинам участники суррогатной программы не сразу забирают своих детей, то последние находятся на попечении Российской Федерации в детских домах, домах малютки. Даже при наличии биологического отца дети являются социальными сиротами. Следовательно, при отсутствии решения вопроса о принадлежности ребенка конкретному родителю нарушаются гражданские права детей. Следует запретить одиноким отцам вступать в суррогатную программу, чтобы не нарушать семейное законодательство.

Есть спорные случаи, когда биологические родители хотят забрать своих детей, а суррогатная мама их не отдает.

Например, в Санкт-Петербурге провели процедуру ЭКО суррогатной матери, и выяснилось, что она беременна двойней. Суррогатная мать попросила заказчиков доплатить ей еще 50 % оплаты за услугу. Биологические родители отказались. Тогда она предложила забрать им только одного ребенка, а другого оставить себе. Биологические родители категорически не хотели идти на поводу у суррогатной матери. Тогда суррогатная мать родила и при получении свидетельств о рождении указала в качестве родителей себя и своего мужа [9]. Впоследствии суд встал на сторону заказчиков и признал их в качестве генетических родителей – спустя 9 месяцев с момента рождения близнецов.

Судья Конституционного Суда РФ А.Н. Кокотов при отклонении законопроекта остался при особом мнении и вполне резонно указал, что «при разрешении споров между суррогатной мамой и генетическими родителями ребенка судам следует в первую очередь исходить из интересов ребенка» [1]. Наиболее полно такие интересы защищаются, если ребенка отдают биологическим родителям и записывают последних в качестве таковых, поскольку именно они хотели стать родителями, имеют, как правило, достаточно денеж-

ных средств для воспитания и обучения ребенка. Суррогатная мать до момента вступления в суррогатную программу не собиралась становиться матерью, а пришла в нее с одной целью – заработать, поскольку нуждается в средствах для существования, а не в ребенке.

Е.С. Митрякова считает, что «суррогатная мать не нарушает условия договора, принимая решение оставить ребенка себе. Более того, нормы договора, устанавливающие обязанность вынашивающей матери дать после родов согласие на запись заказчиков родителями ребенка, должны считаться ничтожными как нарушающие права исполнителя. Да, безусловно, договор носит для потенциальных родителей рисковый характер в силу специфики его предмета» [4]. Но чаще всего суррогатное материнство – это единственно возможный вариант стать биологическими родителями в законном порядке.

Вместе с тем встречаются случаи, когда не только суррогатная мать не отдает ребенка, но и биологические родители могут отказаться забирать больного ребенка, если у него обнаружатся проблемы со здоровьем [14], или даже совершенно здорового ребенка, потому что у них изменились планы или они «заказали» ребенка нескольким суррогатным мамам, и какая родила быстрее, того ребенка и взяли первым. В договоре также может отсутствовать указание на обязанность биологических родителей забрать ребенка у суррогатной матери или из роддома.

В первом примере «в результате суррогатной программы родились близнецы. Выяснилось, что один ребенок здоров, другой – нет. Биологические родители забрали только одного здорового ребенка, от больного отказались. Причем никаким законодательством на них не налагается обязанность забрать второго ребенка» [13]. Поскольку при суррогатном материнстве не требуется процедура усыновления, то, к сожалению, не применяются правила, когда при усыновлении должны быть усыновлены братья и сестры вместе одними родителями и не допускается их разлука.

В другом примере суррогатная мать родила двойню, но биологические родители от детей отказались «ввиду утраты интереса к ним». Они поссорились и хотят развестись, и дети перестали им быть нужными [10]. Юри-

дически, до отказа суррогатной матери, они не стали родителями.

При суррогатном материнстве матерью ребенка является та женщина, которая его родила, а супруги записываются в качестве родителей только при наличии ее согласия, которое дается после рождения ребенка. Таким образом, суррогатная мать, в соответствии с российским законодательством, биологической матерью выношенного ею ребенка считаться не может, но может оставить себе не своего ребенка. Как разрешить проблему?

Предлагается внести изменение в ст. 48 СК РФ, где закрепить право вносить запись о родителях на основании заявлений генетических родителей, справки о рождении ребенка и теста ДНК, даже если суррогатная мать не дает согласия на такую запись.

«Такая запись должна реализовываться по примеру ч. 3 ст. 48 СК РФ, когда супруги не состоят в браке» [3, с. 20] и на основании совместного заявления устанавливается отцовство ребенка. Следовательно, данный способ можно распространить на установление обоих родителей.

Выводы

Если суррогатная мать добровольно не передает ребенка заказчику, то вопрос может решиться только судом в порядке искового производства. Если у заказчика есть договор с суррогатной мамой, то шансы выиграть дело существенно повышаются. Но поскольку по закону сам ребенок не может быть предметом договора, то нельзя и гарантировать передачу прав на него. Ребенок не фигурирует в договоре, где регулируются, как правило, услуги по вынашиванию, права и обязанности сторон суррогатной программы и впоследствии обязанность добровольной передачи рожденного ребенка.

Не все истории заканчиваются в пользу генетических родителей. Поскольку многие моменты законодателем остаются нерешенными, то в настоящее время только договор может регулировать отношения, но в случае его неисполнения необходимо все же обращаться в суд. А суды в мотивировочной части решения не могут ссылаться на какой-то специальный закон, поскольку либо это

вовсе не регулируется, либо регулируется вскользь или нечетко. Поэтому единственное, что поможет биологическим родителям защитить свои права, это – грамотно составить договор о правовых последствиях после рождения ребенка, о правах и обязанностях сторон договора.

В 2017 г. был отклонен законопроект о запрете суррогатного материнства. Предлагалось вместо этого внести изменения в действующее законодательство, чтобы защитить всех участников сделки, включая детей, но, к сожалению, пока никаких радикальных изменений законодательства не происходит. Вопрос о записи в качестве родителей при имплантации эмбриона регулируется ч. 4 ст. 51 СК РФ. Однако закрепленный порядок применяется только к супругам, состоящим в браке, и только в отношении граждан Российской Федерации. Отсутствует регулирование, как установить родителя, если это одинокий заказчик или не имеющий гражданства РФ.

В связи с этим предлагается внести изменение в ст. 48 СК РФ, где закрепить право вносить запись о родителях на основании заявлений генетических родителей, справки о рождении ребенка и теста ДНК, даже если суррогатная мать не дает согласия на такую запись.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Законопроект о запрете суррогатного материнства № 133590-7. – URL: <https://www.garant.ru/news/1227786/>
2. Кайль, Я. Я. Неочевидность выбора вида гражданского судопроизводства при защите прав ребенка / Я. Я. Кайль, В. А. Усанова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2024. – Т. 23, № 4. – С. 44–51. – DOI: 10.15688/lc.jvolsu.2024.4.6
3. Кайль, Я. Я. Острые вопросы суррогатного материнства, требующие правового регулирования / Я. Я. Кайль, В. А. Усанова // *Семейное и жилищное право*. – 2022. – № 5. – С. 17–20. – DOI: 10.18572/1999-477X-2022-5-17-20
4. Митрякова, Е. С. Юридическое значение согласия суррогатной матери на запись заказчиков родителями ребенка в свете постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 16 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с установлением происхождения детей» / Е. С. Митрякова // *Российский судья*. –

2021. – № 3. – С. 11–17. – DOI: 10.18572/1812-3791-2021-3-11-17

5. Павлова, И. А. Правовое положение родителей : дис. ... канд. юрид. наук / Павлова Ирина Алексеевна. – М., 1995. – 151 с.

6. Решение Красногорского городского суда от 11 июня 2021 г. по делу № 2-5756/2021. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oWeQfuZVbFYV/?>

7. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока № 2-1977/2021 от 11 июня 2021 г. по делу № 2-1977/2021. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SN47sljW1edW/?>

8. Решение Ленинского районного суда г. Владивостока № 2-2305/2021 от 23 июня 2021 г. по делу № 2-2305/2021. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AqyUyY1hi2VP/?>

9. Суррогатная мать отказалась отдавать детей биологическим родителям. – URL: <https://www.babyblog.ru/community/sterility/post/3140765>

10. Суррогатная мать родила двойню, но биологические родители от детей отказались. – URL: <https://ok.ru/group/51976600486087/topic/157165530639303://zen.yandex.ru/media/id/5b588091e2add00a8d6aa87/surrogatnaia-mat-rodila-dvoiniu-no-biologicheskie-roditeli-ot-detei-otkazalis-i-vot-pochemu-5ba7436fe8f7a600ac9fb327>

11. Тихонов, А. Н. Установление происхождения ребенка, рожденного суррогатной матерью / А. Н. Тихонов // *Российское право: образование, практика, наука*. – 2022. – № 2. – С. 47–54. – DOI: 10.34076/2410_2709_2022_2_47

12. Усанова, В. А. Понятие и содержание права детей на заботу, или В чем заключается родительский долг? / В. А. Усанова, Я. Я. Кайль // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 74–81. – DOI: 10.15688/lc.jvolsu.2023.4.9

13. Что бывает с детьми, от которых отказываются суррогатные матери? – URL: <https://lenta.ru/articles/2013/06/10/surrogacy/>

14. Что не так с суррогатным материнством: правовые проблемы суррогатного материнства в России. – URL: <https://ivprave.ru/prava/semeynoe/chto-ne-tak-s-surrogatnym-materinstvom>

REFERENCES

1. *Zakonoproekt o zaprete surrogatnogo materinstva № 133590-7* [Draft Law on Prohibition of Surrogacy]. URL: <https://www.garant.ru/news/1227786/>
2. Kaji Ya.Ya., Usanova V.A. Neoevidnost' vybora vida grazhdanskogo sudoproizvodstva pri zashchite prav rebenka [The Non-Obviousness of the Type Selection of Civil Proceedings in the Protection of Children's Rights]. *Legal Concept = Pravovaya*

paradigma, 2024, vol. 23, no. 4, pp. 44-51. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.4.6>

3. Kajl Ya.Ya., Usanova V.A. Ostrye voprosy surrogatnogo materinstva, trebuyushchie pravovogo regulirovaniya [Burning Issues of Surrogacy Requiring Legal Regulation]. *Semejnoe i zhilishchnoe pravo* [Family and Housing Law], 2022, no. 5, pp. 17-20. DOI: 10.18572/1999-477X-2022-5-17-20

4. Mitryakova E.S. Yuridicheskoe znachenie soglasiya surrogatnoj materi na zapis zakazchikov roditelyami rebenka v svete postanovleniya Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 16 maya 2017 g. № 16 «O primenении sudami zakonodatelstva pri rassmotrenii del, svyazannyh s ustanovleniem proiskhozhdeniya detej» [The Legal Meaning of a Surrogate Mother's Consent for Registration of Customer as the Child's Parents in View of Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 16 of May 16, 2017. On Judicial Application of Laws in Review of Cases Related to the Identification of the Origin of Children]. *Rossijskij sudya* [Russian Judge], 2021, no. 3, pp. 11-17. DOI: 10.18572/1812-3791-2021-3-11-17

5. Pavlova I.A. *Pravovoe polozhenie roditel'ej: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal Status of Parents. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 1995. 151 p.

6. *Reshenie Krasnogorskogo gorodskogo suda ot 11 iyunya 2021 g. po delu № 2-5756/2021* [Decision of the Krasnogorsk City Court of June 11, 2021 in Case No. 2-5756/2021]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/oWeQfuZVbFYV/>

7. *Reshenie Leninskogo rajonnogo suda g. Vladivostoka № 2-1977/2021 ot 11 iyunya 2021 g. po delu № 2-1977/2021* [Decision of the Leninsky District Court of Vladivostok No. 2-1977/2021 of June 11, 2021 in Case No. 2-1977/2021]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/SN47sljW1edW/>

8. *Reshenie Leninskogo rajonnogo suda g. Vladivostoka № 2-2305/2021 ot 23 iyunya 2021 g. po delu № 2-2305/2021* [Decision of the Leninsky

District Court of Vladivostok No. 2-2305/2021 of June 23, 2021 in Case No. 2-2305/2021]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/AqyUyY1hi2VP/>

9. *Surrogatnaya mat otkazalas otdavat detej biologicheskim roditelyam* [Surrogate Mother Refused to Give Her Children to Their Biological Parents]. URL: <https://www.babyblog.ru/community/sterility/post/3140765>

10. *Surrogatnaya mat rodila dvojnyu, no biologicheskie roditeli ot detej otkazalis* [A Surrogate Mother Gave Birth to Twins, But the Biological Parents Abandoned the Children]. URL: <https://ok.ru/group/51976600486087/topic/157165530639303://zen.yandex.ru/media/id/5b588091e2add000a8d6aa87/surrogatnaia-mat-rodila-dvoiniu-no-biologicheskie-roditeli-ot-detei-otkazalis-i-vot-pochemu-5ba7436fe8f7a600ac9fb327>

11. Tihonov A.N. Ustanovlenie proiskhozhdeniya rebenka, rozhdenno surrogatnoj materyu [Establishing the Origin of a Child Born by a Surrogate Mother]. *Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka* [Russian Law: Education, Practice, Researches], 2022, no. 2, pp. 47-54. DOI: 10.34076/2410_2709_2022_2_47

12. Usanova V.A., Kajl Ya.Ya. Ponyatie i soderzhanie prava detej na zabotu, ili V chem zaklyuchaetsya roditelskij dolg? [The Concept and Content of the Right of Children to Be Under Care, or What Is the Parental Duty?]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 4, pp. 74-81. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.4.9>

13. *Chto byvaet s detmi, ot kotoryh otkazyvayutsya surrogatnye materi?* [What Happens to Children Abandoned by Surrogate Mothers?]. URL: <https://lenta.ru/articles/2013/06/10/surrogacy/>

14. *Chto ne tak s surrogatnym materinstvom: pravovye problemy surrogatnogo materinstva v Rossii* [What's Wrong with Surrogacy: Legal Problems of Surrogacy in Russia]. URL: <https://ivprave.ru/prava/semeinoe/chto-ne-tak-s-surrogatnym-materinstvom>

Information About the Author

Yanina Ya. Kayl, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Institute of Management – Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, yanika@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5116-7666>

Информация об авторе

Янина Яковлевна Кайль, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, yanika@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5116-7666>