

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.4.7>UDC 347  
LBC 67.404Submitted: 05.09.2024  
Accepted: 02.10.2024

## LEGAL PROBLEMS OF ARMS IN CIVIL CIRCULATION AMONG INDIVIDUALS (CIVILIANS)

**Olimzoda Jomii Jamshed**

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Y. Kikot,  
Moscow, Russian Federation

**Introduction:** arms belong to things whose circulation capacity is of a specific nature, established in the norms of current civil legislation. Its circulation among the civilians is characterized by accessibility to transfer ownership or possession to other entities; the presence of value expression or real value; the establishment of specific grounds and requirements for acquisition and inclusion in civil circulation in a limited form. Despite the consolidation of the concepts of arms, arms in circulation, and the regulation of the legal status of civilian arms in Russian legislation, certain terminological and practical issues in the field of arms in circulation among the civilians remain unresolved. In doctrinal sources, the term also remains too abstract, which makes it advisable to revise it, as well as to determine the characteristic signs of arms in circulation among the civilians. The **purpose** of the paper is to define the essence of the concept of arms in circulation among individuals, highlighting its characteristic features. To achieve this goal, the general scientific (the method of analysis and synthesis, systemic, dialectical) and the special (formal legal, comparative law) research **methods** are applied. Research **results:** the paper reveals the peculiarities of arms in civil circulation among individuals. The intersectoral nature of legal relations associated with the arms in circulation among the civilians is established: in addition to the civil law aspect, the provisions and norms of economic, customs, family, and administrative law are also involved. It is revealed that in Federal Law No. 150-FZ of December 13, 1996 "On Arms", the general term "arms in circulation" outlines a limited list of actions available for implementation in relation to the analyzed objects of civil rights (things, property, goods). **Conclusions:** the approach is justified, whereby arms in civil circulation among individuals should be understood as a set of public legal relations arising in the process of transfer of rights and obligations between civilians regarding transactions or other actions in relation to a certain object (arms) that has the ability to be in limited civil circulation and be under the control of state bodies in order to satisfy public and private interests.

**Key words:** object of civil rights, arms, civilian arms, arms in circulation, civilians.

**Citation.** Olimzoda Jomii Jamshed. Legal Problems of Arms in Civil Circulation Among Individuals (Civilians). *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 4, pp. 52-58. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.4.7>

УДК 347  
ББК 67.404Дата поступления статьи: 05.09.2024  
Дата принятия статьи: 02.10.2024

## ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ СРЕДИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ (ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ)

**Олимзода Джомии Джамшед**

Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, г. Москва, Российская Федерация

**Введение:** оружие относится к вещам, способность которых к обороту носит специфический характер, устанавливаемый в нормах действующего гражданского законодательства. Его оборот среди гражданского населения характеризуется доступностью к передаче в собственность или владение другим субъектам; наличием ценностного выражения или реальной стоимости; установлением специфических оснований и требований приобретения и включения в гражданский оборот в ограниченном виде. Несмотря на закрепление в российском законодательстве понятий оружия, оборота оружия, регламентации правового статуса

гражданского оружия, отдельные терминологические и практико-прикладные вопросы в сфере оборота оружия среди гражданского населения остаются неразрешенными. В доктринальных источниках обозначенный термин также остается слишком абстрактным, что обуславливает целесообразность его пересмотра, а также определения характерных признаков оборота оружия среди гражданского населения. **Целью** статьи является определение сущности понятия оборота оружия среди физических лиц с выделением его характерных признаков. Для достижения поставленной цели, применены общенаучные (метод анализа и синтеза, системный, диалектический) и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой) **методы** исследования. **Результаты исследования:** в статье раскрываются особенности гражданского оборота оружия среди физических лиц. Установлен межотраслевой характер правоотношений, связанных с оборотом оружия среди гражданского населения: помимо гражданско-правового аспекта, задействованы также положения и нормы хозяйственного, таможенного, семейного, административного права. Выявлено, что в Федеральном законе от 13.12.1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» общий термин «оборот оружия» очерчивает ограниченный перечень действий, доступных для осуществления в отношении анализируемых объектов гражданских прав (вещей, имущества, товаров). **Выводы:** обоснован подход, согласно которому под гражданским оборотом оружия среди физических лиц должна пониматься совокупность публичных правоотношений, возникающих в процессе перехода прав и обязанностей между гражданскими лицами по поводу совершения сделок или других действий в отношении определенного объекта (оружия), обладающего способностью находиться в ограниченном гражданском обороте и пребывать под контролем государственных органов с целью удовлетворения государственных и частных интересов.

**Ключевые слова:** объект гражданских прав, оружие, гражданское оружие, оборот оружия, гражданское население.

**Цитирование.** Олимзода Джомии Джамшиед. Правовые проблемы гражданского оборота оружия среди физических лиц (гражданского населения) // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 4. – С. 52–58. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.4.7>

## Введение

В современном обществе прослеживается трансформация подходов к владению оружием физическими лицами, что логично обусловило целесообразность обращения к проблемам правовой регламентации и практики осуществления гражданского оборота оружия.

Активизация современной общественной и научной дискуссии связана с обострением общественно-политических процессов и некоторым ухудшением криминогенной ситуации, в результате чего усилился акцент на защите населения от незаконных посягательств на жизнь, здоровье, честь, достоинство и иные права человека, провозглашенные на конституционном уровне высшими ценностями. Наряду с другими аспектами усиления степени защищенности общественного порядка, общественной безопасности, населения и личности, обсуждается и вопрос упрощения оборота оружия среди гражданского населения, что отчасти соответствует социальной потребности в регулировании права на самозащиту.

## Оборотоспособность

### как ключевое свойство вещей

Раскрывая специфику гражданского оборота оружия среди физических лиц, следует прежде всего кратко охарактеризовать сущность оборота оружия в целом. Общее определение понятия «оборот» применительно к анализируемым общественным отношениям трактуется как движение ценностей в обществе или как форма обмена объектами права собственности путем купли-продажи, а также непосредственного использования. В приведенном определении ключевыми являются два взаимосвязанных критерия: «ценность» и «объект собственности», закрепляемые нормами гражданского законодательства. По отношению к объекту права собственности, которое имеет ценность, законодатель применяет термин «вещь» (статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], далее – ГК РФ). При этом, соответствующие объекты обладают свойством свободного отчуждения или перехода от одного лица к другому (статья 129 ГК РФ).

Тем самым, вещи, которые имеют стоимостное выражение или могут быть оцене-

ны (то есть, являются ценностями), выступают объектом права собственности и могут находиться в свободном обращении. Значимой их характеристикой является, соответственно, оборотоспособность – то есть, свойство выступать объектом гражданского оборота, под которым понимается юридическая форма экономического оборота определенных благ, имеющих ценность (денежный эквивалент) [7, с. 9–10; 9, с. 245].

В научной литературе высказывается мнение, что оборот вещей также относится к гражданскому обороту; при этом, вещи могут выступать и в качестве товара, и в качестве имущества; оборот при этом реализуется либо свободно для всех, либо доступно только для ограниченного круга субъектов [5, с. 117]. То есть оборот вещей в качестве имущества или товара представляет собой совокупность отношений между субъектами хозяйствования и другими участниками – субъектами частного права. Учитывая равенство возможностей для субъектов хозяйствования реализовать свои потребности относительно владения, пользования и распоряжения общедоступным товаром, такой оборот должен быть свободным.

Согласно содержанию статьи 129 ГК РФ, оборот – это способность свободного отчуждения ценностей или перехода от одного лица к другому в порядке правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте. Ограничения в обороте традиционно устанавливаются для вещей, применение которых может представлять угрозу для жизни и здоровья человека, безопасности общества и государства, а также потребление или использование которых должно осуществляться с ограничениями в целях сохранения соответствующих объектов.

### **Оружие в числе вещей, ограниченных в обороте**

К вещам, ограниченным в обороте, относится в том числе и оружие. При этом, сущность последнего как вещи очевидна, хотя и не констатируется в нормах национального российского законодательства. Для сравнения, исходя из содержания Директивы ЕС «О контроле за приобретением и владением оружием»,

все виды оружия можно определить как «вещь», учитывая такие признаки как «возможность переноса в пространстве», «материальность конструкции», «технические условия» и т. д. [4].

Традиционно вещь в гражданском праве является предмет материального мира, в отношении которого могут возникать гражданские права и обязанности. Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» [2] (далее – Федеральный закон № 150-ФЗ) определяет оружие как устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов.

Исходя из указанного, учитывая разрешительный характер пребывания оружия в обращении физических лиц, не наделенных специальными характеристиками, применение признака «свободный оборот» относительно оружия среди гражданского населения не представляется возможным. Соответственно, оружие недопустимо рассматривать в качестве товара, обладающего признаками общедоступности и оборотоспособности. В текущем своем правовом статусе гражданское оружие не может рассматриваться как товар, участвующим в свободном товарообороте, поскольку не является общедоступным товаром.

При этом, закономерно гражданское оружие имеет режим имущества, что проистекает из его способности удовлетворять потребности субъектов гражданского права и выступать объектом владения, пользования и распоряжения, пусть и с некоторыми ограничениями [11, с. 98]. В целом, имущество представляет собой круг интересов финансового характера, и каждый вправе мирно владеть имуществом, а также пользоваться гарантией запрета лишения имущества, за исключением случаев его изъятия в интересах общества и на условиях, предусмотренных законом. Тем самым, государством обеспечивается защита права владения имуществом, что, однако же, не гарантирует способность безусловную возможность приобретать имущество путем наследования или заключения сделок [6, с. 30–31].

Таким образом, еще одним условием законного владения имуществом и, следовательно, основанием для оборота имущества является правовая обеспеченность (гарантирование) такого владения. Применительно к

проблематике статьи следует отметить, что в статье 3 Федерального закона № 150-ФЗ указан перечень оружия, на которое граждане могут приобрести право собственности в случае получения соответствующего разрешения. То есть, для физических лиц, не обладающих специальным служебным статусом, оборот вещей, включая оружие, концептуально опирается на два критерия:

- способность к гражданскому обороту (в рамках гражданского права);
- определенность формы такого оборота (в рамках разрешительной системы административного права).

В Федеральном законе № 150-ФЗ под оборотом оружия и основных частей огнестрельного оружия предлагается понимать его производство, куплю-продажу или иные способы передачи, коллекционирование и экспонирование, а также иные действия, направленные на обеспечение права владения, пользования и распоряжения, включая трансграничное перемещение.

#### **Междисциплинарный характер оборота оружия среди гражданского населения**

Приведенное определение дает основания утверждать, что понятие оборота оружия среди гражданского населения находится на стыке регулирования нормами, отнесенными к различным отраслям права:

- гражданского и семейного – относительно ношения, коллекционирования и других способов реализации права собственности в отношении оружия;
- хозяйственного права – касаясь производства, хранения, транспортировки, торговли оружием;
- таможенного права – относительно ввоза оружия в Российскую Федерацию и вывоза оружия из Российской Федерации;
- административного права – в отношении учета, передачи, изъятия, уничтожения оружия и прочих сходных действий с ним.

Содержащееся в статье 3 Федерального закона №150-ФЗ определение отражает перечень действий, приведенных в Протоколе против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных ча-

стей и компонентов, а также боеприпасов к нему (дополнение к Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности) [3] (далее – Протокол к Конвенции ООН). Эти действия, включающие конструирование, разработку, сбор, испытания, производство, изготовление, переработку, ремонт, сертификацию, реализацию, продажу, передачу, дарение, награждение, приобретение, хранение, обслуживание, учет, регистрацию, охрану, ношение, применение, транспортировку, перевозку, пересылку, экспорт, импорт, конфискацию, возмездное изъятие, принудительную реализацию, исследование, коллекционирование, экспонирование, уничтожение оружия, позволяют отграничивать легальный оборот оружия от нелегального. Соответственно, в пункте «е» статьи 3 Протокола к Конвенции ООН, незаконный оборот раскрывается как «ввоз/вывоз, приобретение, продажу, доставку, перемещение или передачу огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему с территории или по территории одного Государства-участника на территорию другого Государства-участника, если любое из заинтересованных Государств-участников не дает разрешения на это согласно положениям настоящего Протокола или если огнестрельное оружие не имеет маркировки».

Сравнительный анализ положений Протокола к Конвенции ООН положений Федерального закона № 150-ФЗ позволяют констатировать, что в российском законодательстве под оборотом оружия учтены не все возможные виды (случаи) легального владения им. В частности, оставлены вне поля зрения законодателя такие действия как награда, ремонт, владение и тому подобное.

#### **Отдельные проблемы оборота оружия среди гражданского населения**

В вопросе владения оружием существует еще один проблемный аспект, связанный с отнесением отдельных видов оружия к оборотоспособным, а других – к ограниченным в обороте или и вовсе запрещенным к использованию физическими лицами, не обладающими специальным статусом [8, с. 73]. В контексте оружия признаками полной, ограничен-

ной или отсутствующей оборотоспособности можно назвать его способность как имущества удовлетворять определенные блага лица, быть объектом действий, с которыми связано возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, удовлетворение экономических или духовных потребностей лица.

Кроме того, важно принимать во внимание, что гражданский оборот предусматривает предоставление права лицу возможности свободно распоряжаться имуществом путем возмездной или безвозмездной передачи в собственность или владение другим субъектам на основании правопреемства, договоров купли-продажи, аренды, наследования, административных актов. Указанное проистекает из тезиса о том, что все имущественные правоотношения являются частью гражданского оборота [10, с. 22–24]. Закономерно, что большинство видов оружия подпадает под категорию объектов, изъятых из гражданского оборота, а потому в случае их приобретения посредством соблюдения ряда разрешительных процедур в контексте гражданско-правовой регламентации они будут считаться неотделимыми от лица (государства при запрете для участия в обороте или от лица, владеющего оружием, при получении им соответствующего разрешения).

### Выводы

1. Понятие оборотоспособности объектов гражданского права касается только тех предметов и вещей, которые имеют реальную или потенциальную возможность участвовать в гражданском обороте, то есть обладают следующими признаками:

- наличие свободы распоряжаться вещью (например, переход права собственности на вещь);
- наличие ценности (стоимости) вещи (денежный эквивалент вещи).

2. Оборота оружия обладает спецификой, не свойственной базовым гражданским отношениям. Оборота гражданского оружия является подсистемой осложненного механизма отношений, включающего гражданские, таможенные, семейные, административные отношения. Кроме того, государственное регулирование и

меры государственной поддержки в данном вопросе представляет собой совокупность мер в направлении защиты общества от нежелательных последствий такого оборота.

Обобщение признаков оборота оружия среди гражданского населения позволяет обосновать вывод о том, что под таковым целесообразно понимать совокупность правоотношений, возникающих в процессе перехода прав и обязанностей между гражданскими лицами по поводу совершения сделок или других действий в отношении определенного объекта (оружия), обладающего способностью находиться в ограниченном гражданском обороте и пребывать под контролем государственных органов с целью удовлетворения государственных и частных интересов.

3. К характеристикам оружия как объекта гражданского оборота (вещи, имущества) предложено относить:

- доступность к передаче в собственность или владение другим субъектам;
  - наличие ценного выражения или реальной стоимости;
  - установление специфических оснований и требований приобретения и включения в гражданский оборот в ограниченном виде.
4. Понятие оборота оружия среди гражданского населения имеет следующие признаки:
- имущественный характер отношений;
  - движение (процесс) перехода прав относится к гражданскому, хозяйственному, семейному, таможенному, административному законодательству;
  - юридические факты (сделки) относительно оружия находятся под государственным контролем.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ : (ред. от 11.03.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» : (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.
3. Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной

организованной преступности : (Принят резолюцией 55/255 Генеральной Ассамблеи от 31 мая 2001 года). – URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/crimepro.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/crimepro.shtml)

4. Directive (EU) 2021/555 of the European Parliament and of the Council of 24 March 2021 on Control of the Acquisition and Possession of Weapons (codification). – URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2021/555/oj>

5. Виниченко, Ю. В. Оборотоспособность и правовой режим объектов гражданских прав: соотношение понятий / Ю. В. Виниченко // Известия БГУ. – 2013. – № 6. – С. 116–120.

6. Донгак, А. Т. Защита права собственности / А. Т. Донгак // Вестник магистратуры. – 2021. – № 3-1 (114). – С. 30–31.

7. Иншакова, А. О. Оборот объектов гражданских прав имущественного характера: основные понятия, виды, тенденции законодательного развития / А. О. Иншакова // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 1. – С. 6–15. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.1.1>

8. Кечкин, С. А. Виды гражданского оружия в Российской Федерации / С. А. Кечкин // Вестник науки и образования. – 2021. – № 16-2 (119). – С. 72–74.

9. Криволапова, Л. В. Правовая специфика гражданского оборота / Л. В. Криволапова // Известия ОГАУ. – 2012. – № 6 (38). – С. 244–247.

10. Николаева, Т. Г. Имущественные отношения в гражданском праве: понятие и признаки / Т. Г. Николаева // БГЖ. – 2015. – № 2 (11). – С. 22–24.

11. Старцев, А. М. Особенности гражданско-правового режима оружия как объекта правоотношений (на примере гражданского оружия) / А. М. Старцев // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 98–101.

## REFERENCES

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ: (red. ot 11.03.2024) [Civil Code of the Russian Federation (Part One) of Nov. 30, 1994, No. 51-FZ]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1994, no. 32, art. 3301.

2. Federalnyj zakon ot 13.12.1996 № 150-FZ «Ob oruzhii»: (red. ot 25.12.2023) [Federal Law “On Arms” of Dec. 13, 1996, No. 150-FZ]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1996, no. 51, art. 5681.

3. *Protokol protiv nezakonnogo izgotovleniya i oborota ognestrelnogo oruzhiya, ego sostavnyj chastej i komponentov, a takzhe boeprizasov k nemu,*

*dopolnyayushchij Konvenciyu Organizacii Obyedinennyh Nacij protiv transnacionalnoj organizovannoj prestupnosti: (Prinyat rezolyuciej 55/255 Generalnoj Assamblei ot 31 maya 2001 goda)* [Protocol Against the Illicit Manufacturing of and Trafficking in Firearms, Their Parts and Components, and Ammunition, Supplementary to the United Nations Convention Against Transnational Organized Crime]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/crimepro.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/crimepro.shtml)

4. Directive (EU) 2021/555 of the European Parliament and of the Council of 24 March 2021 on Control of the Acquisition and Possession of Weapons (Codification). URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2021/555/oj>

5. Vinichenko Yu.V. Oborotosposobnost i pravovoj rezhim obyektov grazhdanskih prav: sootnoshenie ponyatij [Turnover and Legal Regime of Objects of Civil Rights: the Relationship of Concepts]. *Izvestiya BGU* [News of BGU], 2013, no. 6, pp. 116-120.

6. Dongak A.T. Zashchita prava sobstvennosti [Protection of Property Rights]. *Vestnik magistratury* [Bulletin of the Magistracy], 2021, no. 3-1 (114), pp. 30-31.

7. Inshakova A.O. Oborot obyektov grazhdanskih prav imushchestvennogo haraktera: osnovnye ponyatiya, vidy, tendencii zakonodatelnogo razvitiya [The Circulation of Property Objects of Civil Law Rights: Basic Concepts, Types, Trends of Legislative Development]. *Legal Concept*, 2020, vol. 19, no. 1, pp. 6-15. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.1.1>

8. Kechkin S.A. Vidy grazhdanskogo oruzhiya v Rossijskoj Federacii [Types of Civilian Weapons in the Russian Federation]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of Science and Education], 2021, no. 16-2 (119), pp. 72-74.

9. Krivolapova L.V. Pravovaya specifika grazhdanskogo oborota [Legal Specifics of Civil Turnover]. *Izvestiya OGAU* [News of the OGAU], 2012, no. 6 (38), pp. 244-247.

10. Nikolaeva T.G. Imushchestvennye otnosheniya v grazhdanskom prave: ponyatie i priznaki [Property Relations in Civil Law: the Concept and Signs]. *BGZh*, 2015, no. 2 (11), pp. 22-24.

11. Starcev A.M. Osobennosti grazhdansko-pravovogo rezhima oruzhiya kak obyektov pravootnoshenij (na primere grazhdanskogo oruzhiya) [Features of the Civil Law Regime of Weapons as an Object of Legal Relations (Using the Example of Civil Weapons)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2014, no. 12, pp. 98-101.

### **Information About the Author**

**Olimzoda Jomii Jamshed**, Junior Scientific Assistant, Department of Civil and Labor Law, Civil Procedure, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Y. Kikot, Akademika Volgina St, 12, 117997 Moscow, Russian Federation, jomii.olimzoda@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0356-2619>

### **Информация об авторе**

**Олимзода Джомии Джамшед**, адъюнкт кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса, Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя, ул. Академика Волгина, 12, 117997 г. Москва, Российская Федерация, jomii.olimzoda@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0009-0356-2619>