



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.3.20>

UDC 347.626.2
LBC 67.404.5

Submitted: 20.05.2024
Accepted: 21.06.2024

THE PRENUPTIAL AGREEMENT OF BUSINESS SPOUSES: GUARANTEES OF RESPECT FOR MUTUAL INTERESTS AND PROTECTION OF THE RIGHTS OF THE PARTIES

Anastasia N. Dubrovina

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Introduction: in the light of modern socio-economic realities, an urgent problem is the effective protection of the property interests and rights of spouses who own a family business. The conclusion of a prenuptial agreement provides spouses who have a family business and are parties to the prenuptial agreement with the opportunity to reduce financial risks and provide themselves with additional legal protection in the event of termination of the marital relationship. The inclusion of legally verified contractual structures in a prenuptial agreement is very effective in preventing future conflicts between spouses who own a joint business. **Purpose:** to reveal the legal content of the prenuptial agreement concluded between spouses who own a joint business in the system of contractual structures and to develop recommendations for improving the contractual regulation. **Objectives:** to identify conflicts related to the legal guarantees of respect for mutual interests of spouses who have a family business and are parties to a prenuptial agreement; to identify contractual structures used to minimize conflicts between the subjects of a prenuptial agreement; and to develop a conceptual model for concluding a prenuptial agreement between spouses who own a joint business remotely via the Internet. **Methods:** the methodological framework for the research is based on the general scientific methods: systematic analysis, abstraction, and the dialectical method, as well as a set of specific scientific methods: structural and functional, formal legal, comparative law, forecasting, and modeling. **Results:** it is proposed to amend Art. 11 of Federal Law No. 193-FZ dated July 27, 2010, "On an Alternative Dispute Settlement Procedure with the Participation of an Intermediary (Mediation Procedure)," supplementing its paragraph 8; in the context of the effective implementation of the concept of "Electronic State," the Federal Notary Chamber it is proposed to develop, test, and implement a virtual assistant based on artificial intelligence technologies, which will function not only on the Federal Notary Chamber website but also on the online resources of the notary chambers of the constituent entities of the Russian Federation. **Conclusions:** it is recommended to normalize the mediation procedure for spouses who have a family business and are parties to a prenuptial agreement through information and communication technologies; as part of the implementation of the concept of "Electronic State," the Federal Notary Chamber should develop, test, and implement a virtual assistant ("chatbot") based on artificial intelligence, which will be available not only on the Federal Notary Chamber website but also on the websites of notary chambers of the constituent entities of the Russian Federation, and at the request of users, including spouses who have a joint family business, it will perform an advisory function when drafting a prenuptial agreement.

Key words: prenuptial agreement, spouses, joint business, notary, digital financial assets, mediation, artificial intelligence.

Citation. Dubrovina A.N. The Prenuptial Agreement of Business Spouses: Guarantees of Respect for Mutual Interests and Protection of the Rights of the Parties. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 3, pp. 148-156. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.3.20>

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР СУПРУГОВ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ: ГАРАНТИИ СОБЛЮДЕНИЯ ВЗАИМНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ЗАЩИТА ПРАВ СТОРОН

Анастасия Николаевна Дубровина

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: в свете современных социально-экономических реалий актуальной проблемой является эффективная защита имущественных интересов и прав супругов, обладающих семейным бизнесом. Заключение брачного договора предоставляет супругам, имеющим семейный бизнес и являющимся сторонами брачного договора, возможность снизить финансовые риски и обеспечить себя дополнительной юридической защитой в случае расторжения брачных отношений. Включение юридически выверенных договорных конструкций в брачный договор весьма эффективно в предотвращении будущих конфликтов между супругами, владеющими совместным бизнесом. **Цель:** раскрыть правовое содержание брачного договора, заключаемого между супругами, которые владеют совместным бизнесом, в системе договорных конструкций, разработать рекомендации по совершенствованию договорного регулирования. **Задачи:** выявить коллизии, связанные с правовыми гарантиями соблюдения взаимных интересов супругов, имеющих семейный бизнес и являющихся сторонами брачного договора; определить договорные конструкции, используемые для минимизации конфликтов субъектов брачного договора; разработать концептуальную модель заключения брачного договора между супругами, владеющими совместным бизнесом, дистанционно посредством Интернета. В качестве **методологической основы** исследования использованы общенаучные методы: системный, анализ, абстрагирование и диалектический метод, а также комплекс частнонаучных методов: структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой, прогнозирования и моделирования. **Результаты:** предложено внести изменения в ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», дополнив ее п. 8; в контексте эффективной реализации концепции «Электронное государство» Федеральной нотариальной палате (ФНП) предложено разработать, апробировать и внедрить виртуального помощника, построенного на базе технологий искусственного интеллекта, который будет функционировать не только на веб-сайте ФНП, но и на онлайн-ресурсах нотариальных палат субъектов Российской Федерации. **Выводы:** предлагается нормативно закрепить процедуру медиации для супругов, имеющих семейный бизнес и являющихся сторонами брачного договора, посредством информационно-коммуникационных технологий; в рамках реализации концепции «Электронное государство» ФНП следует разработать, апробировать и внедрить виртуального помощника («чат-бота») на базе искусственного интеллекта, который будет доступен не только на сайте ФНП, но и на сайтах нотариальных палат субъектов РФ и по запросам пользователей, включая супругов, имеющих совместный семейный бизнес, будет осуществлять консультативную функцию при составлении брачного договора.

Ключевые слова: брачный договор, супруги, совместный бизнес, нотариат, цифровые финансовые активы, медиация, искусственный интеллект.

Цитирование. Дубровина А. Н. Брачный договор супругов-предпринимателей: гарантии соблюдения взаимных интересов и защита прав сторон // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 3. – С. 148–156. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.3.20>

Введение

В современный период прослеживается все более широкое применение договорных механизмов для урегулирования имущественных отношений супругов, владеющих семейным бизнесом. Брачный договор предоставляет сторо-

нам, ведущим совместный бизнес, возможность защиты нажитых в процессе брака финансовых активов и иного имущества. Он способствует установлению порядка распределения совместного имущества в случае развода супругов и предотвращению возможных имущественных конфликтов и споров в будущем.

На современном этапе законодательно не конкретизирован ряд теоретических вопросов. Например, не дано решение проблемы крайне неблагоприятного положения супругов, имеющих семейный бизнес, – сторон брачного договора. Актуальной проблемой является и правовое регулирование имущественных прав супругов, владеющих совместным бизнесом.

В данном исследовании предпринята попытка выявить коллизии, связанные с правовыми гарантиями соблюдения взаимных интересов супругов, имеющих семейный бизнес и являющихся сторонами брачного договора, определить договорные конструкции, используемые для минимизации их конфликтов, предложить модель заключения брачного договора между супругами, владеющими совместным бизнесом, дистанционно посредством Интернета.

**Правовые гарантии соблюдения
взаимных интересов супругов,
имеющих семейный бизнес
и являющихся сторонами
брачного договора**

Наряду с судебными гарантиями защиты законных прав и интересов, гарантом соблюдения взаимных интересов супругов-сторон брачного договора выступает нотариус, в соответствии со ст. 54 Основ законодательства РФ о нотариате. Нотариус имеет право отказать в удостоверении брачного договора, если он нарушает закон или противоречит этическим принципам, что обеспечивает защиту прав супругов и исключает возможность злоупотребления брачным договором одной из сторон [7, с. 32]. Нотариус играет важную роль в обеспечении правовой защиты путем придания частноправовому акту юридической определенности, объективности и публичности.

Отечественный законодатель предписывает, что нотариальное удостоверение брачного договора является необходимым условием для гарантированного государственного признания имущественных прав супругов, включая возможность обратиться в суд. Нотариус должен ознакомить заинтересованные стороны со всеми юридическими последствиями сделки, что способствует формированию реальной воли сторон и затрудняет возмож-

ность оспаривания сделки недобросовестной стороной. Кроме того, нотариус оценивает психическое состояние участников брачного договора и имеет право отказать в проведении сделки или отложить удостоверение, если у него возникают сомнения в адекватности одной из сторон и, следовательно, ее волеизъявлении. Таким образом, нотариальное удостоверение брачного договора не только обеспечивает защиту интересов супругов, но и придает данному документу юридическую значимость, уникальность и надежность [2, с. 168].

Среди разнообразных механизмов обеспечения гражданских прав, нормативно закрепленных в ст. 12 ГК РФ, особое внимание уделяется самозащите гражданских прав и применению медиации [6, с. 25]. Несмотря на тот факт, что в настоящее время недостаточно изучены эффективность и значимость этих процедур разрешения семейных споров, учеными в области гражданского права справедливо отмечается, что правильное определение содержания, условий применения и пределов указанных механизмов играет важную роль в обеспечении защиты прав супругов, имеющих семейный бизнес. Кроме того, современная медиация представляет собой относительно инновационный способ защиты семейных прав, который пока не включен в перечень, отраженный в ст. 12 ГК РФ [11, с. 5]. Однако, имея в виду открытый характер указанного перечня, возможно рассматривать медиацию как ключевой инструмент для защиты имущественных интересов сторон, заключающих брачные договор. Эффективность медиации в качестве механизма регулирования споров уже закреплена в ГПК РФ, что подчеркивает ее актуальность и перспективы в области гражданского права.

Для современной эпохи цифровой трансформации характерно стремительное развитие информационных технологий и переход определенных областей профессиональной деятельности в виртуальное пространство. Внедрение информационно-коммуникационных технологий в институт медиации открывает простор для электронного урегулирования споров, делая процесс более удобным, быстрым и доступным для разнообразных категорий пользователей. В результате технологические достижения играют ключевую роль в эволюции процес-

сов медиации, интегрируя новаторские подходы в разрешение правовых конфликтов и способствуя более эффективному взаимодействию участников правовых отношений в современном информационном пространстве [4, с. 8], включая стороны брачного договора.

В современных исследованиях в области процессуальной тематики предлагается применение искусственных нейронных сетей (далее – ИНС) в качестве инструмента для реализации процесса медиации между супругами, имеющими семейный бизнес и являющимися сторонами брачного договора, для эффективного разрешения возникающих споров. Данное предложение основано на применении передовых технологий алгоритмов с целью оптимизации процедуры урегулирования конфликтов и обеспечения согласия между субъектами. Внедрение ИНС в процесс медиации в рамках заключения брачных договоров позволит значительно улучшить эффективность решения споров и содействовать совершенствованию регулирования брачного договора. Так, справедливо отмечено, что «...использование искусственной нейронной сети (ИНС) в задачах медиации может быть эффективным с точки зрения соблюдения основных принципов медиации» [10, с. 181].

В современных условиях целесообразно внести соответствующее изменение в ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», дополнив ее п. 8 следующего содержания: «Медиация может осуществляться способом телекоммуникационной связи, если это предусмотрено правилами проведения процедуры медиации, утвержденными организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации».

Договорные конструкции, используемые для минимизации конфликтов супругов, имеющих семейный бизнес и являющихся сторонами брачного договора

В Российской Федерации отмечается устойчивый возрастающий тренд заключения брачных контрактов, что обусловлено интег-

рацией в оборот таких активов, как недвижимость и ценные бумаги, а также интенсивным развитием предпринимательской сферы [5, с. 9]. При заключении брачного договора супруги, имеющие совместный бизнес, стремятся обезопасить себя от возможных финансовых убытков в случае прекращения брачных отношений. Этот явный тренд является результатом сложного взаимодействия различных факторов, включая социальные, экономические и психологические аспекты, что подчеркивает уникальность каждой семейной ячейки и необходимость индивидуализированного подхода к регулированию имущественных отношений между супругами, имеющими совместный бизнес.

Важно отметить, что институт договорного режима имущества супругов, регламентированный нормами СК РФ, имеет определенные правовые коллизии [1, с. 90], что порождает проблемы функционирования института брачного договора. Например, существует вероятность возникновения проблем в сфере правоприменения при разрешении споров, касающихся действительности, интерпретации, изменения и расторжения брачных договоров.

Отечественной судебной практике известно немало случаев, когда стороны пытаются оспорить невыгодный для них брачный договор через такое основание как «крайне неблагоприятное положение» [9, с. 139]. Причина – в момент подписания договора стороны регулировали будущие условия, которые оказались спорными. Стоит отметить, что нотариус предупреждает супругов о возможном оспаривании сделки при удостоверении договора. В процессе заключения брачного договора супруги сознательно принимают на себя определенный уровень риска, устанавливая параметры имущественных отношений таким образом, что нотариус не обладает законным основанием для отказа в их заверении, даже если данные условия потенциально могут создать ситуацию, в которой одна сторона получит очевидное экономическое преимущество. Стороны, выбирая отдельный режим собственности, предполагают, что их ситуация не приведет к тому, что все имущество окажется в собственности одного из супругов. При этом концепт «крайне неблагоприятное положение» не подлежит конкретной де-

финиции в действующем отечественном законодательстве, а его толкование зависит от усмотрения судьи. Даже высший судебный орган по гражданским делам не предоставляет четкого разъяснения по данному коллизионному вопросу в своем Постановлении, что создает юридическую неопределенность и диссонанс в юридической практике.

Предписания ГК РФ запрещают включение в брачный договор условий, которые ставят одну из сторон в крайне неблагоприятное положение. Этот запрет поднимает вопросы о юридической обоснованности конструкции брачного договора, которая часто фигурирует в них. Подобные юридические нормы преследуют цель обеспечить справедливость и равенство сторон в институте брака, защищая интересы каждого из супругов и устраняя возможные диспропорции в их отношениях. В этой связи вызывает вопрос о законности договорной конструкции, зачастую встречающейся в брачных договорах: «имущество, приобретенное после заключения настоящего договора, будет являться собственностью того супруга, на имя которого оно приобретено». Опираясь на п. 2 ст. 44 СК РФ подобный брачный договор, в котором будет подобная конструкция, может быть признан судом недействительным по требованию одного из супругов, разъяснение о чем приводится в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака».

Рассмотрим обстоятельства, связанные с заключением брачного договора между супругами, имеющими совместный бизнес, которые могут в дальнейшем привести к конфликтной ситуации между сторонами:

1. Определение неравноправных условий для сторон: если одна из сторон в брачном договоре получает значительные материальные выгоды или преимущества в ущерб другой стороне, это может привести к неравномерности позиций и, как следствие, к потенциальному конфликту в будущем.

2. Неоднозначность и нечеткость формулировок.

3. Отсутствие детального регулирования спорных ситуаций: если брачный договор не учитывает возможные спорные ситуации (на-

пример, «крайне неблагоприятное положение» одного из супругов) или не предусматривает механизмов их разрешения.

Важно учитывать эти обстоятельства при составлении брачного договора, чтобы предотвратить возможные конфликтные ситуации и обеспечить справедливость и соблюдение баланса интересов обеих сторон.

В контексте тематики исследования целесообразно перечислить договорные конструкции, которые следует использовать для минимизации конфликтов супругов, имеющих семейный бизнес и являющихся сторонами брачного договора:

1. Супруги пришли к соглашению, что с момента подписания настоящего договора каждый из супругов несет личную ответственность в отношении принятых на себя обязательств перед кредиторами в пределах принадлежащего ему на праве личной собственности имущества. Супруг по долгам другого супруга не отвечает.

2. Стороны имеют равное право пользования имуществом друг друга, если иное не предусмотрено дополнительным соглашением между ними. Распоряжение личным имуществом собственник осуществляет без истребования согласия другой стороны.

3. Вложение совместных денежных средств сторон в имущество, являющееся собственностью одной из них, не влечет изменения правового режима данного имущества.

4. Стороны брачного договора заверяют, что они не являются банкротами, в отношении них не возбуждено производство о банкротстве или процедура банкротства не завершена.

5. Участники сделки заверяют нотариуса об отсутствии прав третьих лиц.

6. Споры и разногласия между сторонами решаются путем переговоров, медиации, третейского разбирательства. В случае если стороны не придут к соглашению, споры разрешаются в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством.

Внесение юридически выверенных договорных конструкций в брачный договор является крайне важным для предотвращения будущих конфликтов между супругами, владеющими совместным бизнесом. Для того чтобы договор был действительным и применимым, он должен учитывать следующие аспек-

ты: соответствие законодательству, справедливость условий, четкость формулировок, полное раскрытие состава имущества (сокрытие активов может повлиять на действительность договора). В случае возникновения судебных разбирательств, правильно составленный брачный договор может значительно облегчить процесс раздела имущества и разрешения иных имущественных вопросов.

Модель заключения брачного договора между супругами, ведущими совместный бизнес, дистанционно посредством Интернета

В контексте динамичной и широкомасштабной интеграции инновационных технологий в профессиональную деятельность нотариусов одним из прогрессивных нотариальных действий является дистанционное удостоверение сделок с участием двух и более нотариусов. Согласно последним изменениям в отечественном законодательстве, принятым в соответствии с Федеральным законом от 27 декабря 2019 г. № 480-ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации», начиная с 29 декабря 2020 г. стало возможным проведение удаленных нотариальных процедур и удостоверение сделок, в которых принимают участие несколько нотариусов [8, с. 84]. Данная новелла приобретает особую актуальность в случаях, когда участники брачного договора не в состоянии присутствовать лично для завершения сделки в результате ведения бизнеса в разных субъектах Российской Федерации. Например, супруг ведет дела в главном офисе компании (г. Москва), а супруга в этот момент курирует бизнес в дочерней компании (г. Владивосток). Таким образом, дистанционное удостоверение брачного договора с участием двух и более нотариусов способствует существенной экономии времени и финансовых ресурсов участников сделки, делая его удобным для всех вовлеченных сторон.

При дистанционном удостоверении брачного договора каждая из сторон данной сделки имеет возможность выбора удобной для себя нотариальной конторы, расположенной в пределах ее географической зоны, и произво-

дит соответствующее обращение. Процесс удостоверения брачного договора, субъектами которого являются супруги, имеющие совместный бизнес, осуществляется с применением технологии видеосвязи, где важной задачей является обеспечение добровольности и информированности его субъектов. В рамках данного процесса стороны получают разъяснения о нормах действующего законодательства и юридических последствиях соглашения. Эффективное взаимодействие супругов, имеющих семейный бизнес и являющихся сторонами брачного договора, осуществляется путем использования единой информационной системы, где нотариусы совместно разрабатывают проект брачного договора в электронной форме в соответствии с согласованными условиями. По итогам процедуры стороны подписывают электронный вариант договора своей электронной подписью в присутствии нотариуса. Кроме того, они также подписывают бумажную копию договора, которая впоследствии хранится в нотариальном деле [3, с. 31]. Безусловно, нотариусы, проводящие удостоверение юридической сделки, несут ответственность как за законность сделки, так и за личную профессиональную проверку участников (их правосубъектности и дееспособности).

На сегодняшний день все больше приобретает популярность технология «чат-бот» на базе искусственного интеллекта. Внедрение данной технологии в институт нотариата позволит автоматизировать часть технической работы нотариуса, связанной с поиском, идентификацией и сохранением информации. Эту работу можно выполнить при помощи искусственного интеллекта. В контексте тематики исследования Федеральной нотариальной палаты (далее – ФНП) целесообразно разработать на своем сайте виртуального помощника на базе искусственного интеллекта, который по запросам пользователей, включая супругов, имеющих семейный бизнес, будет осуществлять следующие действия:

- предоставлять доступ к стандартному списку документов, необходимых для совершения нотариального действия;
- предоставлять информацию о способах заключения различных видов договоров, в том числе брачного договора;

– перенаправлять пользователей на платформу Rutube, на которой ФНП будет размещать обучающие курсы по составлению юридических документов;

– информировать пользователей о тарифах, часах работы и предоставлять информацию об адресах и контактных данных всех нотариусов по субъектам РФ;

– по запросу пользователя организовывать отслеживание сделки от подачи документов до выдачи документов после их регистрации;

– оповещать клиента в личном кабинете о получении документов после государственной регистрации;

– предоставлять пользователям возможность дистанционного обращения в суды, ЗАГС, а также к нотариусам, медиаторам, в том числе через видео-конференц-связь.

Указанный перечень является открытым, поскольку искусственный интеллект характеризуется уникальной способностью извлекать значимые сведения из обширных наборов данных, анализ которых вручную представляет собой высокую сложность. В настоящее время уже разработана основа, которую следует активно развивать, внося улучшения и интегрируя новые электронные услуги для нужд нотариата, что будет отвечать запросам социума.

В рамках реализации концепции «Электронное государство» ФНП следует разработать, апробировать и внедрить виртуального помощника на базе искусственного интеллекта, который будет доступен не только на сайте ФНП, но и на сайтах нотариальных палат субъектов РФ. «Чат-бот» на базе искусственного интеллекта по запросам пользователей будет осуществлять определенные действия, в том числе оказывать консультативно-методическую помощь супругам, имеющим совместный бизнес, при составлении брачного договора.

Выводы

В ходе исследования были сделаны следующие выводы:

1. Процедура проведения медиации между супругами, имеющими совместный семейный бизнес и являющимися сторонами брачного договора, в условиях индустрии 4.0 нуждается в совершенствовании, поэтому законодате-

лю следует внести изменения в ст. 11 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г.) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», добавив п. 8 следующего содержания: «Медиация может осуществляться способом телекоммуникационной связи, если это предусмотрено правилами проведения процедуры медиации, утвержденными организацией, осуществляющей деятельность по обеспечению проведения процедуры медиации».

2. Внесение юридически выверенных договорных конструкций в брачный договор является гарантией предотвращения возможных конфликтов между супругами, ведущими совместный бизнес, в будущем. Для того чтобы брачный договор имел законную силу и не был в последующем оспорен сторонами, необходимо его соответствие требованиям законодательства, содержание в нем справедливых условий. Кроме того, в брачный договор недопустимо вносить договорные конструкции, которые могут поставить субъектов брачного договора в «крайне неблагоприятное положение». В случае возникновения судебных споров правильно составленный брачный договор может значительно облегчить процесс раздела финансовых активов, а также решения других имущественных вопросов между его сторонами.

3. С повсеместной интеграцией информационно-коммуникационных технологий в различные сферы жизнедеятельности, включая сферу семейного законодательства, возникает необходимость углубленного исследования закономерностей и последствий использования виртуальных платформ для осуществления таких важных юридических актов, как брачный договор. Для обеспечения законности, справедливости и юридической защищенности действий сторон, а также для поддержания необходимого уровня информационной безопасности и доверия при взаимодействии через виртуальные интерфейсы требуется тщательное регулирование и стандартизация процедурных аспектов. Особое внимание следует уделить созданию и тестированию программного обеспечения на основе технологий искусственного интеллекта, задача которого заключается в обеспечении функциональнос-

ти виртуального ассистента. Данный инструмент должен быть интегрирован не только на официальном веб-ресурсе ФНП, но и на интернет-порталах нотариальных палат субъектов РФ. Использование искусственного интеллекта в качестве интерактивной поддержки предполагает выполнение серии задач по запросам пользователей. Среди ключевых функций – оказание консультативно-методической помощи супругам, имеющим совместный бизнес, в процессе подготовки к заключению брачного договора.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аблятипова, Н. А. Семейное право в эпоху перемен: анализ современного законодательства / Н. А. Аблятипова, А. С. Казинская // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2023. – № 3. – С. 88–95. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.12>
2. Агибалова, Е. Н. Современный нотариат в эпоху цифровой трансформации / Е. Н. Агибалова, А. А. Рыжова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2022. – № 1. – С. 166–170. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.24>
3. Гайворонская, Я. В. Правовые проблемы цифровизации: теоретико-правовой аспект / Я. В. Гайворонская, О. И. Мирошниченко // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2019. – № 4. – С. 27–34. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.3>
4. Иншакова, А. О. Квалифицированная юридическая помощь в профилактике и урегулировании конфликтов: досудебные и процессуальные методы / А. О. Иншакова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2019. – № 1. – С. 6–14. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.1>
5. Иншакова, А. О. Право и информационно-технологические преобразования общественных отношений в условиях индустрии 4.0 / А. О. Иншакова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2019. – № 4. – С. 6–17. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.1>
6. Иншакова, А. О. Цифровые технологии альтернативных методов разрешения споров: зарубежная практика и перспективы применения в России / А. О. Иншакова, Ю. А. Тымчук // *Право и управление. XXI век*. – 2018. – № 1. – С. 23–31.
7. Побережный, С. Г. Нотариально удостоверенный брачный договор как вид нотариального акта и доказательственная презумпция при защите прав супругов / С. Г. Побережный // *Нотариус*. – 2018. – № 5. – С. 29–35.
8. Соловяненко, Н. И. Электронные документы в сфере нотариата: юридические функции и

механизм правового регулирования / Н. И. Соловяненко // *Право и практика*. – 2022. – № 3. – С. 81–87.

9. Темирова, К. Р. Брачный договор как способ регулирования имущественных отношений между супругами / К. Р. Темирова, А. М. Шахаева // *Закон и право*. – 2023. – № 8. – С. 138–141.

10. Турабаева, Д. С. Применение медиации в сфере семейного права / Д. С. Турабаева // *Актуальные проблемы гражданского права*. – 2019. – № 1–2. – С. 177–185.

11. Ярков, В. В. Медиация в нотариальной деятельности: новые возможности и их пределы / Я. В. Ярков // *Нотариус*. – 2020. – № 1. – С. 3–6.

REFERENCES

1. Ablyatipova N.A., Kazinskaya A.S. *Semejnoe pravo v epohu peremen: analiz sovremennogo zakonotvorchestva* [Family Law in the Era of Change: An Analysis of Modern Lawmaking]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, no. 3, pp. 88-95. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.12>
2. Agibalova E.N., Ryzhova A.A. *Sovremennyy notariat v epohu cifrovoj transformacii* [Modern Notary in the Era of Digital Transformation]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, no. 1, pp. 166-170. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.24>
3. Gajvoronskaya Ya.V., Miroshnichenko O.I. *Pravovye problemy cifrovizacii: teoretiko-pravovoj aspekt* [Legal Problems of Digitalisation: Theoretical and Legal Aspect]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2019, no. 4, pp. 27-34. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.3>
4. Inshakova A.O. *Kvalificirovannaya yuridicheskaya pomoshch v profilaktike i uregulirovanii konfliktov: dosudebnye i processualnye metody* [Qualified Legal Assistance in the Prevention and Resolution of Conflicts: Pre-Trial and Procedural Methods]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2019, no. 1, pp. 6-14. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.1>
5. Inshakova A.O. *Pravo i informacionno-tehnologicheskie preobrazovaniya obshchestvennyh otnoshenij v usloviyah industrii 4.0* [Law and Information-Technological Transformations of Social Relations in the Conditions of Industry 4.0]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2019, no. 4, pp. 6-17. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.1>
6. Inshakova A.O., Tymchuk Yu.A. *Cifrovye tekhnologii alternativnyh metodov razresheniya sporov: zarubezhnaya praktika i perspektivy primeneniya v Rossii* [Digital Technologies of Alternative Methods of Dispute Resolution: Foreign Practice and Prospects of Application in Russia]. *Pravo*

i upravlenie. XXI vek [Law and Management. The 21st Century], 2018, no. 1, pp. 23-31.

7. Poberezhnyj S.G. Notarialno udostoverennyj brachnyj dogovor kak vid notarialnogo akta i dokazatelstvennaya prezumpciya pri zashchite prav suprugov [Notarised Marriage Contract as a Type of Notarial Act and Evidentiary Presumption in the Protection of the Rights of Spouses]. *Notarius* [Notary], 2018, no. 5, pp. 29-35.

8. Solovyanyenko N.I. Elektronnye dokumenty v sfere notariata: yuridicheskie funkcii i mekhanizm pravovogo regulirovaniya [Electronic Documents in the Sphere of Notary: Legal Functions and Mechanism of Legal Regulation]. *Pravo i praktika* [Law and Practice], 2022, no. 3, pp. 81-87.

9. Temirova K.R., Shakhaeva A.M. Brachnyj dogovor kak sposob regulirovaniya imushchestvennyh otnoshenij mezhdru suprugami [Marriage Contract as a Way to Regulate Property Relations Between Spouses]. *Zakon i pravo* [Legislation and Law], 2023, no. 8, pp. 138-141.

10. Turabayeva D.S. Primenenie mediacii v sfere semejnego prava [Application of Mediation in the Sphere of Family Law]. *Aktualnye problemy grazhdanskogo prava* [Actual Problems of Civil Law], 2019, no. 1-2, pp. 177-185.

11. Yarkov Yu.V. Mediaciya v notarialnoj deyatel'nosti: novye vozmozhnosti i ih predely [Mediation in Notarial Activity: New Opportunities and Their Limits]. *Notarius* [Notary], 2020, no. 1, pp. 3-6.

Information About the Author

Anastasia N. Dubrovina, Student, Department of Civil and Private International Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, dubrovina.a.n@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6729-8118>

Информация об авторе

Анастасия Николаевна Дубровина, студент кафедры гражданского и международного частного права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, dubrovina.a.n@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6729-8118>