



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.3.15>

UDC 347
LBC 67.404

Submitted: 03.06.2024
Accepted: 03.08.2024

STATUTORY CONCEPTS OF THE MECHANISM OF REGULATING PROPERTY TURNOVER RELATIONS

Alexey A. Demin

N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation

Introduction: the scientific paper **aims** to analyze the conditions for the formation of the statutory concept of the mechanism of the civil regulation of property (civil) turnover relations. The relevance of the topic is related to the specifics of property turnover relations, which determines the individual (for specific participants in legal relations) statutory concept of regulating and the need to determine the conditions for the formation of the statutory concept for regulating relations within the framework of property turnover. **Methods:** as a part of the study, a comparative law method was used, which made it possible to identify differences in violations when using the image of a citizen; a systematic approach; a formal logical research method. **Results:** the analysis of the current legislation of the Russian Federation has been carried out, and the conditions associated with the formation of the statutory concept of the mechanism of the civil regulation of relations in the field of property turnover have been determined. **Conclusions:** it is determined that the basic statutory concept of the civil mechanism is formed taking into account the objectives of the activities of the participants in the turnover and can be supplemented depending on the circumstances. Such a statutory concept legally ensures the satisfaction of private interests. In case of violation of interests, the protective means of the mechanism of the civil regulation are used, which “help” to restore the property status of the injured party.

Key words: mechanism of the civil regulation, statutory concept, legal means, intersectoral regulation, property turnover, turnover, subjective law.

Citation. Demin A.A. Statutory Concepts of the Mechanism of Regulating Property Turnover Relations. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 3, pp. 116-121. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.3.15>

УДК 347
ББК 67.404

Дата поступления статьи: 03.06.2024
Дата принятия статьи: 03.08.2024

ЮРИДИЧЕСКИЕ КОНСТРУКЦИИ МЕХАНИЗМА РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ ИМУЩЕСТВЕННОГО ОБОРОТА

Алексей Александрович Демин

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация

Введение: в научной статье ставится **цель** проанализировать условия формирования юридической конструкции механизма гражданско-правового регулирования отношений имущественного (гражданского) оборота. Актуальность данной темы связана со спецификой отношений имущественного оборота, что обуславливает индивидуальную (для конкретных участников правоотношений) юридическую конструкцию регулирования и необходимость определения условий формирования юридической конструкции регулирования отношений в рамках имущественного оборота. **Методы:** в рамках исследования использовались сравнительно-правовой метод, позволивший выявить различия нарушений при использовании изображения гражданина, системный подход, формально-логический метод исследования. **Результаты:** проведен анализ действующего законодательства Российской Федерации, и установлены условия, с которыми связывается формирование юридической конструкции механизма гражданско-правового регулирования отношений в сфере имущественного оборота. **Выводы:** определено, что базовая юридическая конструкция гражданско-право-

вого механизма формируется с учетом целей деятельности участников оборота и может дополняться в зависимости от складывающихся обстоятельств. Такая правовая конструкция юридически обеспечивает удовлетворение частных интересов. В случае нарушения интересов задействуются охранительные средства механизма гражданско-правового регулирования, которые «помогают» восстановить имущественное положение пострадавшей стороны.

Ключевые слова: механизм гражданско-правового регулирования, юридическая конструкция, юридические средства, межотраслевое регулирование, имущественный оборот, оборот, субъективное право.

Цитирование. Демин А. А. Юридические конструкции механизма регулирования отношений имущественного оборота // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 3. – С. 116–121. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.3.15>

Введение

По мнению ученых, правовое регулирование – это не только процесс наделения участников общественных отношений правомочиями, обязанностями, ответственностью (дозволениями, запретами, управомочиями), но и создание возможностей реализации этих правомочий [2, с. 466]. Участники имущественного (гражданского) оборота действуют с целью удовлетворения существующих социальных потребностей, и гражданско-правовое регулирование направлено в первую очередь на наделение их субъективными правами – правомочиями на собственные и чужие действия, а также возложение субъективных обязанностей (долженствований) совершать определенные действия или воздержаться от их совершения. Именно с правовым регулированием связана возможность действовать самому и требовать от других лиц совершения определенных действий. Например, приобретение в собственность вещи возможно в том случае, когда действия сторон по передаче (вручению) и принятию вещи отрегулированы договором купли-продажи.

Закон определяет формальные критерии действий участников гражданских правоотношений, следование которым допускает наступление нужного юридического эффекта, а также закрепляет общие положения о видах и содержании прав и обязанностей, ответственности, пределах, ограничениях и пр., на случай возникновения определенного правоотношения. Так, для приобретения возможности использования чужой вещи закон устанавливает требование о действиях по передаче вещи собственником во временное владение и пользование на основании заключенного договора аренды или ссуды.

Вместе с тем положения закона абстрактны и непосредственно не воздействуют на участников общественных взаимоотношений. Нормы закона не вызывают наступления правового эффекта в силу самого факта закрепления абстрактных прав и обязанностей в объективном гражданском праве. Изначально объективное право (речь идет исключительно о гражданском праве) предоставляет субъекту возможность выбора оптимального варианта поведения, связанного с осуществлением права [6, с. 269]. Гражданские права и обязанности должны стать персонифицированными (субъективными) и обеспечивать правовое регулирование действий для конкретных субъектов права. «Трансформация» предписанного в законе для всех в индивидуальное (частное) для одного или двоих обеспечивается с помощью механизма правового регулирования, в результате чего закрепленное в объективном праве становится субъективным и реализуется в рамках гражданского правоотношения.

Формирование юридической конструкции регулирования гражданских правоотношений

Возникновение правоотношения приводит к появлению индивидуального регулятора [3], в связи с чем возникает индивидуальная модель правового регулирования поведения конкретных лиц, действующих в отношении определенного объекта гражданских прав. На основании того, что гражданское правоотношение представляет собой персонифицированную юридическую связь лиц с особым правовым содержанием, для каждого отдельного гражданского правоотношения складывается осо-

бая (частная) модель индивидуального правового регулирования, где юридической основой выступает особый набор юридических конструкций и правовых средств.

Модель индивидуального правового регулирования отношений в сфере имущественного (гражданского) оборота обладает своими особенностями. Они обусловлены спецификой содержания складывающихся правоотношений. Повторимся, что имущественный оборот состоит из коммерческого и собственно гражданского оборота. Первый представляет собой обращение объектов гражданских прав между профессиональными участниками рынка с целью их дальнейшего использования в предпринимательской деятельности, например в перепродаже, строительстве, изготовлении продукции и т. п. (коммерческий (товарный) оборот). Гражданский оборот представлен оборотом вещей, в отношении которых установлен общий правовой режим оборотоспособности и приобретение которых вызвано необходимостью личного использования (собственно гражданский оборот). Безусловно, важно и то, какие действия совершаются с объектом гражданских прав (отчуждение / присвоение, обмен, предоставление доступа к результатам интеллектуальной деятельности и т. д.). Действия участников оборота определяются характером правоотношения, в связи с чем формируется базовая юридическая конструкция регулирования. Она есть не что иное, как совокупность применимых норм, которая выступает юридической основой индивидуальной модели поведения. Эта базовая юридическая конструкция рассчитана на регулирование однотипных правоотношений в зависимости от характера и цели действий участников правоотношений. При этом ее назначением является обеспечение достижения имущественных целей участниками оборота, например передачи вещи с безвозвратным переходом права собственности на нее. В этом случае задействуются нормы базовой юридической договорной конструкции купли-продажи. Возмездная уступка обязательственных имущественных прав регулируется с задействованием юридической конструкции договора цессии и договора купли-продажи с учетом особенностей перехода имущественных прав (п. 4 ст. 454 ГК РФ).

При этом базовая юридическая конструкция может изменяться или дополняться правовыми средствами в зависимости от специфики субъектного состава участников правоотношения, правового режима объектов гражданских прав, в отношении которых действуют участники оборота, а также различного рода обстоятельств, с наступлением которых механизм гражданско-правового регулирования корректируется. В результате формируется индивидуальная юридическая конструкция механизма гражданско-правового регулирования, выступающая правовой основой индивидуальной модели поведения участников конкретного гражданского правоотношения, которая юридически обеспечивает удовлетворение частного интереса участников имущественного оборота. Таким случаем можно считать отношения по купле-продаже ограниченных в обороте вещей. Так, фармацевтическая деятельность (торговля лекарственными препаратами) предполагает наличие особого разрешения на их реализацию (лицензии), и базовая юридическая конструкция купли-продажи дополняется нормами Федерального закона от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств». Обстоятельством, дополняющим индивидуальную юридическую конструкцию, может быть, например, согласование передачи товара в определенной упаковке или таре (ст. 481 ГК РФ).

Стоит отметить, что на формирование гражданско-правовой юридической конструкции регулирования отношений в рамках имущественного оборота может повлиять межотраслевой характер регулирования отношений. М.Ю. Чельшев обращает внимание на существование межотраслевых связей гражданского права, под которыми понимает отношения взаимной зависимости, обусловленности и общности между различными правовыми отраслями, включая и их отдельные части. В конечном счете это системные связи многоуровневого характера между правовыми нормами разной правоотраслевой принадлежности, а применительно к гражданскому праву – между нормами этой отрасли и других правовых образований [7, с. 8].

Примером межотраслевого регулирования отношений может выступать институт

несостоятельности (банкротства). С.А. Карелина отмечает его комплексный характер и указывает, что институт несостоятельности (банкротства), формируясь на стыке частного и публичного права, приобрел новое качество, несводимое к свойствам отдельных его исходных элементов [4, с. 312]. Для примера приводится формирование условий цены по договору, совершение крупной сделки и иные действия гражданско-правовой природы. И далее автор обращает внимание, что речь идет о едином целостном предмете правового регулирования, а именно об отношениях, возникающих в связи с несостоятельностью (банкротством) должника. Такой подход в наибольшей степени соответствует рассмотрению интегративных свойств обозначенных отношений системы [4, с. 313]. Таким образом, в случае необходимости в базовую гражданско-правовую конструкцию могут включаться нормы других отраслей права, в связи с чем создается межотраслевая основа функционирования механизма гражданско-правового регулирования гражданского оборота.

**Средства механизма
гражданско-правового регулирования
отношений
в рамках имущественного оборота**

Правовое регулирование правоотношений происходит через различного рода юридические средства [1, с. 14; 5, с. 56]. Следует отметить, что в регулировании правоотношений в сфере оборота договор является основным правовым средством правового механизма. В соответствии с видом договора, а также его условиями определяется базовая юридическая конструкция регулирования, которая может изменяться, дополняться или действие отдельных норм которой вовсе исключается. Речь идет о задействие диспозитивных норм в регулировании договорных отношений. Так, в Постановлении Пленума ВАС РФ от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах» отмечается, что в случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо

установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой. Например, в п. 4 ст. 488 ГК РФ устанавливается, что с момента передачи товара покупателю и до его оплаты товар, проданный в кредит, признается находящимся в залоге у продавца для обеспечения исполнения покупателем его обязанности по оплате товара, если иное не предусмотрено договором купли-продажи. Стороны договора могут изменить общее правило содержащееся в данной норме и предусмотреть свое индивидуальное для сторон правило поведения.

Также следует учитывать, что динамика гражданских правоотношений предполагает и даже допускает некую погрешность в развитии отношений, то есть отклонение от типичного, предусмотренного в законе развития отношений, которое не всегда является правонарушением. В случае отклонения от типичного, предполагаемого в законе поведения изменяется состав юридической конструкции с учетом допустимого отклонения. Такое отклонение возможно в силу того, что гражданское законодательство носит дозволительный характер регулирования и предполагает автономии воли, а также вариативность поведения. Все это приводит к возможности изменения и дополнения базовой нормативной конструкции механизма гражданско-правового регулирования отношений в сфере имущественного оборота, в том числе с учетом степени допустимого отклонения.

Повторимся, что участники имущественного (гражданского) оборота действуют с целью удовлетворения частных интересов. Механизм гражданско-правового регулирования обеспечивает удовлетворение данного интереса за счет того, что формируется индивидуальная модель поведения участников оборота, определяется формальная мера их поведения и стороны действуют в соответствии с ней. В таком развитии правоотношения задействуются регулятивные средства механизма гражданско-правового регулирования.

Изменение правового состояния субъекта в гражданском правоотношении обуславливает применение того или иного юридического средства юридической конструкции, включая полную смену используемой конст-

рукции. В случае нарушения юридическая конструкция, обеспечивающая регулирование правоотношения (регулятивная юридическая конструкция), не может обеспечить удовлетворение социального интереса, поэтому задействуется другая конструкция – та, которая обеспечивает защиту от нарушений (охранительная юридическая конструкция).

Задействование охранительных средств механизма гражданско-правового регулирования происходит с целью восстановления имущественного положения участников гражданского оборота, существовавшего до возникновения допущенного правонарушения. Другими словами, целью применения охранительных средств выступает обеспечение достижения первоначальной цели возникновения правоотношения (например, перехода права собственности от одного лица к другому). Цель действия механизма гражданско-правового регулирования остается неизменной, а меняется лишь способ его функционирования. Так, заключение договора купли-продажи недвижимой вещи предполагает передачу вещи в определенном состоянии (состояние объекта гражданских прав, наличие определенного оборудования и пр.). Передача объекта недвижимости в ином состоянии при подписании акта приема-передачи (например, отсутствует оборудование, использование которого предполагается при эксплуатации объекта) изменяет действие правового механизма с регулятивного на охранительное и позволяет требовать соразмерного уменьшения покупной цены, безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок, возмещения своих расходов на устранение недостатков (п. 1 ст. 475, ст. 557 ГК РФ).

Выводы

Таким образом, формирование юридических конструкций механизма гражданско-правового регулирования отношений в сфере имущественного (гражданского) оборота обладает определенной спецификой. В том случае, когда субъекты оборота беспрепятственно и в рамках определенной меры свободы действуют с целью достижения собственных целей и удовлетворения частного интереса, упорядочение правоотношений осуществляет-

ся регулятивными средствами механизма гражданско-правового регулирования. Причем юридическая конструкция изменяется или дополняется, в том числе и нормами других отраслей права, в зависимости от различных обстоятельств, имеющих юридическое значение, и этим создается межотраслевая основа правового регулирования.

В свою очередь, при выходе за пределы меры определенного поведения с учетом допустимых погрешностей, а также в случае нарушений задействуются охранительные конструкции и средства механизма. В то же время цель действия правового механизма остается неизменной, меняется лишь способ функционирования, и его действие направлено на восстановление имущественного положения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, С. С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация / С. С. Алексеев // Советское государство и право. – 1987. – № 6. – С. 12–19.
2. Венгеров, А. Б. Теория государства и права: учебник / А. Б. Венгеров. – М.: Омега-Л, 2002. – 608 с.
3. Ершов, В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: монография / В. В. Ершов. – М.: РГУП, 2018. – 628 с.
4. Карелина, С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности / С. А. Карелина. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 568 с.
5. Сапун, В. А. Теория правовых средств и механизм реализации права: дис. ... д-ра юрид. наук / Сапун Валентин Андреевич. – Н. Новгород, 2002. – 321 с.
6. Чеговадзе, Л. А. Действия по реализации гражданского права в форме использования / Л. А. Чеговадзе, Т. В. Дерюгина // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2022. – № 2. – С. 268–280.
7. Чельшев, М. Ю. Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Чельшев Михаил Юрьевич. – Казань, 2009. – 40 с.

REFERENCES

1. Alekseev S.S. Pravovye sredstva: postanovka problemy, ponyatie, klassifikaciya [Legal Means: Problem Statement, Concept, Classification]. *Sovetskoe gosudarstvo i pravo* [Soviet State and Law], 1987, no. 6, pp. 12-19.

2. Vengerov A.B. *Teoriya gosudarstva i prava: uchebnyk* [Theory of State and Law. Textbook]. Moscow, Omega-L Publ., 2002. 608 p.

3. Ershov V.V. *Pravovoe i individualnoe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenij: monografiya* [Legal and Individual Regulation of Public Relations. Monograph]. Moscow, RGUP, 2018. 628 p.

4. Karelina S.A. *Mekhanizm pravovogo regulirovaniya otnoshenij nesostoyatelnosti* [Mechanism of Legal Regulation of Insolvency Relations]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2008. 568 p.

5. Sapun V.A. *Teoriya pravovykh sredstv i mekhanizm realizatsii prava: dis. ... d-ra yurid. nauk* [Theory of Legal Means and Mechanism of

Realization of Law. Dr. jurid. sci. diss.]. Nizhny Novgorod, 2002. 321 p.

6. Chegovadze L.A., Deryugina T.V. *Dejstviya po realizatsii grazhdanskogo prava v forme ispolzovaniya* [Actions for the Implementation of Civil Law in the Form of Use]. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki* [Bulletin of the Perm University. Legal Sciences], 2022, no. 2, pp. 268-280.

7. Chelyshev M.Yu. *Sistema mezhotraslevykh svyazey grazhdanskogo prava: civilisticheskoe issledovanie: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [System of Intersectoral Relations of Civil Law: Civilistic Study. Dr. jurid. sci. abs. diss.]. Kazan, 2009. 40 p.

Information About the Author

Alexey A. Demin, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law and Procedure, N.I. Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Prosp. Gagarina, 23, 603950 Nizhny Novgorod, Russian Federation, demin-aa@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2450-8776>

Информация об авторе

Алексей Александрович Демин, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, просп. Гагарина, 23, 603950 г. Нижний Новгород, Российская Федерация, demin-aa@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2450-8776>