



УДК 343.13  
ББК 67.410.201

## О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «БЕСПОМОЩНОСТЬ» И «БЕЗЗАЩИТНОСТЬ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ПОТЕРПЕВШЕМУ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Д.В. Давтян

В статье рассматривается проблема соотношения в УК РФ понятий «беспомощность» и «беззащитность». По результатам исследования делается вывод о необходимости их разграничения, что должно учитываться в правоприменительной деятельности.

**Ключевые слова:** *беспомощность; беспомощное состояние; беззащитность; беспомощная жертва;отягчающее обстоятельство.*

Указание в п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ на беззащитное лицо наряду с беспомощным, причем с использованием разделительного союза «или», заставляет задуматься о соотношении понятий «беззащитность» и «беспомощность». В науке уголовного права предпринимались попытки разграничить эти понятия. Так, Б.В. Сидоров, отметив, что беспомощные лица есть жертвы собственной слабости, более или менее остро нуждающиеся в посторонней помощи и защите, прежде всего со стороны государства и общества, пишет: «Если “собственно беспомощные” жертвы беззащитны потому, что не способны в силу своего физического или психического состояния понимать характер и значение совершаемых с ними действий или не способны оказывать посягающему противодействие, то “собственно беззащитные” жертвы, как правило, не лишены полностью этих способностей. Видимо, поэтому УК РФ различает такие отягчающие обстоятельства, как совершение преступления в отношении беременной женщины, малолетнего, другого беззащитного, а также беспомощного лица (п. “з” ст. 63 УК РФ)» [8, с. 206].

Близка к данной позиции точка зрения А.А. Байбарина, по мнению которого закрепленные в п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ при-

знаки «беспомощность» и «беззащитность» имеют ряд принципиальных отличий. «Беспомощное состояние, – подчеркивает автор, – характеризуется неспособностью осознавать факт нападения и оказать сопротивление нападающему, тогда как при беззащитности потерпевший способен оказать сопротивление, однако заведомо недостаточное для отражения посягательства» [1, с. 24]. Оба ученых, как видим, отмечают тот факт, что беззащитные лица, в отличие от беспомощных, лишены качества принимать меры к самосохранению не в полной мере, а лишь частично.

В то же время многие исследователи замечают, что у законодателя не было оснований для выделения в ч. 1 ст. 63 УК РФ такой категории потерпевших, как беззащитное лицо. Так, по мнению И.Ф. Дедюхиной, социально-демографический признак беззащитности потерпевшего свидетельствует о беспомощности жертвы [1, с. 17]. Г.К. Буранов пишет о том, что беззащитность потерпевшего выступает следствием его беспомощного состояния [3, с. 109]. Л.Л. Кругликов, обратив внимание на то, что ст. 63 УК признает отягчающим наказанием обстоятельством совершение преступления в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица, замечает: «Подобная терминологическая пестрота не украшает закон, и потому следовало бы обозначения унифицировать, отдав предпочтение использованному в ч. 2 ст. 105

словосочетанию – «беспомощное состояние» [6, с. 45].

В Комментариях к УК РФ ученый пишет: «Общее, что объединяет упомянутые в п. “з” ч. 1 ст. 63 УК обстоятельства, – ограниченные (либо вовсе отсутствующие) возможности потерпевшего противодействовать посягательству виновного, что осознается последним и используется им при совершении преступления... Под “другим” беззащитным или беспомощным лицом, помимо беременной и малолетнего, следует понимать лиц престарелого возраста, а также наделенных физическими недостатками и психическими расстройствами, резко ограничивающими способности лица противостоять посягательству» [13, с. 203].

Можно предположить, что Л.Л. Кругликов практически исходит из тождественности понятий «беспомощность» и «беззащитность». Е.Б. Доронина, соглашаясь с этой точкой зрения, отмечает, что беспомощное состояние – это суть явления, а беззащитность – это то, к чему приводит беспомощное состояние [5, с. 137].

Для решения вопроса о том, являются ли рассматриваемые понятия однозначными по своему содержанию, мы обратились к словарям русского языка. При этом удалось выяснить следующее. В соответствующих справочных изданиях слова «беззащитность», «беззащитный» разъясняются далеко не однозначно. Так, по некоторым толковым словарям можно судить о том, что прилагательное «беззащитный» находится в одном синонимическом ряду с прилагательным «беспомощный». В них беззащитный человек охарактеризован как: «лишенный защиты, немогущий защитить себя» [7, с. 36; 9, с. 72], либо как «немогущий самостоятельно охранить себя, лишенный средств самозащиты, лишенный защиты» [11, с. 110]. В отдельных справочных изданиях слова «беззащитный» и «беспомощный» интерпретируются одно через другое. Так в «Словаре современного русского литературного языка» разъясняется, что «беззащитный» есть не имеющий защиты или не способный постоять за себя; беспомощный, слабый [12, с. 344]. В то же время «беспомощный» охарактеризован как не способный сам себе помочь, защитить себя, бессильный [9, с. 414]. На ином смысловом зна-

чении слова «беззащитный» акцентирует внимание В.И. Даль. В его интерпретации «беззащитный» выступает как беззащитный, беззащитный; у кого или чего нет покровительства, защиты, охраны, приюта [4, с. 63]. Еще в одном источнике четко отделены друг от друга два значения прилагательного «беззащитный»: 1) неспособный защитить себя, лишенный защиты, беспомощный; и 2) ничем не защищенный; никем не охраняемый [2, с. 66].

Ознакомление со всеми приведенными вариантами толкования интересующих нас лексических единиц привело нас к следующим выводам:

1. Слова «беспомощный» и «беззащитный» не выступают абсолютными синонимами, хотя их значения пересекаются в определенной точке, ибо беззащитность может выступать в качестве проявления беспомощности.

2. Ни одно из этих прилагательных не может быть воспринято как более широкое по содержанию, чем другое. Ведь «беспомощность» в качестве своих проявлений может иметь не только беззащитное состояние, но и другие варианты ограничения способностей потерпевшего, а беззащитность может восприниматься в ином качестве, нежели неспособность защитить себя – в качестве отсутствия защиты извне, в том числе и со стороны других лиц.

Возможно, этими соображениями и руководствовался законодатель, указывая в п. «з» ч. 1 ст. 63 УК РФ в качестве потерпевшего не только беспомощных, но и беззащитных лиц.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Байбарин, А. А. Уголовно-правовая дифференциация возраста : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Байбарин. – Краснодар, 2009. – 27 с.
2. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб. : Норинт, 2001. – 1536 с.
3. Буранов, Г. К. Отягчающие наказание обстоятельства в уголовном праве России / Г. К. Буранов. – Ульяновск : Изд-во УлГУ, 2002. – 242 с.
4. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. Т. 1 / В. Даль. – М. : Рус. яз., 1978. – 752 с.
5. Доронина, Е. Б. Беспомощное состояние потерпевшего в структуре состава убийства: теория, закон, практика : дис. ... канд. юрид. наук / Е. Б. Доронина. – Екатеринбург, 2004. – 177 с.

6. Кругликов, Л. Л. Жизнь человека как объект уголовно-правовой охраны (понятие и некоторые вопросы квалификации) / Л. Л. Кругликов // Уголовно-правовая охрана личности и ее оптимизация : науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. А. Н. Красикова (20–21 марта 2003 г.) / под ред. Б. Т. Разгильдиева. – Саратов : Изд-во Саратов. гос. акад. права, 2003. – 328 с.

7. Ожегов, С. И. Словарь русского языка. Около 57000 слов / С. И. Ожегов ; под ред. чл.-кор. АН СССР Н. Ю. Шведовой. – 20-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1989. – 750 с.

8. Сидоров, Б. В. Поведение потерпевших от преступления и уголовная ответственность / Б. В. Сидоров. – Елабуга : АБАК-ЮЛДАШ, 1998. – 336 с.

9. Словарь русского языка / АН СССР. Ин-т рус. яз. ; под ред. А. П. Евгеньевой. – В 4 т. Т. 1. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Рус. яз., 1981. – 698 с.

10. Словарь современного литературного русского языка. – Т. 1. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1950. – 672 с.

11. Уголовное право России. Общая часть / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Ф. Р. Сундурова. – Казань : Изд-во Каз. ун-та, 2003. – 469 с.

12. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь русского языка / Д. Н. Ушаков ; сост. В. В. Виноградов. – В 4 т. Т. 1. – М. : Рус. словари, 1994. – 824 с.

13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В. Т. Томина, В. В. Сверчкова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2009. – 1301 с.

### **ON PARITY OF «FEEBLENESS» AND «DEFENSELESSNESS» WITH REFERENCE TO THE VICTIM OF A CRIME**

*D.V. Davtjan*

In the article the concepts «feebleness» and «defenselessness» are identified in terms of their parity in the Criminal Code of the Russian Federation. On the results of the research the author concludes the necessity of their differentiation in judicial practice.

*Key words: feebleness; helpless condition; defenselessness; the helpless victim; aggravating circumstance.*