



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.7>

UDC 347.961.411
LBC 67.76



Submitted: 12.04.2024
Accepted: 30.04.2024

NOTARIAL DOCUMENTS IN ELECTRONIC FORMAT AS A MEANS OF PROOF IN THE FIELD OF MARITAL AND FAMILY RELATIONS

Natalia A. Kaplunova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Introduction: in a contemporary context, a notary is not conceivable without electronic documents; notary practice is immersed in electronic document management. Notarized evidence in electronic form is a multifaceted and widely used means of proof. The proof provided by a notary in electronic format can be fully used by participants in marriage and family relations, wherein, in addition to the legal aspect, there are many moral and ethical situations. The norms of the current legislation of the Russian Federation enshrine a mention of the procedure for providing electronic proof by a notary, but there is no detailed regulation of it. This type of proof is grouped separately in normative legal acts and is only mentioned in the explanations of the higher courts. The doctrine has not developed a unified approach to the provision of electronic proof by a notary. In notarial practice, there are cases of refusal on the part of notaries to inspect information in electronic form. Considering the above, the author formulated the **purpose** of the study: the identification, analysis, and formulation of signs of notarial documents in electronic format, allowing them to be recognized as a means of proof in the field of marital and family relations. The purpose setting led to the solution of the following **tasks**: the consideration of the legal possibilities of notaries to create electronic proof in a broad and narrow sense; the analysis of the norms of existing legal acts, the explanations of judicial practice and the work of civil lawyers dedicated to providing electronic proof by a notary; the identification and establishment of the fundamental signs of electronic proof provided by a notary as a means of judicial protection; the definition of the concept and types of electronic proof provided by a notary, their classification; the consideration of examples of the use of electronic proof provided by a notary in the field of marital and family relations and the identification of technical and legal advantages of such use. **Methods** of the research of phenomena and processes: dialectical, formal legal (dogmatic), the method of comparative jurisprudence, and concrete social and comparative law methods. The research is based on the method of analyzing current Russian legislation and law enforcement practice. **Results:** the substantiation of the technical and legal advantages of using notarial documents in electronic format as a means of proof in the field of marital and family relations. The present study is based on: 1) determining the legal nature of proof and its essential characteristics; 2) the projection of these characteristics onto evidentiary information in electronic form; 3) the identification of legal and software-technical signs of electronic proof and the establishment of types of electronic proof; 4) the particularization of using electronic proof; 5) the justification of using a notarial document in electronic format as a means of proof; 6) the analysis of the procedure for providing electronic proof by a notary and the identification of the legal features of such a procedure; 7) the classification of electronic proof that can be provided by a notary; 8) the illustration of the advantages of using proof provided by a notary in electronic form through the example of marital and family relations. **Conclusions:** as a result of the research done: 1) the absence of legal norms regulating the activities of notaries to provide electronic proof is established; 2) the legal and practical need to group electronic proof provided by a notary into a separate type is identified, as well as the establishment of signs that allow identifying this proof; 3) a number of advantages associated with the use of electronic (digital) proof provided by a notary are identified, including their prejudicial value as well as their lack of validity; 4) the definitions of electronic proof and electronic proof provided by a notary are disclosed, and the classifications are proposed; 5) examples of the use of electronic proof in the fields of marriage and family relations are shown.

Key words: electronic proof; notarial document in electronic format; electronic proof in notarial practice; provision of proof by a notary; examination by a notary of information located on the information and telecommunication network “Internet”.

Citation. Kaplunova N.A. Notarial Documents in Electronic Format as a Means of Proof in the Field of Marital and Family Relations. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 2, pp. 55-62. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.7>

НОТАРИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ КАК СРЕДСТВА ДОКАЗЫВАНИЯ В ОБЛАСТИ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Наталья Алексеевна Каплунова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: в современных условиях нотариат немислим без электронных документов, нотариальная практика погружена в электронный документооборот. Обеспеченные нотариусом доказательства в электронном виде представляют собой многоплановые и широко используемые средства доказывания. Доказательства, обеспеченные нотариусом в электронном формате, полноценно могут быть использованы участниками брачно-семейных отношений, в которых помимо правового аспекта возникает множество морально-этических ситуаций. В нормах действующего законодательства Российской Федерации закреплено упоминание о процедуре обеспечения нотариусом электронных доказательств, но отсутствует ее подробная регламентация. Указанный вид доказательств не выделен в отдельную группу в нормативно-правовых актах, и упоминается лишь в разъяснениях высших судебных инстанций. Доктрина не выработала единого подхода в вопросах обеспечения нотариусом электронных доказательств. В нотариальной практике встречаются случаи отказа со стороны нотариусов в осуществлении осмотра информации в электронном виде. Учитывая изложенное, нами была сформулирована **цель исследования:** выявление, анализ и формулирование признаков нотариальных документов в электронном формате, позволяющих признать их средством доказывания в области брачно-семейных отношений. Постановка цели обусловила решение следующих **задач:** рассмотрение правовых возможностей нотариусов по созданию электронных доказательств в широком и узком смысле; анализ норм действующих правовых актов, разъяснений судебной практики и работ цивилистов, посвященных обеспечению нотариусом электронных доказательств; выявление и установление основополагающих признаков электронных доказательств, обеспеченных нотариусом, как средства судебной защиты; определение понятия и видов электронных доказательств, обеспеченных нотариусом, их классификация; рассмотрение примеров использования электронных доказательств, обеспеченных нотариусом, в области брачно-семейных отношений и выявление технико-юридических преимуществ такого использования. **Методы** исследования явлений и процессов: диалектический, формально-юридический (догматический), метод сравнительного правоведения, конкретно-социальный и сравнительно-правовой. В основе исследования лежит метод анализа действующего российского законодательства и правоприменительной практики. **Результаты:** обоснование технико-правовых преимуществ использования нотариальных документов в электронном формате как средства доказывания в области брачно-семейных отношений. Настоящее исследование базируется: 1) на определении правовой природы доказательства, его существенных характеристик; 2) проекции этих характеристик на доказательственную информацию в электронном виде; 3) выявлении правовых и программно-технических признаков электронного доказательства, установлении видов электронных доказательств; 4) выявлении особенностей использования электронных доказательств; 5) обосновании применения нотариального документа в электронном формате в качестве средства доказывания; 6) анализе процедуры обеспечения электронных доказательств нотариусом и выявлении правовых особенностей такой процедуры; 7) классификации электронных доказательств, которые могут быть обеспечены нотариусом; 8) раскрытии преимуществ применения доказательств, обеспеченных нотариусом в электронном виде на примере брачно-семейных отношений. **Выводы:** в результате проделанного исследования: 1) установлено отсутствие правовых норм, регламентирующих деятельность нотариусов по обеспечению электронных доказательств; 2) выявлена правовая и практическая необходимость выделения в отдельный вид электронных доказательств, обеспечиваемых нотариусом, а также установления признаков, позволяющих идентифицировать эти доказательства; 3) определен ряд преимуществ, связанных с использованием электронных (цифровых) доказательств, обеспеченных нотариусом, в том числе их преюдициальное значение, а также отсутствие у них срока действия; 4) раскрыты дефиниции электронного доказательства и электронного доказательства, обеспеченного нотариусом, предложенные классификации; 5) продемонстрированы примеры применения электронных доказательств в области брачно-семейных отношений.

Ключевые слова: электронное доказательство, нотариальный документ в электронном формате, электронное доказательство в нотариальной практике, обеспечение доказательств нотариусом, осмотр нотариусом информации, находящейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Цитирование. Каплунова Н. А. Нотариальные документы в электронном формате как средства доказывания в области брачно-семейных отношений // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 2. – С. 55–62. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.7>

Введение

Нотариусы активно создают электронные документы в рамках совершения нотариальных действий, в том числе удостоверяют сделки в дистанционном формате, передают заявления юридических и физических лиц, подписанные квалифицированными электронными подписями соответствующих лиц, обеспечивают доказательства в виде осмотра информации, находящейся в сети Интернет, совершают исполнительные надписи при удаленном обращении кредитора и т. д. Все нотариальные действия регистрируются в электронном виде в Единой информационной системе нотариата и подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса. В Основы законодательства Российской Федерации [10] о нотариате сравнительно недавно было введено определение нотариального документа, ставящее знак равенства между классическим письменным нотариальным документом и нотариальным документом в электронном формате. Следует признать, что все нотариальные документы в электронном формате являются электронными доказательствами. Они создаются в соответствии с установленными законом требованиями, имеют надлежащие реквизиты и подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью нотариуса, содержат метку доверенного времени, в необходимых случаях нотариусом устанавливается личность и волеизъявление обратившегося лица. Такие доказательства обладают свойствами идентификации и аутентификации, несут в себе признаки достоверности, допустимости и достаточности.

Общие положения об электронных доказательствах

Правовая природа доказательства раскрыта через единое понимание доказательств

в работах М.К. Треушникова [15, с. 79]. Доказательство – это любые сведения о фактах (любые фактические данные), непосредственно воспринимаемые и фиксируемые судом или иным должностным лицом при условии соблюдения процедуры их получения и формы представления, являющиеся основанием наличия или отсутствия устанавливаемых судом или иным должностным лицом юридически значимых обстоятельств разрешаемого дела.

Законодатель допускает использование электронной формы взаимодействия участников судебного процесса, в том числе в такой его части, как процессуальное доказывание [2]. Доказательственная информация может иметь электронную (цифровую) форму и (или) быть полученной посредством цифровых устройств [6; 8].

Положительный отклик об использовании новых технологий в современном судебном разбирательстве содержится в судебной практике [11; 12].

Научное сообщество разделилось по трем самостоятельным направлениям в суждении об электронных доказательствах. Первая группа авторов относят электронные доказательства к письменным доказательствам (соглашаясь с законодателем) [5, с. 178–179], вторая группа – к вещественным [9, с. 30–32], третья группа авторов такие доказательства определяет в качестве самостоятельного вида [1, с. 30; 7].

Нормы действующего российского законодательства не содержат самостоятельной нормы, посвященной электронному (цифровому) доказательству, признается равенство электронной и письменной формы доказательств. По мнению законодателя, электронные доказательства выделяются лишь технологическими признаками, что имеет прикладное значение, а не правовое.

Признаки электронного (цифрового) доказательства условно можно подразделить на

правовые и программно-технические. Электронное (цифровое) доказательство – это средство доказывания, обладающее свойством виртуальности, содержанием которого выступает информация, создаваемая, хранящаяся и фиксируемая с использованием информационно-коммуникационных технологий, непосредственно воспринимаемое судом и участниками процесса при использовании специальных материально-технических средств и (или) участия узкого специалиста и (или) из протокола совершения процессуальных действий, риск утраты и фальсификации которого связан с возможностью его изменения и уничтожения за предельно короткий срок.

Анализ норм правовых актов и разъяснений судебной практики [14] позволяет сделать вывод о том, что судом бесспорно признаются и принимаются в качестве электронных (цифровых) доказательств лишь электронные документы, то есть подписанные электронной подписью лица, которое возможно идентифицировать, в остальных случаях требуется своего рода «оздоровление» средства доказывания в виде нотариального удостоверения, либо незамедлительного осмотра информации в сети Интернет судом, либо предъявления вещественного доказательства, содержащего информацию в электронном виде, суду или нотариусу для осмотра.

Электронные доказательства в нотариальной практике: понятие и виды

Любой нотариально оформленный документ обладает свойствами доказательства, которое может быть предъявлено в суд, но цель обращения лица к нотариусу не всегда опосредована необходимостью обращения в судебные инстанции. Чаше обращения заявителей связаны с их участием в гражданских правоотношениях, протекающих в бесспорном порядке. Так, например, супруги могут обратиться к нотариусу за удостоверением брачного договора или соглашения о разделе совместно нажитого имущества супругов в дистанционном формате [3], когда стороны по каким-либо причинам не могут явиться к нотариусу совместно (например, работают в разных регионах или один из супругов отсут-

ствует по долгу военной службы). В таких случаях сама по себе нотариальная форма брачного договора выполняет защитную функцию, к тому же сделка должна быть удостоверена двумя нотариусами, что приводит к повышенному контролю чистоты и бесспорности такого документа. Естественно, документ в электронном формате, являющийся результатом действий двух нотариусов, представляет собой электронное (цифровое) доказательство, опровергнуть которое практически невозможно, если действия самих нотариусов не носят преступный характер, либо не произошло такое техническое вмешательство извне в рамках нотариальной процедуры, что привело к фальсификации нотариального документа. Брачные договоры и соглашения электронного формата могут сыграть принципиальную роль для лиц, ведущих предпринимательскую деятельность, и предотвратить корыстный умысел второго супруга. Такой формат сделок также удобен в случаях явной неприязни супругов друг к другу, что решает ряд морально-этических вопросов между ними, если в ближайшем будущем намечается бракоразводный процесс. Еще одним, ставшим уже классическим, примером использования электронного документа в нотариальной практике является удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе. Например, согласие супруга на совершение сделки супругом в электронном формате часто истребует банк при проведении ипотечных сделок в электронном формате. Такой электронный документ однозначно будет служить доказательством в случае возникновения имущественного спора в суде.

Тем не менее возникают ситуации участия нотариуса в обеспечении именно судебных доказательств. Согласно ст. 102 Основ законодательства РФ о нотариате [10] нотариус обеспечивает доказательства в случаях предположительного возникновения дела в суде или административных органах. Условием обеспечения доказательств нотариусом является обстоятельство, связанное с предположением заинтересованного лица о том, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным. К действиям по обеспечению доказательств

нотариусом в том числе относится осмотр письменных и вещественных доказательств. Под понятие осмотра письменных доказательств законодатель подводит и осмотр нотариусом информации, находящейся в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Такой осмотр согласно ст. 103 Основ законодательства РФ о нотариате может быть осуществлен нотариусом в дистанционном формате при удаленной форме подачи заявления заинтересованного лица. Нотариус при осмотре письменных доказательств не вправе давать им какую-либо субъективную оценку, в том числе не вправе выражать суждения о законности визуализируемой информации. Задача нотариуса – подготовить для заявителя, имеющего намерение обратиться в судебные или административные органы, надлежащий нотариальный документ в виде протокола как на бумажном носителе (в случае личной явки), так и в электронном виде (в случае обращения в дистанционном формате), подробно изложив результаты осмотра с изготовлением необходимых приложений к протоколу, в том числе распечатки скрин-шотов страниц сайта, распечатки страниц текста переписки, содержащейся в мобильном или компьютерном устройстве, с приложением флеш-носителя с заслушанной аудио- или просмотренной видеозаписью. В некоторых случаях информация, содержащаяся в протоколах, намного повышает эффективность познания уполномоченного органа, в приложении может содержаться основная доказательственная информация, а также информация, имеющая самостоятельное доказательственное значение [4].

Согласно абз. 6 п. 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2020 г. № 13 [13] при проверке законности судебных актов суд обладает правом основывать свои выводы и на преюдициально значимых обстоятельствах (ч. 2–5 АПК РФ) [2], установленных в том числе нотариальными актами. Это значит, что участники процесса освобождены от необходимости доказывания соответствующих обстоятельств, установленных нотариусом, в случаях, когда действия нотариуса не опровергнуты в установленном порядке, или нотариальный акт не отменен судом.

Таким образом, обеспеченные нотариусом электронные (цифровые) доказательства возможно рассматривать в широком и узком смысле и разделить: на нотариальные документы в электронном формате и электронные (цифровые) доказательства, обеспеченные нотариусом (судебные доказательства). Первые из них обладают потенциальной доказательственной силой, а вторые непосредственно предъявляются в судебные органы. Вторую группу образуют доказательства в форме осмотра и фиксации нотариусом информации, содержащейся в сети Интернет (сайты, страницы сайтов, файлы, размещенные в сети Интернет в социальных сетях), в переписке, в том числе деловой (на электронной почте; в СМС-, ММС-сообщениях; содержащейся в мессенджерах WhatsApp, Telegram, Viber, Skype и др.), в аудио- и видеозаписях. То есть вторая группа электронных (цифровых) доказательств, обеспеченных нотариусом, подразделяется на подгруппы в зависимости от вида источника информации. Учитывая те виды информации в электронном виде, которые может осмотреть нотариус, представляет, что обеспечение доказательств в виде осмотра достаточно многоплановое нотариальное действие. Так, например, в случае распространения одним из супругов по отношению к другому порочащей информации или клеветнических сведений, направления электронных сообщений, содержащих угрозу или шантаж, использования фотографических изображений и видеозаписей против воли одного из супругов нотариус может помочь подготовить и зафиксировать необходимые доказательства для защиты в суде.

Нотариальный документ в электронном формате (как результат нотариального действия) может быть создан в целях обеспечения: 1) сохранности имущества; 2) исполнения обязательств; 3) реализации прав. Логически приходим к выводу о том, что электронные (цифровые) доказательства в нотариальной практике в зависимости от порождаемого ими гражданско-правового результата можно разделить на те, что связаны: 1) с сохранностью имущества (сделки, удостоверяемые двумя и более нотариусами); 2) исполнением обязательств (совершение исполнительной надписи в дистанционном формате,

если заявитель (кредитор) обращается удаленно); 3) реализацией прав (осмотр информации в сети Интернет в дистанционном формате).

Электронные (цифровые) доказательства, обеспеченные нотариусом (судебные доказательства), – доказательства, полученные непосредственно нотариусом и зафиксированные им в протоколе, содержащие сведения о фактах в электронном формате, представление которых впоследствии может стать невозможным или затруднительным.

Выводы

Дискуссия цивилистов относительно понятия электронных доказательств блокирует понимание этой категории самими нотариусами. Одно из следствий – нежелание нотариусов совершать нотариальные действия, связанные с обеспечением электронных доказательств. Нормами Основ законодательства о нотариате необходимо отдельно закрепить процедуру обеспечения нотариусом электронных доказательств, установить пределы непровержимости нотариальных доказательств, отдельно выделить электронные (цифровые) доказательства, обеспечиваемые нотариусом.

Установлены следующие преимущества нотариальных документов в электронном формате, в том числе электронных доказательств, обеспеченных нотариусом, на примере брачно-семейных отношений:

- однозначность факта совершения нотариального действия, которое регистрируется нотариусом в бумажном реестре и Единой информационной системе нотариата;
- идентификация лица, обратившегося за совершением нотариального действия, личность которого устанавливается нотариусом;
- наличие всех необходимых реквизитов нотариального документа, доступность содержания нотариального документа для суда или административного органа;
- возможность проверки подлинности сертификата ключей электронной подписи нотариуса через удостоверяющий центр;
- имеют преюдициальное значение;
- у таких доказательств отсутствует срок действия;

– обеспечение доказательств может осуществляться любым нотариусом в пределах нотариального округа.

Электронные (цифровые) доказательства, обеспечиваемые нотариусом, необходимо рассматривать в широком и узком смысле. Предлагается три классификации электронных (цифровых) доказательств в нотариальной практике по следующим критериям: 1) в зависимости от гражданско-правового результата (сохранность имущества, исполнение обязательств, реализация прав); 2) в зависимости от цели обращения заявителя (с целью получения судебных доказательств и без указания на данную цель); 3) по источнику доказательственной информации (Интернет, переписка, аудио- и видеозапись). Указанные классификации имеют доктринальное и прикладное значение, могут быть использованы нотариусами в практических целях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиев, Т. Т. Электронные доказательства как самостоятельная категория доказательств в цивилистическом судопроизводстве Российской Федерации / Т. Т. Алиев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 5. – С. 28–32.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.01.2024). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Брачный договор: почему любовь приводит людей к нотариусу // Федеральная нотариальная палата : офиц. сайт. – URL: <https://notariat.ru/sovety/statiy/brachno-semeinye-otnosheniia/statya/brachnyi-dogovor-pochemu-liubov-privodit-liudei-k/>
4. Васильев, Ф. П. Теория доказательств. Понятие и сущность доказательств в административном процессе / Ф. П. Васильев // Вестник ЧГУ. – 2007. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-dokazatelstv-ponyatie-i-suschnost-dokazatelstv-v-administrativnom-protsesse>
5. Голубцов, В. Г. Электронные доказательства в контексте электронного правосудия / В. Г. Голубцов // Вестник гражданского процесса. – 2019. – Т. 9, № 1. – С. 170–188.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 25.12.2023, с изм. от 25.01.2024). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Журкина, О. В. Электронные доказательства: понятие и признаки / О. В. Журкина // Российская юстиция. – 2020. – № 9. – С. 44–46.

8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 14.02.2024). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Мошков, Е. А. Понятие электронного документа и его применение в качестве доказательства в гражданском и арбитражном судопроизводстве Российской Федерации / Е. А. Мошков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 30–34.

10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 57 от 26.12.2017 // Верховный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: <https://vsrf.ru/documents/own/26298/>

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2019 // Верховный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: <https://vsrf.ru/documents/own/27773/>

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 13 от 30.06.2020 // Верховный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: <https://vsrf.ru/documents/own/29069/>

14. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации № 251 от 27.12.2016 // Верховный Суд Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: https://www.vsrfr.ru/about/info/documents_regulations/6796/

15. Треушников, М. К. Судебные доказательства / М. К. Треушников. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Изд. дом «Городец», 2004. – 268 с.

3. Brachnyj dogovor: pochemu lyubov privodit lyudej k notariusu [Prenuptial Agreement: Why Love Leads People to a Notary]. *Federalnaya notarialnaya palata: ofic. sajт* [Federal Notary Chamber. Official Website]. URL: <https://notariat.ru/sovety/statiy/brachno-semeinye-otnosheniia/statya/brachnyj-dogovor-pochemu-liubov-privodit-liudei-k/>

4. Vasilyev F.P. Teoriya dokazatelstv. Ponyatie i sushchnost dokazatelstv v administrativnom processe [Theory of Evidence. The Concept and Essence of Evidence in the Administrative Process]. *Vestnik ChGU* [Bulletin of the ChSPU], 2007, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-dokazatelstv-ponyatie-i-suschnost-dokazatelstv-v-administrativnom-protsesse>

5. Golubcov V.G. Elektronnye dokazatelstva v kontekste elektronnoho pravosudiya [Electronic Evidence in the Context of Electronic Justice]. *Vestnik grazhdanskogo processa* [Bulletin of the Civil Procedure], 2019, vol. 9, no. 1, pp. 170-188.

6. *Grazhdanskij processualnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14.11.2002 № 138-FZ (red. ot 25.12.2023, s izm. ot 25.01.2024)* [The Civil Procedure Code of the Russian Federation Dated November 14, 2002 No. 138-FZ (As Amended on December 25, 2023, with Amendments Dated January 25, 2024)]. Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”.

7. Zhurkina O.V. Elektronnye dokazatelstva: ponyatie i priznaki [Electronic Evidence: The Concept and Features]. *Rossijskaya yusticiya* [Russian Justice], 2020, no. 9, pp. 44-46.

8. *Kodeks administrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii ot 08.03.2015 № 21-FZ (red. ot 14.02.2024)* [Code of Administrative Procedure of the Russian Federation Dated March 8, 2015 No. 21-FZ (As Amended on February 14, 2024)]. Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”.

9. Moshkov E.A. Ponyatie elektronnoho dokumenta i ego primenenie v kachestve dokazatelstva v grazhdanskom i arbitrazhnom sudoproizvodstve Rossijskoj Federacii [The Concept of an Electronic Document and Its Use as Evidence in Civil and Arbitration Proceedings of the Russian Federation]. *Arbitrazhnyj i grazhdanskij process* [Arbitration and Civil Proceedings], 2016, no. 9, pp. 30-34.

10. *Osnovy zakonodatelstva Rossijskoj Federacii o notariate (utv. VS RF 11.02.1993 № 4462-1)* [Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries (Approved by the Supreme Court of the Russian Federation on February 11, 1993 No. 4462-1)]. Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”.

11. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 57 от 26.12.2017 [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 57 Dated December 26, 2017]. *Verhovnyj Sud Rossijskoj Federacii: ofic. sajт* [The

REFERENCES

1. Aliev T.T. Elektronnye dokazatelstva kak samostoyatel'naya kategoriya dokazatelstv v civilisticheskom sudoproizvodstve Rossijskoj Federacii [Electronic Evidence as an Independent Category of Evidence in Civil Proceedings of the Russian Federation]. *Arbitrazhnyj i grazhdanskij process* [Arbitration and Civil Proceedings], 2022, no. 5, pp. 28-32.

2. *Arbitrazhnyj processualnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 24.07.2002 № 95-FZ (red. ot 25.12.2023) (s izm. i dop., vstup. v silu s 05.01.2024)* [Arbitration Procedural Code of the Russian Federation Dated July 24, 2002 No. 95-FZ (As Amended on December 25, 2023) (As Amended and Supplemented, Entered into Force on January 5, 2024)]. Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”.

Supreme Court of the Russian Federation. Official Website]. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/26298/>

12. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 10 ot 23.04.2019 [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 10 Dated April 23, 2019]. *Verhovnyj Sud Rossijskoj Federacii: ofic. sajt* [The Supreme Court of the Russian Federation. Official Website]. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/27773/>

13. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 13 ot 30.06.2020 [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 13 Dated June 30, 2020]. *Verhovnyj Sud Rossijskoj Federacii: ofic. sajt* [The Supreme Court of

the Russian Federation. Official Website]. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/29069/>

14. Prikaz Sudebnogo departamenta pri Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii № 251 ot 27.12.2016 [Order of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation No. 251 Dated December 27, 2016]. *Verhovnyj Sud Rossijskoj Federacii: ofic. sajt* [The Supreme Court of the Russian Federation. Official Website]. URL: https://www.vsrfr.ru/about/info/documents_regulations/6796/

15. Treushnikov M.K. *Sudebnye dokazatelstva* [Judicial Evidence]. Moscow, Izd. dom «Gorodec», 2004. 268 p.

Information About the Author

Natalia A. Kaplunova, Postgraduate Student, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, NATmj@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6785-9379>

Информация об авторе

Наталья Алексеевна Каплунова, аспирант, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, NATmj@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6785-9379>