



www.volsu.ru



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.2>

UDC 347.61
LBC 67.407

Submitted: 20.03.2024
Accepted: 20.04.2024

PROTECTION OF FAMILY VALUES IN RUSSIAN LAW: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE

Anatoly Ya. Ryzhenkov

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Introduction: at the moment, Russia is further developing the concept of traditional values, which include family values. Nevertheless, a number of regulatory and protective norms are already aimed at solving this problem, which requires doctrinal research and reflection. There are also a number of controversial issues related to the formation of a mechanism of guarantees for the protection of family values, including economic, political, as well as spiritual and moral guarantees. The **purpose** of the study is to reveal the features and possible directions of legal regulation for the development of the family values system in Russia. **Methods:** the analysis method made it possible to identify the main features of the category “family values” and its relationship with “traditional values”; the synthesis method was used to generalize the typological features of the family legal categories used in the paper; and the analogy method made it possible to identify practical features of ensuring the protection of family values in Russia. The comparative law method allowed studying the foreign experience of protecting family values, which can be used for the development of Russian family legislation. Using the formal legal method, a number of features and specifics of the statutory regulation of the protection of family values were identified. **Results:** despite the lack of normative consolidation, a number of political and legal acts defining the main directions of state family policy, as well as the norms of federal laws containing rules of conduct based on family values and measures of their legal support, are devoted to the protection of family values. It seems advisable to amend Article 1 of the Family Code of the Russian Federation with a new principle dedicated to the protection of family values, which will make it possible to more clearly fix this vector of state policy. The implementation of this principle will take place both through legal means and through the use of economic, political, spiritual, moral, and other ways to influence the behavior of participants in public relations. **Conclusions:** at the moment, the Family Code of the Russian Federation and other laws contain regulatory and protective norms dedicated to the implementation and protection of the family rights of citizens of the Russian Federation. Family values are realized in them by creating conditions for marriage, regulating property relations in the family, determining the grounds and procedure for collecting alimony for children and other family members, and protecting legally free children. The protective norms are devoted to the prohibition of family violence and propaganda of homosexuality, the adoption of measures to curb the evasion of child support payments, etc.

Key words: family values, child, family, state, parents, guarantees, measures of state support, foreign experience.

Citation. Ryzhenkov A. Ya. Protection of Family Values in Russian Law: Questions of Theory and Practice.

Legal Concept = Pravovaya paradigma, 2024, vol. 23, no. 2, pp. 16-25. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.2>

ЗАЩИТА СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Анатолий Яковлевич Рыженков

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: в настоящий момент в России продолжается развитие концепции традиционных ценностей, в состав которых входят и семейные. Ряд регулятивных и охранительных норм уже направлены на решение этой задачи, что требует доктринального исследования и осмысления. Сохраняется и ряд дискуссионных вопросов, связанных с формированием механизма гарантий для защиты семейных ценностей, включая экономические, политические, а также духовно-нравственные гарантии. **Цель исследования:** раскрыть особенности и возможные направления правового регулирования развития системы семейных ценностей в России. **Методы:** при написании статьи были использованы такие методы, как анализ, позволивший выявить основные признаки понятия «семейные ценности» в соотношении с «традиционными ценностями»; синтез, примененный для обобщения типологических признаков используемых в статье семейно-правовых категорий; метод аналогии, обеспечивший определение практических особенностей обеспечения защиты семейных ценностей в России; сравнительно-правовой метод, посредством которого был изучен зарубежный опыт защиты семейных ценностей, что может быть использовано для развития российского семейного законодательства. С помощью формально-юридического метода был выявлен ряд особенностей и специфика нормативной регламентации защиты семейных ценностей. **Результаты:** несмотря на отсутствие нормативного закрепления, защите семейных ценностей посвящен ряд политико-правовых актов, определяющих основные направления государственной семейной политики, а также норм федеральных законов, содержащих основанные на семейных ценностях правила поведения и меры их юридического обеспечения. Представляется целесообразным дополнить ст. 1 СК РФ новым принципом, посвященным защите семейных ценностей, что позволит более четко нормативно зафиксировать данный вектор государственной политики. Реализация этого принципа будет происходить как с помощью правовых средств, так и путем использования экономических, политических, духовно-нравственных и иных способов воздействия на поведение участников общественных отношений. **Выводы:** в настоящий момент СК РФ и другие законы содержат регулятивные и охранительные нормы, посвященные осуществлению и защите семейных прав граждан РФ. Семейные ценности реализуются в них посредством создания условий для вступления в брак, регламентации имущественных отношений в семье, определению оснований и порядка взимания алиментов на детей и иных членов семьи, защиты детей, оставшихся без попечения родителей. Охранительные нормы направлены на запрет семейного насилия и пропаганды гомосексуализма, принятию мер по пресечению уклонения от уплаты алиментов на содержание детей и т. д.

Ключевые слова: семейные ценности, ребенок, семья, государство, родители, гарантии, меры государственной поддержки, зарубежный опыт.

Цитирование. Рыженков А. Я. Защита семейных ценностей в российском праве: вопросы теории и практики // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 2. – С. 16–25. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.2>

Введение

Семья является одной из древнейших социальных групп. Она основана на взаимной любви, взаимопомощи, ведении совместного хозяйства, рождении и воспитании детей. В истории было несколько типов семей, моральных и правовых принципов и норм, которые разделяли граждане, и общественное мнение, которое в разном объеме поддерживало

государство. Современные общественные науки именуют систему таких принципов и норм семейными ценностями, отмечая, что они лежат в основе семейной политики государства.

Необходимость проведения государственной семейной политики в России объясняется тем, что в зависимости от перечня поощряемых государством (посредством правовой защиты, выплаты пособий, образова-

тельной, воспитательной работы и т. д.) семейных ценностей, будет происходить формирование целей сотен тысяч семей, организация их быта и экономической деятельности, взаимодействие друг с другом и с органами публичной власти.

Действующее конституционное, семейное, финансовое и иное российское законодательство не дает определения и нормативно не закрепляет элементы и механизм реализации государственной политики по формированию системы семейных ценностей. Тем не менее правовых норм, посвященных этому вопросу, достаточно много, и они могут быть систематизированы и изучены с помощью юридических методов научного познания. При этом следует иметь в виду, что перечень семейных ценностей не может быть определен только правовыми средствами – на их содержание влияет комплекс социальных процессов, не всегда четко опосредуемых правом, включая развитие культуры с возникновением ее новых форм и проявлений; урбанизацию; миграцию; взаимное проникновение ценностей и правил поведения различных народов, проживающих на территории России как многонационального государства и т. д. Исторически для нашей страны гарантией сохранения семейных ценностей выступала так называемая «большая семья», когда несколько поколений крестьян постоянно проживали в одном доме и вели совместное хозяйство, что облегчало процесс передачи знаний и ценностей от одного поколения к другому.

В настоящий момент подобные механизмы (включая контроль старшего поколения за поведением молодежи) утрачены в силу тенденций урбанизации и формирования новой культурной нормы, однако сама эта проблема никуда не исчезла, в связи с чем поиск новых форм и способов защиты семейных ценностей актуален [7, с. 30–31]. Важность участия в этих процессах государства обусловлена тем, что от системы ценностей конкретного человека и малых социальных групп зависит и вектор развития государства: оно может продвигать собственные интересы, обеспечивать реализацию исключительно потребностей граждан или же вести поиск баланса частных и общественных интересов.

Роль права в формировании семейных ценностей: общие положения

Семейные ценности (равно как и большая часть других моральных норм) прямо не регулируются посредством принятия правовых норм. Сложившаяся в обществе система ценностей влияет на содержание национального права опосредованно, создавая предпосылки или отвергая правовые реформы и законопроекты, определяя терминологию и механизмы реализации норм права в государстве, а также условия конкретного толкования его норм. В свою очередь, на ту сферу общественной жизни, которую право все-таки опосредованно регулирует, оказывают влияние политико-правовые акты государства, в которых регламентируются его цели и способы их достижения (применительно к семейной или другой системе ценностей, важной для любого государства).

В части стратегии защиты семейных ценностей наибольший интерес для нас представляют два таких политико-правовых акта. Во-первых, Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Данный указ рассматривает защиту традиционных ценностей как одну из задач в сфере обеспечения национальной безопасности; дает определение традиционным ценностям как нравственным ориентирам, которые передаются от одного поколения к другому и формируют мировоззрение населения страны, лежат в основе национальной идентичности и культурного пространства страны. Они укрепляют гражданское единство, имеющее различные проявления в духовном, историческом и ином развитии народа РФ.

Перечисляет указ и сами традиционные ценности, выделяя жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, крепкую семью, гуманизм, милосердие, справедливость и т. д. Исследование данного перечня традиционных ценностей позволяет сделать вывод о том, что они относятся к самым различным сферам жизни человека и не ограничиваются только одной се-

мьей. Другими словами, семейные ценности – это лишь малая часть традиционных ценностей как более широкой морально-правовой категории. Среди угроз традиционным ценностям мы встречаем в указе и угрозы семейным ценностям (крепкой семье, браку, многодетности), угрозы разрушения семьи в результате пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений; упоминается важность защиты института брака как союза мужчины и женщины.

Во втором важном для темы данного исследования политико-правовом акте – Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 25 августа 2014 г. № 1618-р) утверждается важность семьи и традиционных семейных ценностей, необходимость повышения роли семьи и роста семейного благополучия. В документе подчеркивается, что 97 % граждан страны считают семью главной ценностью, а многие поддерживают и идею многопоколенной семьи.

Фиксируются в Концепции и негативные факторы, оказывающие воздействие на состояние семейных ценностей, включая бытовое насилие, уклонение от уплаты алиментов, а также от воспитания несовершеннолетних детей.

Главная же традиционная семейная ценность прямо названа в Концепции – это брак как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах ЗАГС, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью, совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению. Основная часть Концепции посвящена описанию различных социально-экономических мер по поддержке семьи в России.

В Концепции отмечается, что решение задачи по повышению ценности семейного образа жизни предполагает развитие семейных традиций, направленных на укрепление семейной идентичности и сплоченности; сохранение и поддержание взаимосвязи и преемственности между поколениями в семье;

необходимость постоянного проведения через СМИ целенаправленной пропаганды в поддержку традиционных ценностей семьи и брака, морали и нравственности; проведение информационной кампании повышения общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач.

Из проведенного выше небольшого обзора принятых политико-правовых актов можно сделать вывод о том, что защита семейных ценностей осуществляется не только правовыми средствами, но и с помощью других (главным образом моральных) способов воздействия на состояние общественных отношений. В рамках права многие аспекты семейных ценностей не могут быть урегулированы (любовь, дружба), поскольку право может воздействовать только на внешнюю сторону многих общественных отношений, поэтому в сферу его действия попадают лишь наиболее значимые аспекты семейных отношений.

Право может охранять семейные ценности, способствовать их развитию и внедрению в тех формах, которые государство считает наиболее предпочтительными для общества. Однако императивно создавать семейные или любые другие моральные ценности посредством принятия законов невозможно – это будет носить формальный характер. Другое дело, что право может установить определенные рамки деятельности человека, за пределами которых государство будет считать поведение граждан не просто аморальным, но еще и преступным. Однако роль права в этом вопросе все же не следует преувеличивать.

Сформулированное в политико-правовых актах РФ содержание семейных ценностей еще не систематизировано на нормативном уровне, однако правовые нормы по данному вопросу включены в ряд федеральных законов. Исходя из их анализа, выделим следующие точки пересечения ценностей и права:

1. Федеральный законодатель последовательно проводит политику противодействия пропаганде отрицания традиционных семейных ценностей. Так, за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений (предпочтений), смены пола в ст. 6.21 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

2. Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» определяет в ст. 6 размер материнского капитала: на 1 ребенка 466 617 руб. и на второго (третьего) ребенка 616 617 рублей. Данные меры являются важной экономической гарантией защиты семейных ценностей, способствуют росту рождаемости и решению демографических проблем страны. В перечень экономических гарантий можно включить и другие социальные пособия, выплачиваемые родителям (одному из них), а также финансирование государством организаций для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

3. Наибольшее число «точек пересечения» семейных ценностей и норм права (которые основаны на таких ценностях) мы видим в Семейном кодексе:

– в ст. 12 Семейного кодекса РФ четко определено, что брак может быть заключен только на основе добровольного согласия мужчины и женщины, что полностью исключает возможность вступления в России в однополый брак. В отличие от многих зарубежных стран, где допускаются однополые браки (Дания, Швеция, Норвегия, Исландия, Венгрия, Франция и др.), отношение подавляющего большинства россиян к идее однополых браков отрицательное (как к угрозе семье), что обусловлено приверженностью к традиционным ценностям, исключающим возможность заключения брака лицами одного пола [1];

– право не может гарантировать в семье любовь и согласие, однако устанавливает ответственность в случае неисполнения предписаний СК РФ (когда любовь между супругами исчезла). Это проявляется не только в части охранительных норм (ответственности за домашнее насилие в ст. 6.1.1 КоАП РФ и ст. 115 УК РФ), но и в рамках регулятивных правоотношений (нормы СК РФ, посвященные вопросам развода). В последнем случае право старается спасти семью и дать возможность супругам примириться (восстановить нерегулируемое правом чувство любви), предоставляя им трехмесячный срок для этого;

– для защиты традиционных семейных ценностей (брака и семьи) законодатель в ст. 29 СК РФ предусматривает правовые по-

следствия для фиктивного брака, когда граждане зарегистрировали брак без цели создания семьи, а по иным (не являющимся нравственными) причинам (предполагается какой-то корыстный интерес). В этом случае мы видим влияние семейных ценностей на право – законодатель предусматривает возможность признания такого брака судом, если вступившие в брак лица все-таки фактически создали семью;

– отсутствие заботы супругов друг о друге (или детях) влечет не только моральные (осуждение общества), но и четкие правовые последствия, связанные с возникновением алиментных правоотношений (в отношении детей или нетрудоспособных нуждающихся членов семьи), причем допускается и возможность освобождения от этой обязанности одного супруга в отношении другого супруга, например, в случае его «недостойного» поведения (ст. 92 СК РФ);

– если семейные ценности не работают применительно к детям и это проявляется в насилии или ином злоупотреблении родительскими правами, законодатель предусматривает лишение (ограничение) родительских прав.

Дискуссионные проблемы защиты семейных ценностей в России

Несмотря на наличие как политико-правовых, так и нормативно-правовых актов, посвященных защите семейных ценностей, данная проблема ввиду ее сложности и регламентации не только одними средствами права, сохраняет ряд дискуссионных аспектов, требующих дальнейшего обсуждения и решения:

1. Разделяя высказываемую в научной литературе обеспокоенность относительно состояния семейных ценностей, все же замечу, что ряд высказываемых предложений носит слишком радикальный характер. Так, И.И. Семашко предлагает «проводить экспертизу отечественных законодательных актов, регулирующих общественные отношения в сфере выполнения семьей своих функций, на предмет соответствия их содержания нравственным ценностям» [3, с. 84]. На мой взгляд, эта мера будет излишней: понятна задача антикоррупционной экспертизы нормативных актов (для чего есть и необходимый юридический

инструментарий), однако оценивать нормативные акты на предмет их соответствия нравственным ценностям будет в практическом плане весьма затруднительным, создаст почву для злоупотреблений, поскольку семейные ценности любого общества не являются сводом нормативно утвержденных правил с четкими формулировками. Это продукт культуры определенного общества, при этом они носят оценочный характер. Несомненно, нравственные ценности оказывают влияние на содержание федеральных законов, поскольку законы принимают люди, разделяющие ту или иную систему ценностей. Однако в данном случае взаимосвязь морали и права носит опосредованный характер и экспертиза их соответствия вряд ли приведет к желаемому автором результату.

2. Семейные ценности могут иметь специфику у разных народов, проживающих на территории России, но еще больше таких особенностей мы увидим в соседних странах. Например, в Китае слабость систем социального и пенсионного обеспечения привела к тому, что на нормативном уровне закрепляется обязанность заботы родственников о несовершеннолетних и пожилых гражданах. Эти нормы содержатся в законе о браке и законе о защите прав и интересов пожилых людей (последний закрепляет обязанность детей посещать родителей и выплачивать им ежемесячные пособия). Современные ученые видят в этом наследие конфуцианских догм (уважение, иерархия и коллективизм), что создает условия контроля старшего поколения над младшим [4, с. 60]. И хотя прямое заимствование такого опыта едва ли целесообразно, опыт Китая в части заботы младшего поколения о старшем требует внимательного изучения в контексте существующей в России собственной системы семейных ценностей.

3. В настоящее время остается открытым вопрос о том, что следует понимать под семейными ценностями в правовом аспекте. О.Ю. Ситкова, поддерживая упоминание в Конституции РФ семейных ценностей как объекта правовой защиты, полагает, что даже в одном государстве система ценностей (включая семейные) может быть разной. Поэтому прежде, чем ссылаться на общие семейные ценности и традиции, для начала надо опре-

делить, какой смысл мы вкладываем в этот термин. Государство не располагает реальной возможностью сформировать систему удобных ему семейных ценностей [5, с. 146–147].

Т.К. Ростовская полагает, что семейные ценности являются важной составной частью ценностного ядра граждан России. В их основе лежат ментальные архетипы (причем как традиционная (патриархальная) модель семьи, так и западные культурные ценности, включая свободу, равенство прав мужчины и женщины, взаимные личные права и обязанности супругов) [2, с. 49–52].

Ряд авторов проводит классификацию семейных ценностей, различая ценность семьи как института (супружество, родительство и родство) и выделяя выполняемые семьей социальные функции (репродуктивную, социализацию, экономическую, ценность семейного микроклимата, здоровья и т. д.) [6, с. 1–8].

П.А. Якушев формулирует авторское определение традиционных семейных ценностей. Под ними он предлагает понимать нормативные модели должного в семейных отношениях, обеспечивающие выполнение семьей основных функций (демографической, воспитательной, экономической, социально-культурной, хозяйственно-бытовой, первичного социального контроля, социально-статусной, духовной, эмоциональной, досуговой), составляющие нравственную основу семейных отношений и обладающие естественной императивностью для большинства членов общества. Предлагается их следующий перечень: брак как добровольный союз мужчины и женщины; семья как основа общества; материнство, отцовство, детство; забота о детях и о благе ребенка; семейное воспитание детей; построение семейных отношений на основе высоких духовно-нравственных начал и чувств; забота о нетрудоспособных членах семьи; равенство супругов; автономность семейных отношений [8, с. 20–21].

На мой взгляд, семейные ценности являются основной нравственной категорией, определяющей отношения членов семьи друг с другом и с окружающими их людьми. Они лежат в основе всех семейно-правовых институтов, что дает все основания дополнить ими перечень принципов семейного законодатель-

ства, изложенных в СК РФ. Государство не может сформулировать исчерпывающий перечень семейных ценностей (тем более нормативно закрепить его, в чем следует согласиться с О.Ю. Ситковой), однако оно должно определять в основах своей семейной политики общие правила и ориентиры, которые СК РФ и иные правовые акты будут отображать в ограниченном объеме, поскольку право не может регулировать большую часть моральных отношений.

Исходя из этого, целесообразно расширить возможность применения в семейном праве правового обычая, основанного на традиционных семейных ценностях (в том числе присущих лишь отдельным регионам); шире использовать семейные ценности для толкования оценочных правовых категорий; чаще упоминать такие ценности в преамбулах, дефинициях и принципах семейных законов; они могут использоваться при формулировке факций и презумпций.

4. Сокращение числа аборт. В конце 2023 г. в ряде регионов России начали вводить меры по сокращению числа абортов (прерывания беременности), включая установление запрета частным клиникам на проведение данной операции. Однако ряд представителей медицинской науки обращает внимание на то, что такая мера едва ли даст ожидаемый результат, причем есть риск роста криминальных (незаконных) абортов и ухудшения здоровья женщин. Более эффективной мерой представляется строительство новых перинатальных центров, детских поликлиник, а также увеличение размера пособий на детей¹. Таким образом, по данному вопросу дискуссия должна быть продолжена ввиду необходимости поиска баланса между конкурирующими ценностями.

5. Расширение применения компенсации морального вреда. Под моральным вредом обычно понимаются нравственные или физические страдания, которые были причинены действием (бездействием), посягающим на принадлежащие гражданину нематериальные блага или личные права (жизнь, здоровье, достоинство и т. д.), либо нарушающие имущественные права гражданина.

В настоящий момент продолжается дискуссия о том, в каком объеме компенсация

морального вреда может быть использована в сфере семейных отношений. Большинство ученых склоняется к тому, что необходимо более эффективное применение данного способа защиты семейных прав (и нарушенных семейных ценностей), с учетом лично-доверительного характера отношений в семье. Такие меры предлагается шире применять в случае неисполнения алиментных обязательств, при нарушении прав детей, личных прав супругов, неисполнении предусмотренных законом личных или имущественных прав и обязанностей. Применение такого частнопроводного способа защиты семейных прав, кроме наличия факта страданий и нарушения личных (имущественных) Четкое нормативное закрепление семейных ценностей в российском законодательстве отсутствует и прежде всего в оценке семейно-правовых связей [9, с. 15]. С данным предложением, на мой взгляд, следует полностью согласиться.

6. К числу традиционных семейных ценностей относится только зарегистрированный брак, что порождает вопрос о том, как следует государству и обществу относиться к весьма популярной среди молодежи модели «гражданского брака» (то есть совместного проживания мужчины и женщины без регистрации брачных отношений в органах ЗАГС). Представляется, что в данном случае мы видим проблему, которая носит, скорее, нравственный характер и решить которую можно только неправовыми средствами – путем популяризации брака через все доступные государству системы информационного взаимодействия с обществом, разработкой экономических стимулов и т. д. Появление таких новых представлений молодежи обусловлено изменением культурной нормы, и здесь государственное-правовое принуждение не имеет смысла.

7. Иногда возникает вопрос о соответствии современных репродуктивных технологий (например, суррогатного материнства) пропагандируемым государством традиционным ценностям. Под суррогатным материнством п. 9 ст. 55 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» понимает «вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору о суррогатном

материнстве, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, половые клетки которых использовались для оплодотворения, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможны по медицинским показаниям... и которые состоят в браке между собой, либо одинокой женщиной, половые клетки которой использовались для оплодотворения и для которой вынашивание и рождение ребенка невозможны по медицинским показаниям». С одной стороны, суррогатная мать отдает рожденного ей ребенка заказчиком по договору (что вызывает вопросы с точки зрения морали); с другой стороны, благодаря этой медицинской процедуре бездетные пары, не имеющие возможности стать родителями, получают такую возможность, реализуя тем самым семейные ценности – материнство и отцовство. На мой взгляд, отношение к данной технологии должно быть положительным, а традиционные семейные ценности не должны исключать научно-технический прогресс в стране, становиться его тормозом.

Вывод

Конституция РФ и СК РФ признают в качестве семейных ценностей семью, материнство, отцовство и детство, которые находятся под защитой государства, однако не содержат их четких юридических формулировок. Несмотря на отсутствие нормативного закрепления, развитию и защите семейных ценностей в России посвящены как политико-правовые акты, определяющие основные направления государственной семейной политики, так и федеральные законы и кодексы, включающие основанные на семейных ценностях правила поведения и меры по их юридической защите. Представляется целесообразным дополнить ст. 1 СК РФ новым принципом, посвященным защите семейных ценностей, что позволило бы более четко нормативно зафиксировать данный вектор государственной политики. Реализация данного принципа будет происходить как с помощью правовых средств, так и путем использования экономических, политических, духовно-нравственных и иных способов воздействия на поведение

участников общественных отношений. Юридически в СК РФ и других федеральных законах содержатся регулятивные и охранительные нормы, посвященные осуществлению и защите семейных прав граждан. Семейные ценности реализуются посредством создания условий для вступления в брак, регламентации имущественных отношений в семье, определению оснований и порядка взимания алиментов на детей и иных членов семьи, защиты детей, оставшихся без попечения родителей. Одной из правовых гарантий достижения этих целей является институт Уполномоченного по правам ребенка в РФ. Охранительные нормы направлены на запрет семейного насилия и пропаганды гомосексуализма, принятие мер по пресечению уклонения от уплаты алиментов на содержание детей или нетрудоспособных членов семьи. Можно выделить и ряд перспективных направлений дальнейшего развития механизма защиты семейных ценностей, например, путем развития института медиации по семейным спорам или создания специализированных семейных судов.

Кроме правовых средств, для поддержания семейных ценностей требуется и ряд общесоциальных гарантий: экономических (выделение бюджетных средств на выплату социальных пособий матерям-одиночкам, многодетным семьям, финансирование различных форм содержания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выплата материнского капитала и т. д.); политических (разработка стратегий и концепций национальной безопасности, включающих защиту семейных ценностей, наличие этого направления в программах политических партий); духовно-нравственных, заключающихся в развитии семейного образования, воспитания и просвещения. Защита семейных ценностей возможна лишь при эффективном применении всех групп гарантий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимов, А. П. К вопросу о проблеме однополых браков и необходимости их запрета в России / А. П. Анисимов, А. О. Иншакова // Семейный бизнес и LEGALTECH: научные решения для профессиональной предпринимательской деятельности : монография. – М. : Проспект, 2023. – С. 415–419.

2. Ростовская, Т. К. Особенности отношения к семейным ценностям в традиционном российском обществе / Т. К. Ростовская // *Международный академический вестник*. – 2016. – № 4. – С. 49–52.

3. Семашко, И. И. Государственное управление рождаемостью как способ сохранения традиционных семейных ценностей в условиях правовой интеграции государств / И. И. Семашко // *Совершенствование механизма государственного управления в условиях правовой интеграции государств : материалы Междунар. круглого стола*. – Минск : БГУ, 2018. – С. 82–86.

4. Сивинцева, О. Пронаталистский поворот в Китае: возврат к традиционным семейным ценностям или новая реальность? / О. Сивинцева // *Вестник Пермского университета. Политология*. – 2019. – Т. 13, № 3. – С. 54–67.

5. Ситкова, О. Ю. Семья, семейные связи, семейные ценности: проблемы понимания в современных условиях / О. Ю. Ситкова // *Правовая политика и правовая жизнь*. – 2022. – № 4. – С. 142–150.

6. Федулова, А. Б. Семейные ценности и социальное образование молодых родителей в современном обществе / А. Б. Федулова, Е. В. Рыбак // *Арктика и Север*. – 2013. – № 11. – С. 1–8.

7. Черкасская, Г. В. Семейные ценности как фактор социально-экономического развития страны / Г. В. Черкасская // *XX юбилейные Царскосельские чтения : материалы Междунар. науч. конф. Т. 1*. – СПб., 2016. – С. 30–39.

8. Якушев, П. А. Традиционные ценности в механизме правового регулирования семейных отношений в России и странах Европы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / П. А. Якушев. – М., 2021. – 52 с.

9. Яфизова, Э. И. Частноправовая защита семейных прав по законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э. И. Яфизова. – Ульяновск, 2020. – 29 с.

REFERENCES

1. Anisimov A.P., Inshakova A.O. K voprosu o probleme odnopolyh brakov i neobходимости ih zapreta v Rossii [On the Issue of the Problem of Same-Sex Marriages and the Need to Prohibit Them in Russia] *Semejnyj biznes i LEGALTECH: nauchnye resheniya dlya professionalnoj predprinimatel'skoj deyatel'nosti: monografiya* [Family Business and LEGALTECH: Scientific Solutions for Professional Entrepreneurship. Monograph]. Moscow, Prospect Publ., 2023, pp. 415-419.

2. Rostovskaya T.K. Osobennosti otnosheniya k semejnym cennostyam v tradicijnom rossijskom obshchestve [Features of the Attitude to Family Values

in Traditional Russian Society]. *Mezhdunarodnyj akademicheskij vestnik* [International Academic Bulletin], 2016, no. 4, pp. 49-52.

3. Semashko I.I. Gosudarstvennoe upravlenie rozhdajemostyu kak sposob sohraneniya tradicijnyh semejnyh cennostej v uslovijah pravovoj integracii gosudarstv [State Birth Control as a Way to Preserve Traditional Family Values in the Context of Legal Integration of States]. *Sovershenstvovanie mekhanizma gosudarstvennogo upravleniya v uslovijah pravovoj integracii gosudarstv: materialy Mezhdunar. kruglogo stola* [Improving the Mechanism of Public Administration in the Context of Legal Integration of States. Proceedings of the International Round Table]. Minsk, BGU, 2018, pp. 82-86.

4. Sivintseva O. Pronatalistskij povorot v Kitae: vozvrat k tradicijnym semejnym cennostyam ili novaya realnost'?' [The Pronatalist Turn in China: A Return to Traditional Family Values or a New Reality?]. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya* [Bulletin of the Perm University. Political Science], 2019, vol. 13, no. 3, pp. 54-67.

5. Sitkova O.Yu. Semya, semejnye svyazi, semejnye cennosti: problemy ponimaniya v sovremennyh uslovijah [Family, Family Ties, Family Values: Problems of Understanding in Modern Conditions]. *Pravovaya politika i pravovaya zhizn* [Legal Policy and Legal Life], 2022, no. 4, pp. 142-150.

6. Fedulova A.B., Rybak E.V. Semejnye cennosti i socialnoe obrazovanie molodyh roditelej v sovremennom obshchestve [Family Values and Social Education of Young Parents in Modern Society]. *Arktika i Sever* [Arctic and the North], 2013, no. 11, pp. 1-8.

7. Cherkasskaya G.V. Semejnye cennosti kak faktor socialno-ekonomicheskogo razvitiya strany [Family Values as a Factor of Socio-Economic Development of the Country]. *XX yubilejnye Tsarskoselskie chteniyaa: materialy Mezhdunar. nauch. konf. T. 1* [The 20th Jubilee Tsarskoye Selo Readings. Proceedings of the International Scientific Conference. Vol. 1]. Saint Petersburg, 2016, pp. 30-39.

8. Yakushev P.A. *Tradicionnye cennosti v mekhanizme pravovogo regulirovaniya semejnyh otnoshenij v Rossii i stranah Evropy: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Traditional Values in the Mechanism of Legal Regulation of Family Relations in Russia and European Countries. Dr. jurid. sci. abs. diss.]. Moscow, 2021. 52 p.

9. Yafizova E.I. *Chastnopravovaya zashchita semejnyh prav po zakonodatel'stvu Rossijskoj Federacii: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Private Law Protection of Family Rights Under the Legislation of the Russian Federation. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Ulyanovsk, 2020. 29 p.

Information About the Author

Anatoly Ya. Ryzhenkov, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Department of Civil and Private International Law (Base Department of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences), Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, 4077778@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2015-1709>

Информация об авторе

Анатолий Яковлевич Рыженков, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮИЦ РАН), Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, 4077778@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2015-1709>