



www.volsu.ru

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.1>

UDC 347.6

LBC 67.404.5



THE ROLE OF THE FAMILY UNDER CONDITIONS OF A MODERN MULTICULTURAL ETHNIC GROUP: A VECTOR OF LEGISLATIVE DEVELOPMENT

Agnessa O. Inshakova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The relevance of research: the editor-in-chief's column analyzes the topic and content of the key heading of the current issue of the journal "Legal Concept = Pravovaya Paradigma" entitled "The institution of the family in the era of global changes: the socio-ethical and entrepreneurial context in law". The prepared issue deals with the questions discussed at the international round table of the same name, held at Volgograd State University on March 29, 2024. The prerequisites for the selection and the problems of legal support of the issues selected for the discussion sessions of the international round table in the context of the Concept of State Family Policy of the Russian Federation for the period up to 2025, as well as a set of measures carried out during this period and aimed at popularizing the state policy in the field of family protection and preservation of traditional values are outlined. The scientific and practical significance of the papers presented in the feature topic of the issue is analyzed. The **scientific novelty** lies in the fact that a comprehensive intersectoral study of the legal regulation of family relations in the most relevant spheres of public life in the context of the state family policy of the Russian Federation has been conducted, as well as specific proposals and recommendations for improving the relevant theoretical and regulatory framework have been formulated. The methodological framework for intersectoral legal research has traditionally been made up of the general scientific methods of cognition used in the social sciences and humanities in general, including in law. Among the most significant general methods of cognition are the method of historical materialism, as well as the general logical methods: analysis, synthesis, the method of analogy, induction, deduction. The special and private methods are presented in the scientific papers of the heading mainly by the formal legal and comparative law methods. The **results** of the study: the analysis of the relevance of the papers selected for the heading "The feature topic of the issue", their novelty, the results obtained and their scientific and practical significance is carried out. The commentary of the current family legislation and the proposed legislative initiative on amending Article 2 of Federal Law No. 489-FZ of December 30, 2022 "On Youth Policy in the Russian Federation" is presented. The lack of a uniform understanding of the family in both the legislation and doctrine has been established. The analysis of the relationship between the concepts of "young family" and "student family" is carried out, the qualifying factors of a student family are established. The author has analyzed the scientific papers concerned with: the theoretical and practical issues of protecting family values in Russian law; the prospects for the legal regulation of property relations between spouses when concluding a marriage contract using digital technologies in terms of the content of the conditions for concluding a marriage contract as an effective tool for resolving property disputes in the family; the legal nature and problems of the legal regulation of the surrogacy contract; the prospects and main directions of the state policy of the Russian Federation in the field of family entrepreneurship; notarial documents in electronic format as a means of proof in the field of marital and family relations; the role and importance of the institution of private prosecution for the protection of victims of domestic violence. **Conclusions:** the necessity of the legislative consolidation of the definition of the concept of "family" is proved, which is due to both practical and theoretical expediency, the creation of an effective mechanism for the legal protection of the family, ensuring the stability of the family in Russian society and the state. The definition

© ИншакOVA A.O., 2024

of “student family” is proposed. The conclusions of the authors of scientific papers on the feature topic of the issue are supported: on the expediency of amending Art. 1 of The Family Code of the Russian Federation with a new principle dedicated to the protection of family values, which will allow for a more clearly normative fixation of this vector of state policy; on the need to legislate the possibility of concluding a marriage contract in electronic form; on the timeliness of improving the regulatory framework aimed at supporting and developing family entrepreneurship, including simplifying the registration and licensing procedures, reducing the tax burden, the development of specialized programs to support and stimulate innovation; about the importance of grouping electronic evidence provided by a notary into a separate type, as well as establishing signs that allow identifying this proof; about the insufficient effectiveness of private prosecution in protecting the rights, freedoms and legitimate interests of citizens and the need to solve this problem by broadening the powers of a justice of the peace.

Key words: family, institution of the family, state family policy, marriage and family relations, family law, young family, student family, protection of family values, marriage contract, surrogacy, family entrepreneurship, domestic violence.

Citation. Inshakova A.O. The Role of the Family Under Conditions of a Modern Multicultural Ethnic Group: A Vector of Legislative Development. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 2, pp. 6-15. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.1>

УДК 347.6

ББК 67.404.5

РОЛЬ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МНОГОКУЛЬТУРНОГО ЭТНОСА: ВЕКТОР ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Агнесса Олеговна Иншакова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Актуальность исследования: в колонке главного редактора анализируется тема и контент ключевой рубрики очередного выпуска журнала «Legal Concept = Правовая парадигма» под названием «Институт семьи в эпоху глобальных перемен: социально-этический и предпринимательский контекст в праве». Подготовленный номер посвящен вопросам, рассмотренным на одноименном международном круглом столе, проведенном в Волгоградском государственном университете 29 марта 2024 года. Обозначены предпосылки выбора и проблемы правового обеспечения вопросов, выбранных для дискуссионных сессий проведенного международного круглого стола в контексте Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г., а также комплекса мер, проводимых в данный период и нацеленных на популяризацию государственной политики в сфере защиты семьи и сохранения традиционных ценностей. Анализируется научная и практическая значимость представленных в главной теме номера статей. **Научная новизна** заключается в том, что проведено комплексное межотраслевое исследование правового регулирования семейных отношений в наиболее актуальных сферах общественной жизнедеятельности в контексте государственной семейной политики Российской Федерации, а также сформулированы конкретные предложения и даны рекомендации по совершенствованию соответствующей теоретико-нормативной базы. **Методологическую основу** межотраслевого юридического исследования традиционно составили общенаучные методы познания, применяемые в социально-гуманитарных науках в целом, в том числе и юридической. Среди наиболее значимых общих методов познания – метод исторического материализма, а также общелогические методы: анализ, синтез, метод аналогии, индукция, дедукция. Специальные и частные методы представлены в научных статьях рубрики в основном формально-юридическим и сравнительно-правовым методами. **Результаты исследования:** проведен анализ актуальности выбранных для рубрики «Главная тема номера» статей, их новизны, полученных результатов и научно-практической значимости. Представлен комментарий действующего семейного законодательства и предложенной законодательной инициативы относительно дополнения ст. 2 Федерального закона от 30.12.2022 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Установлено отсутствие единообразного понимания семьи как в законодательстве, так и доктрине. Проведен анализ соотношения понятий «молодая семья» и «студенческая семья», установлены квалифицирующие признаки студенческой семьи. Проанализированы научные статьи, посвященные: теоретическим и практическим вопросам защиты семейных ценностей в российском праве; перспективам правового регулирования имущественных отношений супругов при заключении брачного договора с применением цифровых технологий в контексте содержания условий заключения брачного дого-

вора как эффективного инструмента разрешения имущественных споров в семье; правовой природе и проблемам правового регулирования договора суррогатного материнства; перспективам и основным направлениям государственной политики РФ в сфере семейного предпринимательства; нотариальным документам в электронном формате как средствам доказывания в области брачно-семейных отношений; роли и значению института частного обвинения для защиты жертв домашнего насилия. **Выводы:** доказана необходимость законодательного закрепления определения понятия «семья», которое обусловлено как практической, так и теоретической целесообразностью, созданием эффективного механизма правовой охраны семьи, обеспечивающего стабильность и устойчивость семьи в российском обществе и государстве. Предложено определение «студенческая семья». Поддержаны выводы авторов научных статей главной темы номера: о целесообразности дополнения ст. 1 СК РФ новым принципом, посвященным защите семейных ценностей, что позволит более четко нормативно зафиксировать данный вектор государственной политики; о необходимости законодательного закрепления возможности заключения брачного договора в электронной форме; о своевременности совершенствования нормативно-правовой базы, направленной на поддержку и развитие семейного предпринимательства, включая упрощение процедур регистрации и лицензирования, снижение налоговой нагрузки, разработку специализированных программ поддержки и стимулирования инновационной деятельности; о важности выделения в отдельный вид электронных доказательств, обеспечиваемых нотариусом, а также установления признаков, позволяющих идентифицировать эти доказательства; о недостаточной эффективности частного обвинения в деле защиты прав, свобод и законных интересов граждан и необходимости решения этой проблемы путем расширения полномочий мирового судьи.

Ключевые слова: семья, институт семьи, государственная семейная политика, брачно-семейные отношения, семейное право, молодая семья, студенческая семья, защита семейных ценностей, брачный договор, суррогатное материнство, семейное предпринимательство, домашнее насилие.

Цитирование. Иншакова А. О. Роль семьи в условиях современного многокультурного этноса: вектор законодательного развития // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 2. – С. 6–15. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.1>

Главная тема очередного номера юридического журнала «Legal Concept = Правовая парадигма» «Институт семьи в эпоху глобальных перемен: социально-этический и предпринимательский контекст в праве» стала продолжением научно-практического общения, состоявшегося на международном круглом столе в Волгоградском государственном университете 29 марта 2024 года.

Семья – это место, откуда все начинается: в ней мы рождаемся, получаем первые уроки жизни, приобщаемся к традициям и ценностям. Именно здесь мы учимся общаться, познавать мир и строить отношения с людьми. Соответственно, для каждого человека «семья» – это нечто большее, чем группа людей, это уют, поддержка, любовь, которые сопровождают нас на протяжении всей жизни.

В соответствии с Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 г. приоритетами государственной семейной политики на современном этапе являются утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение ду-

ховно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родительства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

В России 2024 г. был объявлен годом семьи. Проводимые в данный период действия нацелены на популяризацию государственной политики в сфере защиты семьи и сохранения традиционных ценностей. В течение года планируется проведение комплекса мероприятий по всем направлениям поддержки семьи. Это важная инициатива, направленная на укрепление семейных уз и обеспечение благополучия семей в России.

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2024 г. Президент России Владимир Владимирович Путин сделал ряд важных заявлений о поддержке семей и детей. Прежде всего, он обратил внимание на несколько аспектов: рост числа многодетных семей, анонсирование национального проекта «Семья», продление различных мер поддержки семей (ипотека, материнский ка-

питал). Президент неоднократно подчеркивал важность семьи как основы общества.

Различные инициативы по сохранению семейных ценностей, материнства и детства исходят как от различных органов власти (от федеральных до местных), так и общественности.

В 2024 г. по инициативе выступивших организаторами международного круглого стола профессоров кафедры гражданского и международного частного права Волгоградского государственного университета С.Ю. Казаченок, А.О. Иншаковой, А.Я. Рыженкова, Д.Е. Матыцина было создано региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз семей России» в Волгоградской области. Основными целями организации является формирование консолидированной позиции по ключевым вопросам семейной политики; оказание помощи семьям и организация социально-экономических программ в интересах семей; популяризация традиционных семейных ценностей; формирование общественного мнения и конструктивных предложений по основным вопросам развития института семьи; развитие и укрепление связей с национальными, зарубежными и международными организациями и учреждениями для распространения фундаментальных знаний, обмена достижениями и передовыми технологиями, культурными ценностями, формирования и дальнейшего развития института семьи. Ключевой целью в этом перечне является содействие в совершенствовании законодательства, направленного на поддержку семьи и традиционных семейных ценностей. В достижение этой цели и был организован международный круглый стол «Институт семьи в эпоху глобальных перемен: социально-этический и предпринимательский контекст в праве», некоторые доклады которого составили рубрику «Главная тема номера».

Организаторами проведения круглого стола выступили Волгоградская областная Дума, Волгоградская городская Дума, Волгоградское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Волгоградское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз семей России», Общественная организация «Волгоградский

областной Союз женщин», Ассоциация «Союз юристов Волгоградской области». Инициатором проведения научно-практической встречи от Волгоградского государственного университета выступила кафедра гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮНЦ РАН) Института права.

Работа по укреплению традиционных семейных ценностей уже давно и активно ведется специалистами кафедры ГиМЧП как профильной кафедрой ВолГУ. Так, в 2023 г. коллективом авторов издан учебник в двух форматах – для высшего и профессионального образования «Семейное право» под редакцией А.О. Иншаковой, А.Я. Рыженкова в издательстве «Юрайт», получивший по результатам конкурса Ассоциации юристов России Диплом I степени за лучший учебник, разработанный для высших учебных заведений [4; 5]. Кроме того, в феврале 2024 г. кафедра приняла активное участие в работе Комитета по науке и высшему образованию ГД по вопросу о необходимости законодательного закрепления понятия «студенческая семья» и совершенствования мер социальной поддержки таких семей. Специалистами кафедры был проведен анализ действующего законодательства и предложенной законодательной инициативы относительно дополнения ст. 2 Федерального закона от 30.12.2022 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». По результатам проведенного анализа было установлено, что в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» молодая семья определяется как – «лица, состоящие в заключенном в установленном законодательством Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей), в возрасте до 35 лет включительно (за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 6 настоящего Федерального закона)». Комитетом Государственной думы по науке и высшему образованию прорабатывается вопрос о внесении в данную статью понятия «студенческая семья». Были проанализированы предложенные ранее определения. Так, в качестве одной из альтернативных дефиниций было предложено

следующее: «Студенческая семья – лица, которые в период обучения по очной форме в учреждениях начального, среднего или высшего профессионального образования заключили в установленном законодательством Российской Федерации порядке брак и родившие (усыновившие) ребенка (детей), либо лицо, которое в период обучения по очной форме в учреждениях начального, среднего или высшего профессионального образования стало единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей)».

В Приложениях к приглашению к дискуссии Председателя Комитета ГД по науке и высшему образованию С.В. Кабышева была представлена еще одна альтернативная дефиниция студенческой семьи, из которой видно, что студенческая семья – это «лица, состоящие в зарегистрированном в установленном законом Российской Федерации порядке браке, в том числе воспитывающие ребенка (детей), либо лицо, являющееся единственным родителем, где оба супруга или единственный родитель лица осваивают образовательные программы среднего профессионального образования, бакалавриата, специалитета или магистратуры по очной, очно-заочной или заочной форме обучения, и не достигли возраста 25 лет (включительно)».

Проанализировав обе трактовки понятия «студенческая семья», можно заключить следующее.

В соответствии со ст. 13 Семейного кодекса Российской Федерации вступление в брак возможно с 18 лет. Поэтому предлагаемое понятие «студенческая семья» – как лиц, обучающихся в учреждениях начального и среднего профессионального образования, противоречит ст. 13 СК РФ, а также в связи с государственной поддержкой будет способствовать заключению ранних браков, что влечет за собой неверное понимание семейных ценностей, а также осознанного подхода к созданию семьи.

Анализ понятия «молодая семья» (ст. 2 ФЗ № 489) показывает, что основополагающим признаком молодой семьи является заключение брака в возрасте до 35 лет. Отсутствие детей не влияет на получение статуса молодой семьи. Авторы законопроекта под студенческой семьей понимают только лиц,

которые в период обучения по очной форме заключили брак и родили (усыновили) ребенка. Следовательно, если студенты очной формы заключили брак и не родили (усыновили) ребенка, то они будут являться молодой семьей, а не студенческой. Считаем, определяющие признаки как студенческой, так и молодой семьи с точки зрения юридической техники должны быть одни и те же. Юридическая конструкция понятия семьи не должна зависеть от наличия или отсутствия в семье детей. В российском семейном праве доктринально семья определяется как круг лиц, связанных личными неимущественными и имущественными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления. Согласно ст. 1 Федерального закона № 134 от 24.10.1997 «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» семья – это лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство. Таким образом, квалифицирующий признак студенческой семьи – наличие детей считаем неверным и предлагаем его заменить на возраст, до которого возможно обучение на очной форме, то есть до 23 лет.

В связи с этим было предложено определение: «студенческая семья – это лица, которые в период обучения по очной форме в учреждениях высшего профессионального образования в возрасте до 23 лет включительно заключили в установленном законодательством Российской Федерации порядке брак и в том числе родившие (усыновившие) ребенка (детей), либо лицо, которое в период обучения по очной форме в учреждениях высшего профессионального образования стало единственным родителем (усыновителем) ребенка (детей)».

Полагаем, что для многодетной студенческой семьи возраст должен быть увеличен до 30 лет (при условии, что один из супругов является студентом очной формы обучения образовательной организации высшего образования).

Примечательно, что в ходе разработки учебника и подготовки ответа в ГД, нами было обнаружено, что единообразное понимание семьи отсутствует как в законодательстве, так и в доктрине. Так, к.ю.н., проф., заведующий кафедрой социального и семейного зако-

нодательства Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, заслуженный юрист Российской Федерации Н.Н. Тарусина считает, что «семья есть объединение граждан, которые находятся в предусмотренной законом семейно-правовой связи (на основе супружества, родительства и детства, родства, свойства, опеки и (или) попечительства, приемного родительства, усыновления (удочерения), иждивения и др.), совместно проживают и ведут общее домохозяйство, наделены правами и обязанностями, соответствующими статусу семьи; членство в семье сохраняется при временном раздельном проживании, обусловленном уважительными причинами» [6, с. 31].

А.М. Нечаева, д.ю.н., профессор, предлагает следующее понятие семьи: это «общность совместно проживающих лиц, объединенных правами и обязанностями, предусмотренными семейным законодательством» [3].

П.И. Седугин, советник Конституционного Суда РФ, арбитр МКАС при ТПП, специалист в области конституционного, гражданского, жилищного, семейного законодательства, к.ю.н., доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса МГИУ, считает, что понятие «семья» должно иметь общеправовое значение [1, с. 123].

Что касается законодательства, то на сегодняшний день данное понятие содержится только в ст. 1 вышеупомянутого Федерального закона № 134 от 24.10.1997 «О жилищном минимуме в Российской Федерации» [7].

В преамбуле к Конвенции о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 и вступившей в силу для СССР 15.09.1990, семья определена как основная ячейка общества и естественная среда для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей [2].

Полагаем, что законодательное закрепление определения понятия «семья» необходимо, оно обусловлено как практической, так и теоретической целесообразностью, созданием эффективного механизма правовой охраны семьи, обеспечивающего стабильность и устойчивость семьи в российском обществе и государстве. Исследование данного вопроса привело нас к мысли о необходимости за-

репления понятия «семья» либо в Семейном кодексе РФ, либо даже в Конституции РФ (по аналогии с законодательством таких стран, как Греция, Ирландия, Германия, Италия), а также о целесообразности организации дискуссионной площадки в рубрике главной темы номера очередного выпуска журнала «Legal Concept = Правовая парадигма».

В рамках круглого стола было организовано пять дискуссионных сессий.

I сессия «Семейные ценности в условиях современного многокультурного этноса: вектор законодательного развития». На дискуссионной площадке были рассмотрены вопросы семейных ценностей в условиях современного многокультурного этноса. Доклады выступающих и представленные результаты научно-практических исследований были основаны на понимании того, что в многокультурном обществе важно уважать разнообразие культурных, религиозных и социальных традиций и находить компромиссы между сохранением традиций и их адаптацией к современным реалиям.

II сессия «Роль семьи в сохранении национальной и культурной идентичности: теоретико-прикладные задачи правового регулирования». На дискуссионной площадке были затронуты вопросы значения национальной идентичности, а также роли семьи в ее сохранении. Все выступающие отметили и продемонстрировали в своих докладах осознание того, что в настоящее время происходит беспрецедентное развитие самосознания наций, активизация процессов национальной и этнической идентификации малочисленных народов, стремление к сохранению своей этнокультурной специфики.

По мнению большинства ученых в области социальных наук, сохранение культурного и исторического наследия возможно лишь посредством социализации молодежи. Одним из фундаментальных и основных социальных институтов, способствующих социализации молодежи, является семья.

III сессия «LegalTech в семейном бизнесе как драйвер устойчивого развития: экономико-правовая инфраструктура». В рамках дискуссионной площадки была раскрыта проблематика семейного бизнеса через призму технологий LegalTech, направ-

ленных на научные решения для профессиональной юридической практики и предпринимательской деятельности. Выступающие отметили последние изменения гражданского, предпринимательского, корпоративного, семейного законодательства, а также тенденции практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов в данной сфере.

IV сессия «Инфраструктурная поддержка правового обеспечения подключения сетей к земельным участкам многодетных семей». Дискуссионная площадка была посвящена изучению вопросов оказания помощи многодетным семьям в области правового обеспечения подключения сетей к земельным участкам, что имеет большое значение для комфортного проживания и устойчивого развития.

V Инициативная сессия «Национальная инновационная система обеспечения комфортной жизни семьи как неотъемлемое условие развития инфраструктуры территорий проживания». В рамках данной сессии были проанализированы различные инфраструктурные решения для комфортной жизни и экономического развития территорий. Среди ключевых направлений выделены решения в сфере транспортной, энергетической, коммунальной и цифровой инфраструктур. Проведение сессии было инициировано Общественной палатой Российской Федерации.

Активное участие в работе круглого стола приняли представители научных, образовательных организаций, а также практические работники Российской Федерации и зарубежных стран. С докладами выступили представители научных школ дружественных иностранных государств Абхазии, Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана.

В формате активной дискуссии и обсуждений состоялось рассмотрение актуальных вопросов и достижений в области развития семейного права и сохранения семейных ценностей. Все участники особо отметили утверждение традиционных семейных ценностей и семейного образа жизни, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании, создание условий для обеспечения семейного благополучия, ответственного родитель-

ства, повышения авторитета родителей в семье и обществе и поддержания социальной устойчивости каждой семьи.

Таким образом, работа Международного круглого стола была направлена на разработку согласованной, аргументированной научно-практической позиции по наиболее острым и актуальным вопросам института семьи, функционирующего в современных реалиях, с учетом происходящих социально-экономических трансформаций, а также на правовое воспитание и правовое просвещение молодежи.

Дискуссия, развернутая в ходе работы сессий, успешно продолжилась в научных статьях, представленных авторами – участниками международного круглого стола в рубрике «Главная тема номера» на страницах очередного тематического выпуска журнала.

Так, в статье «Защита семейных ценностей в российском праве: вопросы теории и практики» раскрываются особенности и возможные направления правового регулирования развития системы семейных ценностей в России. Автором подчеркивается необходимость доктринального исследования и осмысления ряда регулятивных и охранительных норм, направленных на решение дискуссионных вопросов, связанных с формированием механизма гарантий для защиты семейных ценностей, включая экономические, политические, а также духовно-нравственные гарантии. Предлагается дополнить ст. 1 СК РФ новым принципом, посвященным защите семейных ценностей, что, по мнению автора, позволит более четко нормативно зафиксировать данный вектор государственной политики. Доказано, что в настоящий момент СК РФ и другие законы содержат регулятивные и охранительные нормы, посвященные осуществлению и защите семейных прав граждан РФ. Семейные ценности реализуются в них посредством создания условий для вступления в брак, регламентации имущественных отношений в семье, определения оснований и порядка взимания алиментов на детей и иных членов семьи, защиты детей, оставшихся без попечения родителей. Охранительные нормы посвящены запрету семейного насилия и пропаганды гомосексуализма, принятию мер по пресечению уклонения от уплаты алиментов на содержание детей и т. д.

Перспективы правового регулирования имущественных отношений супругов при заключении брачного договора с применением цифровых технологий исследуются в контексте содержания условий заключения брачного договора как эффективного инструмента разрешения имущественных споров в семье. Анализируется возможность заключения брачного договора в электронной форме. Выявляются основные направления развития института брачного договора с применением цифровых технологий. Определяется их влияние на стабильность экономики и гражданского оборота. Доказано, что цифровизация экономики влияет на регулирование брачно-семейных правоотношений. Установлено, что брачный договор имеет противоречивую природу: с одной стороны, способствует укреплению семьи, с другой стороны, может являться и фактором, дестабилизирующим гражданский оборот. Сделан вывод о том, что действующее семейное законодательство не содержит какого-либо прямого запрета на использование электронных средств при заключении семейно-правовых договоров, поэтому подтверждение условий при подписании брачного договора в электронной форме не только возможно, но и позволит ускорить и упростить для супругов (будущих супругов) процесс его заключения. Если какие-либо экономические или технологические новшества потенциально могут способствовать укреплению прав и свобод в семье, а также усилить их защиту, то на законодательном уровне необходимо закрепить такие средства защиты, в частности, допустить возможность заключения брачного договора в электронной форме.

Другая статья под названием «Договор суррогатного материнства: правовая природа и проблемы правового регулирования» посвящена договору суррогатного материнства. Определяются правовая природа, предмет и объект такого договора. Особое внимание обращается на отсутствие единого мнения о правовой природе такого договора, его легального определения, нормативно закрепленных прав, обязанностей и ответственности сторон за нарушение обязательств. Проводится сравнительно-правовой анализ российского и иностранного законодательства.

Вопросы развития семейного предпринимательства в России, его перспективы и основные направления государственной политики в этой области изучаются на основе анализа особенностей правового регулирования семейного предпринимательства в Российской Федерации. Исследуются преимущества и недостатки действующего законодательства, возможные направления его модификации для стимулирования развития семейного предпринимательства. Утверждается, что семейный бизнес является важным компонентом экономики, способствующим созданию рабочих мест, увеличению налоговых поступлений и развитию регионов. Доказана необходимость совершенствования нормативно-правовой базы, направленной на поддержку и развитие семейного предпринимательства, включая упрощение процедур регистрации и лицензирования, снижение налоговой нагрузки, разработку специализированных программ поддержки и стимулирования инновационной деятельности. Автор подчеркивает важность укрепления правовых гарантий защиты прав семейных предпринимателей, включая защиту интеллектуальной собственности и обеспечения доступа к справедливому судебному разбирательству.

Еще одно исследование главной темы номера посвящено нотариальным документам в электронном формате как средствам доказывания в области брачно-семейных отношений. Автор отмечает тот факт, что современная нотариальная практика погружена в электронный документооборот. Обеспеченные нотариусом доказательства в электронном виде представляют собой многоплановые и широко используемые средства доказывания. Доказательства, обеспеченные нотариусом в электронном формате, полноценно могут быть использованы участниками брачно-семейных отношений, в которых помимо правового аспекта возникает множество морально-этических ситуаций. В нормах действующего законодательства Российской Федерации закреплено упоминание о процедуре обеспечения нотариусом электронных доказательств, но отсутствует ее подробная регламентация. В этой связи выявляются признаки нотариальных документов в электронном формате, позволяющие признать их средством доказыва-

ния в области брачно-семейных отношений. Изучаются правовые возможности нотариусов по созданию электронных доказательств в широком и узком смысле. Устанавливаются основополагающие признаки электронных доказательств, обеспеченных нотариусом, как средств судебной защиты. Определяются понятия и виды электронных доказательств, обеспеченных нотариусом, их классификация. Рассматриваются примеры использования электронных доказательств, обеспеченных нотариусом, в области брачно-семейных отношений, выявляются технико-юридические преимущества такого использования. В результате доказана необходимость выделения в отдельный вид электронных доказательств, обеспечиваемых нотариусом, а также установления признаков, позволяющих идентифицировать эти доказательства. Определен ряд преимуществ, связанных с использованием электронных (цифровых) доказательств, обеспеченных нотариусом, в том числе их преюдициальное значение, а также отсутствие у них срока действия. Даны дефиниции электронного доказательства и электронного доказательства, обеспеченного нотариусом, предложены классификации. Продемонстрированы примеры применения электронных доказательств в области брачно-семейных отношений.

Автор еще одной публикации исследует значение института частного обвинения для защиты жертв домашнего насилия. В работе представлен сравнительно-правовой анализ теоретико-прикладных позиций по поводу необходимости сохранения частного обвинения в уголовном процессе. Проработаны оптимальные пути совершенствования данного института для соблюдения баланса интересов правосудия и учета интереса граждан при разрешении уголовно-правовых конфликтов, возникших на бытовой почве, а также защиты жертв домашнего насилия. Исследована проблема недостаточной эффективности частного обвинения в деле защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Доказано, что она должна решаться не путем отказа от этого института, а с помощью упрощения судопроизводства, расширения полномочий мирового судьи, в том числе предоставления ему права дачи поручений о производстве отдельных следственных действий органом дознания.

Автор обосновывает тезис о том, что в деле борьбы с домашним насилием усилия государства должны быть сконцентрированы на устранении его причин, а отказ от института частного обвинения или оставление его без изменения не коррелирует с этими задачами. Доказана нецелесообразность постановки в зависимость от ликвидации или сохранения института частного обвинения эффективности борьбы с домашним насилием. Аргументирована необходимость разработки комплекса мероприятий законодательного, организационного и методического характера, направленного на противодействие и искоренение подобного социального явления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комментарий к Семейному кодексу РФ / под ред. П. В. Крашенинникова, П. И. Седугина. – М., 1997. – 384 с.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Нечаева, А. М. Семейное право : учеб. для вузов / А. М. Нечаева. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2024. – 251 с.
4. Семейное право : учеб. и практикум для вузов / А. О. Иншакова [и др.] ; под ред. А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. – М. : Юрайт, 2023. – 399 с.
5. Семейное право : учеб. и практикум для среднего профессионального образования / А. О. Иншакова [и др.] ; под ред. А. О. Иншаковой, А. Я. Рыженкова. – М. : Юрайт, 2023. – 399 с.
6. Тарусина, Н. Н. Семья как общеправовая конструкция / Н. Н. Тарусина // *Lex russica*. – 2020. – № 4. – С. 21–33.
7. Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (с изм. и доп.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

REFERENCES

1. Krashennnikov P.V., Sedugin P.I., eds. *Kommentarij k Semejnomu kodeksu RF* [Commentary on the Family Code of the Russian Federation]. Moscow, 1997. 384 p.
2. *Konvencija o pravah rebenka (odobrena Generalnoj Assambleej OON 20.11.1989) (vstupila v silu dlya SSSR 15.09.1990)* [Convention on the Rights of the Child (Approved by the UN

General Assembly on November 20, 1989) (Entered into Force for the USSR on September 15, 1990)]. Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”.

3. Nechaeva A.M. *Semejnoe pravo: ucheb. dlya vuzov* [Family Law. Textbook for Universities]. Moscow, Yurajt Publ., 2024. 251 p.

4. Inshakova A.O. et al.; Inshakova A.O., Ryzhenkov A.Ya., eds. *Semejnoe pravo: ucheb. i praktikum dlya vuzov* [Family Law. Textbook and Educational Aid for Universities]. Moscow, Yurajt Publ., 2023. 399 p.

5. Inshakova A.O. et al.; Inshakova A.O., Ryzhenkov A.Ya., eds. *Semejnoe pravo: ucheb. i*

praktikum dlya srednego professionalnogo obrazovaniya [Family Law. Textbook and Educational Aid for Secondary Vocational Education]. Moscow, Yurajt Publ., 2023. 399 p.

6. Tarusina N.N. *Semya kak obshchepравovaya konstrukciya* [Family as a General Legal Construct]. *Lex russica*, 2020, no. 4, pp. 21-33.

7. *Federalnyj zakon ot 24 oktyabrya 1997 g. № 134-FZ «O prozhitochnom minimume v Rossijskoj Federacii» (s izm. i dop.)* [Federal Law of October 24, 1997 No. 134-FZ “On the Living Wage in the Russian Federation” (As Amended and Supplemented)]. Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”.

Information About the Author

Agnessa O. Inshakova, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Honorary Worker of Science and High Technologies of the Russian Federation, Expert of the Russian Academy of Sciences, Head of the Department of Civil and International Private Law (Base Department of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences), Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>

Информация об авторе

Агнесса Олеговна Иншакова, доктор юридических наук, профессор, почетный работник сферы образования РФ, почетный работник науки и высоких технологий РФ, эксперт РАН, заведующая кафедрой гражданского и международного частного права (базовая кафедра ЮИЦ РАН), Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, gimchp@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8255-8160>