



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.4.13>

UDC 347  
LBC 67.3+74.04



Submitted: 15.11.2023  
Accepted: 10.12.2023

**THE HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS  
OF THE LEVEL SYSTEM OF HIGHER EDUCATION  
IN THE CONTEXT OF THE WITHDRAWAL OF THE RUSSIAN FEDERATION  
FROM THE BOLOGNA PROCESS**

**Ksenia V. Shubenkova**

Volzhsky Branch of the Volgograd State University, Volzhsky, Russian Federation

**Karine E. Ignatova**

Volzhsky Branch of the Volgograd State University, Volzhsky, Russian Federation

**Introduction.** Significant changes in approaches to the implementation of the educational process and the establishment of new principles of educational policy are associated with the withdrawal of the Russian Federation from the Bologna process. **Purpose.** To systematize the result obtained and, based on it, formulate proposals for the transition to a new national system in higher education that will take into account the foreign and domestic political challenges facing the state. **Methods.** The methodological framework for the research is based on the general scientific methods of historical and systemic analysis and the comparative law method. **Results.** The historical and legal analysis of the development of the higher education system in Russia has allowed for the identification of the positive and negative aspects of the long-term practice of applying European standards in the field of education. **Conclusion.** The termination of the implementation of the Bologna education system within the territory of the Russian Federation will act as a new impetus for the modernization of the structure of higher education, capable of ensuring rapid economic growth and strengthening public relations in general.

**Key words:** education, education system, higher education, Bologna process, national education system, national educational policy.

**Citation.** Shubenkova K.V., Ignatova K.E. The Historical and Legal Analysis of the Level System of Higher Education in the Context of the Withdrawal of the Russian Federation from the Bologna Process. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 4, pp. 103-107. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.4.13>

УДК 347  
ББК 67.3+74.04

Дата поступления статьи: 15.11.2023  
Дата принятия статьи: 10.12.2023

**ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ  
УРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В УСЛОВИЯХ ВЫХОДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ИЗ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Ксения Владимировна Шубенкова**

Волжский филиал Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Российская Федерация

**Каринэ Эдуардовна Игнатова**

Волжский филиал Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Российская Федерация

**Введение:** значительные изменения в подходах к осуществлению образовательного процесса и установлению новых принципов образовательной политики связаны с выходом Российской Федерации из Болон-

ского процесса. **Цель:** систематизировать полученный результат и на его основе сформулировать предложения к переходу к новой национальной системе в сфере высшего образования, которая будет учитывать внешнеполитические и внутривнутриполитические вызовы, стоящие перед государством. **Методы:** методологическую основу исследования составили общенаучные методы – исторический и системный анализ, сравнительно-правовой метод. **Результаты:** проведенный историко-правовой анализ развития системы высшего образования в России позволил определить положительные и отрицательные аспекты многолетней практики применения европейских стандартов в сфере образования. **Вывод:** прекращение реализации на территории Российской Федерации Болонской системы образования выступит новым импульсом для модернизации структуры высшего образования, способной обеспечить стремительный рост экономики и укрепление общественных отношений в целом.

**Ключевые слова:** образование, система образования, высшее образование, Болонский процесс, национальная система в сфере образования, национальная образовательная политика.

**Цитирование.** Шубенкова К. В., Игнатова К. Э. Историко-правовой анализ уровневой системы высшего образования в условиях выхода Российской Федерации из Болонского процесса // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 103–107. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.4.13>

### Введение

Зарождение новой отечественной системы высшего образования в конце XX – начале XXI в. связано с формированием интенсивных интеграционных процессов в европейские сообщества. С середины прошлого столетия в условиях нахождения под «железным занавесом» СССР самостоятельно совершенствовал собственную систему образования. Созданная советская образовательная модель обеспечивала гармоничное и динамичное развитие всей образовательной системы, а после распада Союза стала классическим прообразом на всем постсоветском пространстве. Данная система опиралась на традиционные духовные и нравственные ценности, передаваемые из поколения в поколение. Система образования в СССР была достаточно идеологизированной – это позволило разработать и реализовать эффективную национальную образовательную политику, получившую мировое признание.

Значительные изменения в подходах к осуществлению образовательного процесса и установление новых принципов образовательной политики связаны с развитием демократического российского государства и переходом к рыночной экономике. Одобренная Правительством Российской Федерации в декабре 2001 г. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. запустила механизм интеграции российской системы образования в уже объединенную

европейскую систему. В 2002 г. Министерством образования РФ началось исследование европейского опыта для сближения образовательных систем в высших школах, а в 2003 г. отечественное государство официально стало участником Болонской системы образования, присоединившись к Болонской декларации. С данного периода началась активный процесс трансформации отечественной образовательной системы, который привел к принятию новых образовательных стандартов, устанавливающих обязательный минимум содержания подготовки по различным направлениям и уровням образования. В конце 2012 г. принимается новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и процесс реформирования переходит в активную фазу, где преобразованиям подвергается и аспирантура – третья ступень высшего образования.

Почти двадцать лет Российская Федерация адаптировалась к нехарактерной для себя системе образования, возлагая надежды на интеграцию в европейскую систему, которая фактически так и не произошла. В апреле 2022 г. Болонская группа объявила решение прекратить представительство России во всех структурах Болонского процесса. Стоит отметить, что в течение всего периода нахождения Российской Федерации в Болонской системе образования вопрос участия в ней всегда являлся дискуссионным, особенно учитывая, что образование – фундамент для развития и совершенствования всей системы общественных отношений.

### **Положительные и отрицательные аспекты выхода из Болонского процесса**

В сложившейся ситуации следует обозначить плюсы и минусы выхода Российской Федерации из Болонского процесса и перехода на внутригосударственную систему, разработанную на основе национальных потребностей общества. На сегодняшний момент многоуровневая система высшего образования, даже при условии обновления ее конфигурации, не в полной мере удовлетворяет запросы динамично изменяющихся социально-экономических отношений и разнонаправленные образовательные потребности граждан [3].

Мы согласны с позицией ректора МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Садовниченко, который на протяжении всего процесса реформирования отстаивал мнение, что введение многоуровневого образования в России – ошибка: «...Российское образование не экономическая, а культурная ценность, а культура без остатка на деньги не делится...». Кроме того, он отмечал, что копирование других систем просто потому, что они в мире есть, является в большей степени политизацией [4]. В этот период времени российская система в сфере образования начинает терять отличительные национально-культурные черты.

Стоит отметить, что полного интеграционного перехода за прошедшие десятилетия так и не произошло. Например, остался нерешенным вопрос реализуемости системы зачетных единиц. Данная система предполагала внутреннюю мобильность студентов с упором на индивидуальные потребности и самостоятельный выбор траектории обучения. К сожалению, многие высшие учебные заведения не имели должных финансовых ресурсов для ее реализации в полном объеме. Кроме того, как отмечала И.В. Андропова, сформировать академические группы с учетом индивидуальных потребностей студентов, желающих освоить ту или иную дисциплину исходя из критериев системы зачетных единиц, было невозможно из-за существующих нормативных рекомендаций о минимальных по численности человек учебных групп [1].

Внедренная Болонская система образования оказала негативное влияние и на качество получаемого высшего образования. Такое рез-

кое снижение связано с переходом к самостоятельному обучению студентов и увеличению их индивидуальной нагрузки на освоение базовых и вариативных дисциплин, предусмотренных учебным планом. Сокращение аудиторных часов привело к появлению новых вызовов, таких как: неквалифицированные выпускники на рынке труда, имеющие фрагментарные знания, а также отсутствие должных навыков и умений, применяемых в профессиональной деятельности. Высшее учебное заведение при подготовке кадров обязано учитывать потребности российского общества, а не международного сообщества, определяя в качестве основополагающей цели формирование у студента личностных качеств, направленных в первую очередь на укрепление главенствующей роли отечественного государства, закладывая патриотические основы в сознание молодого поколения, поскольку воспитательные и образовательные процессы неразрывно связаны.

Отрицательным аспектом является и значительная бюрократизация образовательного процесса, которая заключается в увеличении документооборота, связанного с оказанием образовательных услуг. Профессорско-преподавательский состав высшей школы ежегодно разрабатывает и актуализирует учебно-методические пособия, рабочие программы, фонды оценочных средств дисциплин, предусмотренных основной образовательной программой направления подготовки, одновременно подготавливая и отчетную документацию в срок, установленный внутренними локальными актами. При этом сокращается значительное количество времени, которое могло быть направлено на научную деятельность, участие в мероприятиях различных уровней, подготовку по их итогам научных статей или тезисов научных докладов. Мы приходим к однозначному выводу о том, что реформирование образовательного процесса, сопряженного с уменьшением научно-инновационного потенциала преподавателей вузов, недопустимо.

### **Основные принципы государственной политики в сфере образования**

Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образова-

ния основываются на принципах, закрепленных в ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и устанавливающих в качестве таковых: признание приоритетности образования, обеспечение права каждого человека на образование и недопустимость дискриминации в сфере образования, гуманистический характер образования, единство обучения и воспитания образовательного пространства на территории государства с учетом этнокультурных особенностей и традиций народов России, создание благоприятных условий для интеграции российской системы образования с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе и др. Перечисленные выше принципы, подчеркивают значимость повышения образовательного уровня многонационального населения страны и заинтересованность в этом самого государства. Определяя основные принципы и направления государственной политики в сфере образования, законодатель, в первую очередь, должен руководствоваться внутривнутриполитическими интересами государства, не допуская отмирание традиционных устоев в данной сфере и сохраняя при этом свои уникальные особенности. В этой связи мы предлагаем разработать на федеральном уровне государственную национальную доктрину в сфере образования, устанавливающую стратегию и основные направления образовательной политики в Российской Федерации, которая должна учитывать внутренние и внешние вызовы, выступающие в качестве угроз для устойчивого развития российского общества, и опираться на традиционные духовно-нравственные ценности. На данный момент основной массив нормативных правовых актов в сфере образования составляют приказы профильных министерств и ведомств, что демонстрирует недостаточность в определении важности рассматриваемой сферы.

### **Вывод**

Выход российского государства из Болонского процесса запустил начало нового этапа в формировании собственной системы в сфере образования, где доминирующую позицию должна занимать реализация национальных инте-

ресов. В частности, данный вопрос касается определения нового вектора в работе высших школ, разработке мер повышения конкурентоспособности российских высших учебных заведений, подготавливающих высококвалифицированные кадры для достижения приоритетных государственных задач.

Качество полученного образования демонстрирует уровень развития и стабильности самого государства. Для реализации поставленной задачи предлагается сохранить многоуровневый подход в системе высшего образования, определив следующие уровни и сроки освоения общеобразовательных программ: бакалавриат – срок обучения не более 4 лет для очной формы и не более 5 лет для очно-заочной и заочной форм обучения; специалитет – срок обучения не более 5 лет для очной формы и не более 6 лет для очно-заочной и заочной форм обучения; магистратура – срок обучения не более 2 лет для очной формы обучения и не более 2 лет и 6 месяцев для заочной формы обучения, предусмотрев возможность сокращения срока обучения до 1 года в зависимости от профиля предыдущего уровня образования, а также аспирантура – срок обучения не более 3 лет для очной формы обучения и не более 5 лет для заочной формы обучения.

На данный момент перед отечественным государством стоит задача определить направленность государственной политики в области образования, установив ее как особую линию стратегического планирования жизнедеятельности государства, которая проявляется через взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления, а также общественных институтов в вопросах функционирования и развития системы образования в целом или ее отдельных подсистем [2]. Прекращение реализации на территории Российской Федерации Болонской системы образования должно выступить новым импульсом для модернизации структуры высшего образования, способной обеспечить стремительный рост экономики и укрепление общественных отношений в целом.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Андропова, И. В. Болонский процесс как фактор политики реформирования системы высше-

го образования в современной России / И. В. Андропова, Н. В. Лаптева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2020. – Т. 20, № 4. – С. 464–469. – DOI: 10.18500/1818-9601-2020-20-4-464-469

2. Булаев, Н. И. Государственное управление развитием системы отечественного образования : дис. ... д-ра пед. наук / Николай Иванович Булаев. – СПб., 2007. – 390 с.

3. Константинова, Л. В. Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса / Л. В. Константинова, А. М. Петров, Д. А. Штыхно // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32, № 2. – С. 9–24. – DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24

4. Ректор МГУ: «Мы заменили фундаментальное образование “компетенциями”». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://ruskline.ru/opp/2018/iyul/11/rektor\\_mgu\\_my\\_zamenili\\_fundamentalnoe\\_obrazovanie\\_kompetenciymi/](https://ruskline.ru/opp/2018/iyul/11/rektor_mgu_my_zamenili_fundamentalnoe_obrazovanie_kompetenciymi/). – Загл. с экрана.

#### REFERENCES

1. Andronova I.V., Lapteva N.V. Bolonskij process kak faktor politiki reformirovaniya sistemy

vysshego obrazovaniya v sovremennoj Rossii [The Bologna Process as a Factor in the Policy of Reforming the Higher Education System in Modern Russia]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Sociologiya. Politologiya* [Proceedings of the Saratov University. A New Series. Series: Sociology. Political Science], 2020, vol. 20, no. 4, pp. 464–469. DOI: 10.18500/1818-9601-2020-20-4-464-469

2. Bulaev N.I. *Gosudarstvennoe upravlenie razvitiem sistemy otechestvennogo obrazovaniya: dis. ... d-ra ped. nauk* [State Management of the Development of the National Education System. Cand. ped. sci. abs. diss.]. Saint Peterburg, 2007. 390 p.

3. Konstantinova L.V., Petrov A.M., Shtyhno D.A. Pereosmyslenie podhodov k urovnevoj sisteme vysshego obrazovaniya v Rossii v usloviyah vyhoda iz Bolonskogo processa [Rethinking Approaches to the Level System of Higher Education in Russia in the Conditions of Withdrawal from the Bologna Process]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2023, vol. 32, no. 2, pp. 9–24. DOI: 10.31992/0869-3617-2023-32-2-9-24

4. *Rektor MGU: «My zamenili fundamentalnoe obrazovanie “kompetenciymi”»* [Rector of Moscow State University: “We Have Replaced Fundamental Education with ‘Competencies’”]. URL: [https://ruskline.ru/opp/2018/iyul/11/rektor\\_mgu\\_my\\_zamenili\\_fundamentalnoe\\_obrazovanie\\_kompetenciymi/](https://ruskline.ru/opp/2018/iyul/11/rektor_mgu_my_zamenili_fundamentalnoe_obrazovanie_kompetenciymi/)

#### Information About the Authors

**Ksenia V. Shubenkova**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Jurisprudence, Volzhsky Branch of the Volgograd State University, 40 let Pobedy St, 11, 404133 Volzhsky, Russian Federation, shubenkova34@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2985-298X>

**Karine E. Ignatova**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Senior Lecturer, Department of Jurisprudence, Volzhsky Branch of the Volgograd State University, 40 let Pobedy St, 11, 404133 Volzhsky, Russian Federation, ignatova\_ke@vgi.volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2953-3444>

#### Информация об авторах

**Ксения Владимировна Шубенкова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, ул. 40 лет Победы, 11, 404133 г. Волжский, Российская Федерация, shubenkova34@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2985-298X>

**Каринэ Эдуардовна Игнатова**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры юриспруденции, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, ул. 40 лет Победы, 11, 404133 г. Волжский, Российская Федерация, ignatova\_ke@vgi.volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2953-3444>