



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.4.9>

UDC 347.635  
LBC 67.404.5



Submitted: 17.11.2023  
Accepted: 17.12.2023

## THE CONCEPT AND CONTENT OF THE RIGHT OF CHILDREN TO BE UNDER CARE, OR WHAT IS THE PARENTAL DUTY?

**Victoria A. Usanova**

Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Academy  
of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

**Yanina Ya. Kayl**

Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Academy  
of National Economy and Public Administration, Volgograd, Russian Federation

**Introduction.** Despite all the evidence and, at first glance, the simplicity of caring for children (anyone can formulate their opinion about what it should include), its content is not understandable, clear, and the same for everyone. The study of the responsibility of parents to take care of children is highly relevant, since upbringing and caring for children are the main tasks of the parental role and are of great importance for the development and well-being of children. First of all, it is necessary to determine which specific types of care are an integral part of parental duty. This can cover aspects such as children's physical health (nutrition, sleep, hygiene), emotional and psychological well-being (support, love, understanding), as well as education and development (study, socialization, skill development). The **purpose** of the study was to identify the problems of understanding child care and formulate the authors' concept of care and its content. **Methods.** Induction, deduction, analysis, and formal legal methods were of crucial importance for obtaining the results. **Results.** Systematized the factors about which a parent should be constantly concerned about children; identified a set of actions that a parent should perform in connection with the care of minor children; defined the benefits for the child that form the content of care. The authors' definition of child care is given. **Conclusions.** Taking care of children is a parent's right and duty. The right and duty are independent elements of the legal status of an individual. The right and duty are an analogy to a positive legal responsibility as the encouragement for necessary behavior.

**Key words:** care, child, parent, right and duty, positive responsibility, benefit, content of care.

**Citation.** Usanova V.A., Kayl Ya. Ya. The Concept and Content of the Right of Children to Be Under Care, or What Is the Parental Duty? *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 4, pp. 74-81. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.4.9>

УДК 347.635  
ББК 67.404.5

Дата поступления статьи: 17.11.2023  
Дата принятия статьи: 17.12.2023

## ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА ДЕТЕЙ НА ЗАБОТУ, ИЛИ В ЧЕМ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ РОДИТЕЛЬСКИЙ ДОЛГ?

**Виктория Александровна Усанова**

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ, г. Волгоград, Российская Федерация

**Янина Яковлевна Кайль**

Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ, г. Волгоград, Российская Федерация

**Введение:** несмотря на всю очевидность и на первый взгляд простоту заботы о детях (любой человек сможет сформулировать свое мнение о том, что она должна включать в себя), ее содержание не является

ясным, четким и одинаковым для всех. Исследование обязанности родителей заботиться о детях имеет высокую актуальность, поскольку воспитание и забота о детях являются основными задачами родительской роли и имеют огромное значение для развития и благополучия детей. В первую очередь, необходимо определить, какие конкретные виды заботы являются неотъемлемой частью родительского долга. Это может охватывать такие аспекты, как физическое здоровье детей (питание, сон, гигиена), эмоциональное и психологическое благополучие (поддержка, любовь, понимание), а также образование и развитие (учеба, социализация, развитие навыков). **Цель исследования:** обозначить проблемы понимания заботы о детях, сформулировать авторское понятие заботы и ее содержание. **Методы:** важнейшее значение для получения результатов имели индукция, дедукция, анализ и формально-юридический метод. **Результаты:** систематизированы факторы, о которых должна быть постоянная обеспокоенность родителя в отношении детей, выявлен набор действий, которые родитель должен совершать в связи с заботой о несовершеннолетних детях, определены блага для ребенка, которые формируют содержание заботы. Дано авторское определение заботы о детях. **Выводы:** забота о детях является правообязанностью родителя. Правообязанность – самостоятельный элемент правового статуса личности. Правообязанность – аналог позитивной правовой ответственности как поощрение за необходимое поведение.

**Ключевые слова:** забота, ребенок, родитель, правообязанность, позитивная ответственность, благо, содержание заботы.

**Цитирование.** Усанова В. А., Кайль Я. Я. Понятие и содержание права детей на заботу, или В чем заключается родительский долг? // *Legal Concept = Правовая парадигма.* – 2023. – Т. 22, № 4. – С. 74–81. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.4.9>

## Введение

Классическое содержание правового статуса личности включает в себя права и обязанности. Вместе с тем исследование отраслевого законодательства показывает наличие иных составляющих. Достаточно редко формулируется в российском праве субъективное право и обязанность в одном содержании. Примером такой ситуации является забота о детях. В ч. 2 ст. 38 Конституции РФ предусмотрено, что «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей». В данной норме сформулировано две правообязанности: забота о детях и воспитание детей. На это обращает внимание в своей работе М.П. Стетюха [13].

Объединение субъективного права и обязанности порождает что-то среднее между ними. Средним между правом и обязанностью является понятие ответственности. Право дает человеку определенные свободы и возможности, обязанность – задачи и требования, которые надлежит выполнить. Ответственность объединяет и право, и обязанность, так как предполагает осознанное и добровольное выполнение своих прав и обязанностей, а также принятие последствий своих действий или бездействия. В данном случае речь, скорее всего, можно вести о позитивной правовой ответственности [7]

в понимании поощрения, которое поддерживается И.Н. Сенякиным [12, с. 182–183]. Безусловно, с теоретической точки зрения необходимо самостоятельное юридическое исследование «правообязанности». Однако в рамках настоящей статьи остановимся на анализе содержания правообязанности родителей заботиться о детях, которая корреспондирует праву ребенка на заботу, предусмотренному ч. 1 ст. 54 Семейного кодекса РФ.

## Современные исследования заботы о детях в России

Специальному исследованию заботы о детях посвящено не так много работ. Следует выделить диссертации С.Б. Кордубы и Е.В. Паниной. Диссертация С.Б. Кордубы стала одним из первых современных комплексных исследований, «нацеленных на уяснение содержания и значения конституционной обязанности родителей заботиться о детях» [6]. Е.В. Панина в своей работе делает акцент на таком специфическом аспекте заботы о детях как «особый вид трудовой деятельности родителей» [8].

Забота о детях является составным элементом работ, посвященных правам детей или обязанностям родителей, личности. Например, исследование М.В. Матвеевой «Права ребенка в семейном праве: проблемы законодатель-

ства, теории и практик» (диссертация кандидата юридических наук), И.Е. Певцовой «Право ребенка на семью и его конституционно-правовое обеспечение» (диссертация канд. юрид. наук), А.Л. Кумановской «Права и обязанности родителей по воспитанию детей в семейном праве Российской Федерации» (диссертация канд. юрид. наук) и др.

Необходимость исследований в данной области основано на выявлении факторов, которые могут влиять на результат заботы о детях. Например, важно изучать положительное присутствие родителей и качество взаимоотношений в семье влияют на развитие ребенка, его самооценку и поведение. А также необходимо исследовать влияние отсутствия родительской заботы и негативных взаимоотношений на психическое здоровье детей. Ответы на эти неюридические вопросы помогут сформулировать правовые требования (нормы), с помощью которых будут решаться практические ситуации при ненадлежащей заботе родителей в отношении своих детей.

Кроме того, исследования в области родительской заботы помогают разрабатывать эффективные программы и политику, направленные на поддержку семей и детей. Они могут позволить выявить слабые места и проблемы, с которыми сталкиваются родители, и предложить ресурсы и услуги для их поддержки. Например, такие исследования могут проводиться в рамках разработки программных комплексов по обучению родителей навыкам эффективной заботы о детях или по предоставлению доступных детскому населению услуг, таких как бесплатные медицинские осмотры и консультации, психологическая помощь и т. д.

Исследования в области родительской заботы также имеют важное значение для общества в целом. Понимание и осознание роли родителей и их ответственности способствуют формированию более здорового и эмоционально благополучного общества.

С.Б. Кордуба отмечает, что «данная обязанность обладает двойственным характером, поскольку в ее реализации заинтересованы, с одной стороны, родители, а с другой – общество и государство» [6, с. 3]. С этим выводом можно согласиться только отчасти. За-

интересованы – это значит есть интерес. Теорию интереса в праве разрабатывали разные специалисты. В частности, Р. Иеринг понимает интерес «преимущественно в смысле благ, выгоды или пользы» [18]. Плюс к этому каждая обязанность корреспондирует к праву. Если у родителей есть такая обязанность, то у кого-то имеется соответствующее право на заботу. И это уж, конечно, не сами родители и тем более не государство и общество. В первую очередь, интерес на заботу имеется у детей. Но вот что такое забота, что она включает – это очень неочевидный и спорный вопрос.

### Понятие заботы о детях

Собственно ключом к ответу на все обозначенные и иные проблемы может стать выявление по возможности универсального понятия и содержания заботы. С.Б. Кордуба определяет заботу о детях как «закрепленную Основным Законом России в интересах детей, общества и государства меру должного поведения родителей, заключающуюся в их деятельности по воспитанию, содержанию, обучению, обеспечению здоровья и безопасности детей» [6, с. 5]. Это несколько идет в разрез с Конституцией РФ, так как в ст. 38 забота о детях и их воспитание указаны путем перечисления как два самостоятельных явления – правобязанности, а не как составляющие друг друга.

Толковый словарь Д.Н. Ушакова определяет заботу как «беспокойство», «опасение», «хлопоты», «задачу», «неотложное дело» [16]. Похожее понимание у С.И. Ожегова: «беспокойство», «обременительное дело» [15]. По В.И. Далю забота – это «усердные хлопоты, беспокойное попеченье, беспокойство» [14]. Поскольку лингвисты связывают заботу с особым психологическим состоянием – беспокойством, то достаточно важным является определение, данное в психологическом словаре: «занятость мыслей чем-то, каким-то делом, обеспокоенность им» [19]. Однако последнее определение не подходит для права и уж тем более для заботы о детях, так как только занятости мыслей детьми недостаточно, нужны активные действия, способствующие достижению какого-то положительного результата, чтобы можно было констатиро-

вать, что забота осуществляется на достаточном уровне.

Поэтому существенным дополнением для полноценного понимания заботы является составляющая, указанная в философской энциклопедии, где под заботой подразумевают «активность, направленную на достижение блага» [17].

Исходя из всего вышеизложенного, можно сформулировать предварительное понятие заботы: постоянная занятость мыслей и беспокойность за ребенка, сопровождающаяся необходимыми активными действиями, направленными на достижение ему блага. В связи с этим возникает несколько вопросов: 1) о чем должна быть постоянная беспокойность; 2) какие действия должен совершать родитель в связи с заботой; 3) что есть благо для ребенка и кто это определяет?

### Содержание заботы о детях

Классическое содержание любого правового понятия предполагает, что оно включает в себя субъективные права, обязанности и ответственность за их неисполнение. Поскольку, как было уже указано выше, забота специфическая категория, которую нельзя однозначно охарактеризовать как право или обязанность, то важно определить правомочия, правообязанность заботы о детях. Содержание заботы довольно сложное и емкое понятие, которое включает как блага для ребенка, так и необходимые действия, которые должны совершаться для его достижения. Складываясь оно может из следующих элементов. Во-первых, обязанность обеспечивать физическое и психическое здоровье ребенка (кормить, лечить, присматривать за гигиеной, распорядком дня, выстроить теплые, доверительные отношения). Следующим объектом заботы должно быть достойное образование (выбор учебного заведения, желательно недалеко от места жительства, контроль успеваемости и посещаемости его детьми, снабжение необходимыми материалами и гаджетами для успешного овладения программой). В-третьих, обеспечение комфортных условий окружающей социальной среды ребенка (оберегать и защищать от негативного воздействия гаджетов, запрещенных веществ,

«токсичного окружения»), его социализации в ней (вовлекать и поддерживать участие своих детей в общественной жизни, в различных социальных мероприятиях, спортивных, культурных и образовательных программах), а также обучения необходимыми умениями и навыками (развивать память, мышление, усидчивость, навыки социализации, поддерживать его интересы и амбиции). Важное значение, от которого зачастую зависит достижение вышеназванных благ имеет необходимость материально содержать несовершеннолетних детей (для обеспечения базовых потребностей, таких как питание, одежда и жилье, а также для покрытия других необходимых расходов в виде отдыха, развлечений, хобби, спортивных достижений, интеллектуального и физического развития).

Данный перечень может быть дополнен, исходя из индивидуальных особенностей ребенка и возможностей родителей. Именно эти действия составляют содержание заботы. Законодательная систематизация и закрепление понятия и содержания заботы, как уже отмечалось, имеет огромное практическое значение. Например, несколько лет назад просторы интернета облетела новость о том, что 24-летняя россиянка и ее муж-турок, 56-летний бизнесмен, поставили себе цель завести 100 суррогатных детей [11]. Отмечается, что за 2020 г. у них родилось 20 малышей от 15 суррогатных мам. На 2022 г. у супругов 22 ребенка, за которыми ухаживают 16 нянь, 2 уборщицы и повар [4]. Представляется, что исполнение родительского долга по отношению к уже имеющимся детям затруднительно, а в случае реализации задуманного проекта (100 детей) фактически невозможна. Самой природой не зря ограничено потенциально возможное количество детей, рожденных женщиной. В связи с этим необходимо, как минимум, законодательное ограничение по количеству детей, которые рождены для одних родителей суррогатными матерями в целях обеспечения благополучия каждого ребенка [5].

Что считать благом для человека, а тем более для ребенка, вопрос не простой. М.А. Геворгян указывает, что «существо его нематериальных благ, их соотношение в российской науке недостаточно представлены и требуют дальнейшего осмысления» [2]. С юридической

точки зрения благо – это объект права, то вокруг чего создается юридическая возможность чем-то пользоваться. Выделяют материальные (имущественные) и нематериальные блага [1]. Перечень основных нематериальных благ приведен в ст. 150 ГК РФ.

Исходя из определяемой специалистами [3] социальной ценности благ, можно сформулировать виды благ для ребенка. К ним следует отнести: физическое, психическое, интеллектуальное развитие (здоровье, образование), социализацию (навыки эмпатии, дружбы, любви, социальные навыки и связи, способность справляться с конфликтами), самостоятельность (рассуждения и действия). Конституцией РФ в ст. 28 каждому гарантирована свобода совести и вероисповедания и, несмотря на то, что отдельно для ребенка данная возможность не уточняется, предполагается, что ребенок в рамках образования и воспитания формирует в себе данное благо – понимание религии и опыт различных культур. Наважнейшим нематериальным благом, конечно же, следует признать родительскую любовь. Дети нуждаются в ласке, нежности, понимании и поддержке несмотря на то, что об этом нет ничего в действующем законодательстве.

С точки зрения материальных благ, перечень которых также отсутствует в законодательстве, нужно указать, в первую очередь, на комфортную и безопасную среду. На это обратил внимание Конституционный Суд РФ, отметив, что создание не мотивированного дискомфорта для ребенка не допустимо [9]. Безопасность включает в себя одежду, питание, медицинскую помощь и надежное жилище (дом).

Часто установлением того, что является благом для ребенка и какие блага наиболее важны для ребенка, занимается суд при разрешении споров о лишении родительских прав, определении совместного проживания с одним из родителей, определении обязанности по уплате алиментов, прав к наследованию и т. д. Суд также участвует в определении того, что хорошо для ребенка и какие блага являются для него наиболее важными. Например, Шелковской районный суд Чеченской Республики решением от 26 октября 2020 г. отметил, что проживание детей со своим отцом

будет соответствовать законным интересам несовершеннолетних детей, так как мать детей никакой заботы о них не проявляет, материальной помощи не оказывает и не оказывала, не принимала и не принимает участия в воспитании и содержании несовершеннолетних детей [10].

При этом в решении суда отсутствует информация об оценке осуществления матерью всех приведенных авторами в настоящей статье действий, которые родитель должен совершать в связи с заботой о несовершеннолетних детях. Представляется, что в случае их законодательного закрепления решения судов и уполномоченных органов государственной власти были бы более обоснованными и справедливыми.

С учетом выявленного содержания заботы можно предложить следующее определение данной категории. Забота о ребенке – это постоянная занятость мыслей и беспокойность родителя или иного лица его заменяющего за ребенка, сопровождающаяся необходимыми активными действиями по обеспечению его безопасности, здоровья, образования, социализации, развития навыков, направленных на его благополучие.

### **Выводы**

Таким образом, правовой статус личности включает помимо прав и обязанностей также правообязанности, например, забота родителя о своих детях. Правообязанность – аналог позитивной правовой ответственности как поощрение за необходимое поведение. В целях раскрытия требований к заботе о ребенке необходима законодательная систематизация норм, устанавливающих ее содержание. Необходимо установление ограничения по количеству детей, рожденных суррогатными матерями для одних родителей.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Аблятипова, Н. А. Защита имущественных прав несовершеннолетних: анализ системности правоприменительной практики / Н. А. Аблятипова, И. Ю. Волкова // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 84–90. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.12>

2. Геворгян, М. А. Правовой статус и нематериальные блага ребенка в гражданском и семейном праве России / М. А. Геворгян // *Законы России: опыт, анализ, практика.* – 2020. – № 1. – С. 56–59.

3. Геворгян, М. А. Нематериальные блага ребенка в нотариальной деятельности: некоторые теоретические и практические аспекты / М. А. Геворгян // *Нотариус.* – 2019. – № 8. – С. 18–20.

4. Зачем женщине в 25 лет 22 ребенка. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://dzen.ru/a/Y4HeUHsc12zIMOzF?utm\\_referer=yandex.ru](https://dzen.ru/a/Y4HeUHsc12zIMOzF?utm_referer=yandex.ru). – Загл. с экрана.

5. Кайль, Я. Я. Острые вопросы суррогатного материнства, требующие правового регулирования / Я. Я. Кайль, В. А. Усанова // *Семейное и жилищное право.* – 2022. – № 5. – С. 17–20.

6. Кордуба, С. Б. Конституционная обязанность родителей заботиться о детях в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Кордуба Светлана Борисовна. – Саратов, 2011. – 23 с. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа <https://www.prlib.ru/item/337195>. – Загл. с экрана.

7. Лошенкова, Е. В. Позитивная юридическая ответственность: есть ли достаточные основания для ее признания? / Е. В. Лошенкова // *Актуальные проблемы российского права.* – 2007. – № 1. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitivnaya-yuridicheskaya-otvetstvennost-est-li-dostatochnye-osnovaniya-dlya-ee-priznaniya>. – Загл. с экрана.

8. Панина, Е. В. Развитие системы заботы о детях в рамках семейной экономики как основы формирования трудовых ресурсов : автореф. дис. ... канд. эконом. наук / Панина Елена Владимировна. – М., 2015. – 23 с. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://new-dissert.ru/\\_avtoreferats/01007961080.pdf](https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01007961080.pdf). – Загл. с экрана.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой» // *Собрание законодательства РФ.* – № 25. – Ст. 3246.

10. Решение Шелковского районного суда (Чеченская Республика) № 2-335/2020 2-335/2020~М-290/2020 М-290/2020 от 26 октября 2020 г. по делу № 2-335/2020. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/QxEQPrfywAru/?page=4&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=&regular-txt=забота+о+детях&\\_id=1691655357931&regular-judge=&snippet\\_pos=376#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/QxEQPrfywAru/?page=4&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=забота+о+детях&_id=1691655357931&regular-judge=&snippet_pos=376#snippet). – Загл. с экрана.

11. Россиянка решила завести 100 детей от турецкого бизнесмена // *Рамблер новости.* – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://news.rambler.ru/rossiyanka-reshila-zavesti-100-detej-ot-turetskogo-biznesmena/>. – Загл. с экрана.

12. Сенякин, И. Г. Специализация и унификация российского законодательства: проблемы теории и практики / И. Г. Сенякин. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1993. – 194 с.

13. Стетюха, М. П. Право (обязанность) родителей воспитывать ребенка: теоретические аспекты / М. П. Стетюха // *Альманах современной науки и образования.* – Тамбов : Грамота, 2017. – № 7 (120). – С. 79–82. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://www.gramota.net/articles/issn\\_1993-5552\\_2017\\_7\\_20.pdf](https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2017_7_20.pdf). – Загл. с экрана.

14. Толковый словарь В.И. Даля. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/235154>. – Загл. с экрана.

15. Толковый словарь С.И. Ожегова. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/57974>. – Загл. с экрана.

16. Толковый словарь Д.Н. Ушакова. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/801682>. – Загл. с экрана.

17. Философская энциклопедия. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/386/ЗАБОТА](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/386/ЗАБОТА). – Загл. с экрана.

18. Цветкова, Е. А. Категория законного интереса в юридической науке / Е. А. Цветкова // *Журнал российского права.* – 2016. – № 3 (231). – С. 39. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-zakonnogo-interesa-v-yuridicheskoy-nauke>. – Загл. с экрана.

19. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru/6363/Забота](https://psychology_pedagogy.academic.ru/6363/Забота). – Загл. с экрана.

## REFERENCES

1. Ablyatipova N.A., Volkova I.Yu. Zashchita imushchestvennykh prav nesovershennoletnikh: analiz sistemnosti pravoprimeritelnoy praktiki [Protection of Property Rights of Minors: Analysis of the Systemic Nature of Law Enforcement Practice]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2022, vol. 21, no. 1, pp. 84–90. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.12>

2. Gevorgyan M.A. [Legal Status and Non-Material Benefits of a Child in the Civil and Family Law of Russia]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice], 2020, no. 1, pp. 56–59.

3. Gevorgyan M.A. Nematerialnyye blaga rebenka v notarialnoy deyatelnosti: nekotoryye

teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty [Intangible Benefits of a Child in Notarial Activity: Some Theoretical and Practical Aspects]. *Notarius* [Notary], 2019, no. 8, pp. 18-20.

4. *Zachem zhenshchine v 25 let 22 rebenka* [Why Would a Woman of 25 Have 22 Children]. URL: [https://dzen.ru/a/Y4HeUHscl2zIMOzF?utm\\_referer=yandex.ru](https://dzen.ru/a/Y4HeUHscl2zIMOzF?utm_referer=yandex.ru)

5. Kayl Ya. Ya., Usanova V.A. Ostryye voprosy surrogatnogo materinstva, trebuyushchiye pravovogo regulirovaniya [Acute Issues of Surrogacy Requiring Legal Regulation]. *Semeynoye i zhilishchnoye pravo* [Family and Housing Law], 2022, no. 5, pp. 17-20.

6. Korduba S.B. Konstitutsionnaya obyazannost roditeley zabotitsya o detyakh v Rossiyskoy Federatsii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [The Constitutional Obligation of Parents to Take Care of Children in the Russian Federation. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Saratov, 2011. 23 p. URL: <https://www.prlib.ru/item/337195>

7. Loshenkova E.V. Pozitivnaya yuridicheskaya otvetstvennost': est' li dostatochnye osnovaniya dlya ee priznaniya? [Positive Legal Liability: Are There Sufficient Grounds for Its Recognition?]. *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava* [Actual Problems of Russian Law], 2007, no. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pozitivnaya-yuridicheskaya-otvetstvennost-est-li-dostatochnye-osnovaniya-dlya-ee-priznaniya>

8. Panina Ye.V. *Razvitiye sistemy zaboty o detyakh v ramkakh semeynoy ekonomiki kak osnovy formirovaniya trudovykh resursov: avtoref. dis. ... kand. ekonom. nauk* [The Development of the Child Care System Within the Family Economy as a Basis for the Formation of Labor Resources. Cand. econ. sci. abs. diss.]. Moscow, 2015. 23 p. URL: [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01007961080.pdf](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01007961080.pdf)

9. Postanovleniye Konstitutsionnogo Suda RF ot 08.06.2010 № 13-P «Po delu o proverke konstitutsionnosti punkta 4 statyi 292 Grazhdanskogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii v svyazi s zhaloboy grazhdanki V.V. Chadayevoy» [Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 08.06.2010 No. 13-P "On the Case of Verification of the Constitutionality of Paragraph 4 of Article 292 of the Civil Code of the Russian Federation in Connection with the Complaint of Citizen V.V. Chadaeva"]. *Sobraniye zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the RF], no. 25, art. 3246.

10. *Reshenie Shelkovskogo rayonnogo suda (Chechenskaya Respublika) № 2-335/2020 2-335/2020-M-290/2020 M-290/2020 ot 26 oktyabrya*

2020 g. po delu № 2-335/2020 [Decision of the Shelkovsky District Court (Chechen Republic) no. 2-335/2020 2-335/2020-M-290/2020 M-290/2020 Dated October 26, 2020 in Case No. 2-335/2020]. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/QxEQPrfywAru/?page=4&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=&regular-txt=care+for+children&\\_=1691655357931&regular-judge=&snippet\\_pos=376#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/QxEQPrfywAru/?page=4&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=care+for+children&_=1691655357931&regular-judge=&snippet_pos=376#snippet)

11. Rossiyanka reshila zavesti 100 detey ot turetskogo biznesmena [A Russian Woman Decided to Have 100 Children with a Turkish Businessman]. *Rambler novosti* [Rambler News]. URL: <https://news.rambler.ru/community/47355643-rossiyanka-reshila-zavesti-100-detey-ot-turetskogo-biznesmena/>

12. Senyakin I.G. *Spetsializatsiya i unifikatsiya rossiyskogo zakonodatel'stv: problemy teorii i praktiki* [Specialization and Unification of Russian Legislation: Problems of Theory and Practice]. Saratov, Izd-vo Sarat un-ta, 1993. 194 p.

13. Stetyukha M.P. Pravo (obyazannost) roditeley vospityvat rebenka: teoreticheskie aspekty [The Right (Duty) of Parents to Raise a Child: Theoretical Aspects]. *Almanakh sovremennoy nauki i obrazovaniya* [Almanac of Modern Science and Education]. Tambov, Gramota Publ., 2017, no. 7 (120), pp. 79-82. URL: [https://www.gramota.net/articles/issn\\_1993-5552\\_2017\\_7\\_20.pdf](https://www.gramota.net/articles/issn_1993-5552_2017_7_20.pdf)

14. *Tolkovyy slovar V.I. Dalya* [Explanatory Dictionary by V.I. Dahl]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc2p/235154>

15. *Tolkovyy slovar S.I. Ozhegova* [Explanatory Dictionary by S.I. Ozhegov]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/57974>

16. *Tolkovyy slovar D.N. Ushakova* [Explanatory Dictionary by D.N. Ushakov]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/801682>

17. *Filosofskaya entsiklopediya* [Philosophical Encyclopedia]. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc\\_philosophy/386/CARE](https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/386/CARE)

18. Tsvetkova E.A. Kategoriya zakonnogo interesa v yuridicheskoy nauke [Category of Legitimate Interest in Legal Science]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian Law], 2016, no. 3 (231). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-zakonnogo-interesa-v-yuridicheskoy-nauke>

19. *Jenciklopedicheskij slovar po psihologii i pedagogike* [Encyclopedic Dictionary of Psychology and Pedagogy]. URL: [https://psychology\\_pedagogy.academic.ru/6363/Care](https://psychology_pedagogy.academic.ru/6363/Care)

### **Information About the Authors**

**Victoria A. Usanova**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, [vau\\_77@mail.ru](mailto:vau_77@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4071-3350>

**Yanina Ya. Kayl**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Institute of Management, Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration, Gagarina St, 8, 400131 Volgograd, Russian Federation, [grajd@vags.ru](mailto:grajd@vags.ru), [yanika@bk.ru](mailto:yanika@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5116-7666>

### **Информация об авторах**

**Виктория Александровна Усанова**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, [vau\\_77@mail.ru](mailto:vau_77@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4071-3350>

**Янина Яковлевна Кайль**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ул. Гагарина, 8, 400131 г. Волгоград, Российская Федерация, [grajd@vags.ru](mailto:grajd@vags.ru), [yanika@bk.ru](mailto:yanika@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-5116-7666>