



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.7>

UDC 343.1
LBC 67.410.2



Submitted: 15.08.2023
Accepted: 15.09.2023

ENSURING THE RIGHTS OF MINORS INVOLVED IN THE COMMISSION OF A CRIME

Marina V. Romashova

Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikot (Ryazan branch),
Ryazan, Russian Federation

Introduction. The problem of ensuring the rights and legitimate interests of minors involved in the commission of a crime is a priority area of state protection due to the fact that this category of citizens is deprived of the opportunity to fully protect their rights and freedoms because of their moral and psychological immaturity and is in need of an increased level of guarantees from the state. The legal regulation of the protection of the rights of minors, taking into account the provisions of the Constitution of the Russian Federation and international legal norms, is primarily aimed at ensuring their safety from adverse effects on their psyche, especially through criminal encroachments. These principles of state protection continue to apply in the case of a minor's committing a crime under the influence of elders. The **purpose** of the study is to eliminate the existing issues and ambiguities that arise during criminal proceedings on crimes with the involvement of a minor and to formulate proposals for improving the legislative framework and law enforcement practice in the direction of ensuring the implementation of the procedural rights of minor participants. In the course of the study, such **methods** of cognition as formal legal in the form of a study of the norms of law, specifically sociological and comparative legal ones were applied. **Results.** The paper proposes measures to improve the legislative regulation of criminal proceedings involving minors dragged into criminal activity under the influence of elders. **Conclusions.** The suggestions and recommendations set out in the paper are aimed at developing uniform investigative and judicial practice and can be used in teaching the disciplines of criminal procedure sciences as well as in the practical activities of officers of preliminary investigation bodies, prosecutor's offices, and courts.

Key words: juvenile delinquency, criminal liability, preliminary investigation, sentence, compulsory measures of educational influence.

Citation. Romashova M.V. Ensuring the Rights of Minors Involved in the Commission of a Crime. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 3, pp. 48-55. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.7>

УДК 343.1
ББК 67.410.2

Дата поступления статьи: 15.08.2023
Дата принятия статьи: 15.09.2023

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Марина Владимировна Ромашова

Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя,
г. Рязань, Российская Федерация

Введение: проблема обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, вовлеченных в совершение преступления, является приоритетным направлением государственной защиты ввиду статуса данной категории граждан, лишенных возможности самостоятельно в полном объеме осуществлять защиту своих прав и свобод в связи с их нравственной и психологической незрелостью и нуждающихся в повышенном уровне гарантий со стороны государства. Правовое регулирование защиты прав несовершеннолетних с учетом положений Конституции Российской Федерации и международно-правовых норм первоначально направлено на обеспечение их безопасности от неблагоприятного воздействия на их психику, особенно путем преступных посягательств. Данные принципы государственной защиты продолжают действовать и в

случае совершения несовершеннолетним преступления под влиянием старших по возрасту лиц. **Цель** исследования: устранить существующие вопросы и неясности, возникающие в ходе производства по уголовным делам о преступлениях, в совершение которых вовлечен несовершеннолетний, и сформулировать предложения по совершенствованию законодательной базы и правоприменительной практики в направлении обеспечения реализации процессуальных прав несовершеннолетних участников. В ходе исследования были применены такие **методы** познания, как формально-юридический (в виде исследования норм права), конкретно-социологический и сравнительно-правовой. **Результаты:** в статье предложены меры по совершенствованию законодательного регулирования уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних, вовлеченных в преступную деятельность под влиянием старших. **Выводы:** предложения и рекомендации, изложенные в статье, направлены на выработку единообразной следственной и судебной практики и могут быть использованы в образовательном процессе в ходе преподавания дисциплин уголовно-процессуального цикла, а также в практической деятельности сотрудников органов предварительного расследования, прокуратуры и судов.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, уголовная ответственность, предварительное расследование, приговор, принудительные меры воспитательного воздействия.

Цитирование. Ромашова М. В. Обеспечение прав несовершеннолетних лиц, вовлеченных в совершение преступления // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 3. – С. 48–55. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.3.7>

Введение

Институт семьи и права несовершеннолетних в Российской Федерации находится под особой защитой, и решение возникающих в этой сфере проблем является приоритетным направлением государственной политики, поскольку нормальное физическое, духовное и нравственное развитие личности несовершеннолетних влечет повышение уровня их потенциала в целях устойчивого социально-экономического развития страны, глобальной конкурентоспособности и национальной безопасности. Конституционно признанная обязанность государства по обеспечению защищенности и благополучия несовершеннолетних лиц предполагает повышенный уровень гарантий их прав, особенно в случае преступного посягательства на них.

Общественная опасность деяния, связанного с вовлечением несовершеннолетнего лица в совершение преступления, обусловлена объектом преступного посягательства, которым выступает детская и подростковая психика, характеризующаяся незрелостью, неустойчивостью и внушаемостью, а также нормальные процессы морально-нравственного развития личности несовершеннолетнего, его социализации и адаптации в обществе, что в совокупности причиняет вред складывающейся личности несовершеннолетнего лица. Дети становятся жертвами противоправного поведения взрослых, являются средством

материального обогащения лиц, предпринимающих действия по вовлечению их в преступную деятельность [1, с. 3]. С учетом высокой общественной опасности деяний, влияющих на нормальное развитие ребенка, законодатель предусмотрел соответствующую статью в уголовном законе России.

Актуальность проблемы вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность подтверждается данными судебной статистики, согласно которым в 2022 г. 648 чел. были осуждены по ст. 150 УК РФ, из которых 44 были оправданы по данной статье, 35 освобождены от уголовной ответственности в связи с прекращением уголовного преследования по реабилитирующим основаниям, 8 освобождены от ответственности с назначением принудительных мер медицинского характера. Наличие оправдательных приговоров и случаев прекращения судом уголовного преследования лица по реабилитирующим основаниям свидетельствует о правоприменительных проблемах в ходе расследования деяний, связанных с вовлечением в совершение преступления лиц, не достигших совершеннолетия. При этом доля несовершеннолетних преступников составляет 2,5 %, что в абсолютных числах соответствует 14 214 лицам. 3 050 (21 %) несовершеннолетних совершили преступление в составе группы лиц с участием взрослых [4]. В 2021 г. преступность несовершеннолетних была примерно на том же уровне и составляла 2,6 % (14 863 лиц). 20 % не-

совершеннолетних привлечены к ответственности за совершение преступления в группе со взрослыми (2 926 несовершеннолетних) [5]. Таким образом, статистические данные свидетельствуют о сохранении уровня преступности несовершеннолетних и стабильно высоком показателе преступлений, совершенных группой взрослых и несовершеннолетних лиц, что обоснованно вызывает тревогу и требует разработки мер по предупреждению и пресечению пагубного влияния взрослых на несовершеннолетних.

Особенности

уголовно-процессуального статуса несовершеннолетнего, вовлеченного в совершение преступления взрослым

Несовершеннолетний, вовлеченный в преступную деятельность, приобретает особый процессуальный статус, являясь лицом, подозреваемым и обвиняемым в совершении преступления, а также гражданином, пострадавшим от преступных действий взрослого лица, оказавшего неблагоприятное воздействие на его несформировавшуюся психику, духовное и нравственное развитие путем приобретения ложных взглядов и принципов, допускающих противоправное поведение. При этом в любом процессуальном статусе несовершеннолетний нуждается в надежной государственной защите, включая уголовно-процессуальные гарантии обеспечения его прав.

Преступные действия, связанные с вовлечением взрослым лицом несовершеннолетнего в преступную деятельность, могут выражаться любым способом – как путем физического либо психического давления, так и путем предложения совершить преступление. Во всех случаях интересы несовершеннолетнего страдают, поскольку преступное влияние взрослых пагубно воздействует на нормальное развитие личности несовершеннолетнего. В ходе производства по делам данной категории неизбежно возникает вопрос о необходимости признания несовершеннолетнего потерпевшим и обеспечении допуска к участию в деле его законного представителя. Судебно-следственная практика складывается неоднозначно. В ряде случаев несовершеннолетний, вовлеченный в преступную деятельность,

выступает по делу в отношении взрослого как свидетель, поскольку, по мнению суда, несовершеннолетнему не причинен ни физический, ни моральный вред. В связи с отсутствием статуса потерпевшего он не имеет многих процессуальных прав, в том числе права на получение копии обвинительного заключения, на ознакомление с материалами дела, на получение копии постановления о возбуждении уголовного дела, если он не заявитель. Такая ситуация складывается в связи с неверным определением объекта преступного посягательства, которым являются не только общественные отношения в сфере реализации государственной политики в области материнства и детства, но и личность самого несовершеннолетнего, на что прямо указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 25 мая 2023 г. № 26-П [6]. С учетом изложенного с целью реализации процессуальных прав несовершеннолетних лиц и обеспечения им доступа к правосудию в ходе производства по делу о преступлении, предусмотренном ст. 150 УК РФ, следователь, дознаватель обязаны признать вовлеченное несовершеннолетнее лицо потерпевшим по возбужденному уголовному делу независимо от способа вовлечения. Как справедливо отметил А.В. Травников, вовлечение проявляется как в вербальных, так и жестовых выражениях, но обязательно имеет целевую установку – изменить линию поведения потерпевшего в своих интересах [10, с. 25].

Важно подчеркнуть, что, согласно позиции Конституционного Суда РФ, способ вовлечения не имеет значения для признания за несовершеннолетним статуса потерпевшего, однако характер воздействия не может предопределять вывод суда и органов предварительного расследования о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Практика складывается таким образом, что при отсутствии доказательств конкретных действий взрослого лица, свидетельствующих о вовлечении, уголовное преследование по данной статье прекращается. Так, в Определении № 77-3870/2022 от 3 августа 2022 г. Первый кассационный суд общей юрисдикции указал, что судебные решения в части осуждения Ш. по ч. 4 ст. 150 УК РФ подлежат отмене за отсутствием состава пре-

ступления, поскольку суд не указал, в чем конкретно выразились действия по вовлечению, и не привел мотивы принятого решения [9].

Уголовно-процессуальные гарантии обеспечения прав несовершеннолетних, вовлеченных в совершение преступления

Говоря о гарантиях обеспечения прав несовершеннолетнего, попавшего под пагубное воздействие взрослого, склонившего его к совершению преступления, важно реализовать его право на признание потерпевшим, что повлечет признание за ним большого объема процессуальных прав, перечисленных в ст. 42 УПК РФ, для осуществления своей защиты в ходе судопроизводства и предоставит ему доступ к правосудию.

Исследуя процессуальный статус несовершеннолетнего в качестве подозреваемого, обвиняемого, следует указать такие гарантии защиты его прав: возможность выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, обязательное уведомление родственников о задержании, обязательное участие в деле защитника и законного представителя, обеспечение участия педагога либо психолога при допросе лица, не достигшего возраста 16 лет, возможность избрания меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним, сокращенное время допроса, закрытое судебное заседание по делу в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, в порядке общего производства, возможность прекращения уголовного дела либо вынесения приговора без назначения наказания с применением мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 432 УПК РФ.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении № 1 от 1 февраля 2011 г. указывает на необходимость соблюдения специализации судей, рассматривающих дела о преступлениях, совершенных несовершеннолетними. Такие судьи должны быть наиболее опытными и обладать знаниями в области педагогики, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий [3].

Реализация некоторых гарантий прав несовершеннолетних вызывает трудности, свя-

занные с несовершенством правового регулирования, что приводит к неоднозначно складывающейся практике и требует устранения возникающих по делу сомнений и неясностей.

Законодатель предусмотрел возможность выделения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в случае совершения преступления группой лиц с участием взрослых, если это не повлияет на объективность и всесторонность расследования дела. Целью данного правила является соблюдение всех установленных гарантий для несовершеннолетнего и предотвращение негативного влияния на него взрослых соучастников преступления. В рамках данного положения следует обратить внимание на дискреционные полномочия следователя (дознателя) при решении вопроса о выделении уголовного дела [11, с. 111]. Полагаем, что названное требование должно носить императивный характер, поскольку производство по делам несовершеннолетних имеет много особенностей и дополнительных гарантий. В противном случае на практике возникают сложности. Так, например, законодатель не предусмотрел возможности рассмотрения дела в отношении несовершеннолетнего судом с участием присяжных, наделив таким правом исключительно профессиональных судей, что отражено в ст. 30 УПК РФ. В связи с этим на практике возникает вопрос о составе суда в случае заявления ходатайства о суде присяжных взрослым лицом, если по делу в качестве соучастника проходит несовершеннолетний. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 22 мая 2019 г. № 20-П разъяснил, что в случае совершения преступления несовершеннолетним в группе со взрослым, заявившим ходатайство о суде присяжных, дело подлежит рассмотрению данным составом, чтобы не нарушать право совершеннолетнего лица на рассмотрение дела законным составом суда [7]. Данное положение, на наш взгляд, противоречит уголовно-процессуальному закону, но подлежит обязательному применению. В целях устранения противоречий в правовом регулировании вопроса о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего считаем целесообразным придать обязательный характер данной норме и отразить это в ст. 422 УПК РФ.

В качестве примера гуманизма законодательных норм, действующих в отношении несовершеннолетних подсудимых, можно назвать возможность постановления приговора без назначения наказания, о чем указано в п. 35 Постановления Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. № 1. При этом буквальное толкование ст. 432 уголовно-процессуального закона вызывает ряд вопросов, касающихся вида судебного решения в случае, если суд сочтет возможным применить к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия или направить несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В ст. 432 УПК РФ законодатель использовал формулировку «освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания» и «освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания». При этом в обоих случаях выносятся обвинительный приговор, постановив который, суд, согласно ст. 302 УПК РФ, вправе освободить лицо от отбывания наказания либо вообще не назначать наказание, что характерно для разных видов обвинительных приговоров. Таким образом, из текста ст. 432 УПК РФ неясно, какой именно вид обвинительного приговора следует выносить суду. К сожалению, данные официальной статистики не содержат сведений о количестве приговоров без назначения наказания. По нашему мнению, от данного вида приговора возможно отказаться, оставив обвинительный приговор с назначением наказания и приговор с освобождением от отбывания наказания. Некоторые исследователи не разделяют данную точку зрения, полагая, что отказываться от названного вида приговора нецелесообразно, однако указывают на необходимость более детальной законодательной регламентации его постановления [8, с. 3]. Подобные проблемы в правовом регулировании приводят к правоприменительным ошибкам и постановлению незаконных приговоров. Суды должны точно понимать, следует им отражать в приговоре вид и размер наказания либо это указание является недопустимым. Для выработки единой практики и исключения существующих сомнений необходимо этот вопрос четко отразить на законодательном уровне.

Анализ судебной практики показал, что нередко в суды поступают ходатайства о при-

менении к несовершеннолетнему лицу принудительных мер воспитательного воздействия, где несовершеннолетний указан как подозреваемый. У судов возникает обоснованный вопрос, возможно ли рассматривать данные ходатайства, если в ч. 1 ст. 427 УПК РФ упомянут только обвиняемый. Полагаем, что нет каких-либо причин для отказа в удовлетворении ходатайства о применении принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему подозреваемому, поэтому считаем целесообразным указать подозреваемого наряду с обвиняемым в ст. 427 УПК РФ. Данное уточнение позволит избежать случаев отказа в удовлетворении ходатайства следователя или дознавателя по данному основанию и обеспечить право несовершеннолетнего на судопроизводство в разумный срок и вынесение законного, обоснованного и справедливого решения по существу дела.

Следует учитывать, что в случае систематического неисполнения несовершеннолетним лицом установленных судом требований возможна отмена мер воспитательного воздействия и назначение наказания. Однако законодатель предусмотрел такую возможность только в ст. 427 УПК РФ, что представляется необоснованным. Порядок отмены рассматриваемых мер должен быть отражен в ст. 431 и ст. 432 УПК РФ для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности и назначения ему справедливого реального наказания в целях исправления.

На защиту прав несовершеннолетних направлена также такая принудительная мера, как помещение лица в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, что предусмотрено ч. 2 ст. 432 УПК РФ. Несмотря на то что указанная мера является перспективным направлением реабилитационного воздействия в отношении несовершеннолетних, имеющих проблемы в поведении, обучении, развитии и социальной адаптации, суды крайне редко ее назначают, отдавая предпочтение условному виду наказания. Сложившаяся практика не соответствует основным принципам государственной политики в сфере защиты семьи и несовершеннолетних, реализация которой направлена на применение к несовершеннолетним правонарушителям мер и наказаний, не связанных с лишением свободы [2, с. 65].

Выводы

Анализ законодательства и правоприменительной практики расследования и разрешения уголовных дел, совершенных лицами, не достигшими совершеннолетия, вовлеченными в преступную деятельность взрослыми, свидетельствует о наличии недостатков в правовом регулировании преступности несовершеннолетних и запрещенных законом деяний, предусмотренных ст. 150 УК РФ, что приводит к противоречивой судебно-следственной практике и нарушению процессуальных прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. В данной статье предложены варианты совершенствования законодательной базы в целях упрочения гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних, защиты их личности от факторов, негативно влияющих на нормальное физическое и нравственное развитие.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куемжиева, С. А. Концептуальные основы групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Куемжиева Светлана Александровна. – Краснодар, 2020. – 47 с.
2. Мухтарова, Е. А. Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернативные меры в уголовном праве России / Е. А. Мухтарова // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 2. – С. 65–68.
3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (ред. от 28.10.2021). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Отчет об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, за 12 месяцев 2022 года // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649>. – Загл. с экрана.
5. Отчет об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, за 12 месяцев 2021 года // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>. – Загл. с экрана.

6. По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 150 Уголовного кодекса Российской Федерации и ряда положений статей 42, 45, 145, 146 и 222 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан М.В. Золотаревой и В.В. Фроловой : постановление Конституционного Суда РФ от 25 мая 2023 г. № 26-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда : постановление Конституционного Суда РФ от 22 мая 2019 г. № 20-П. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Попова, И. П. Обвинительный приговор без назначения наказания в Российском уголовном судопроизводстве: сущность, основания и порядок постановления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Попова Ирина Павловна. – Томск, 2018. – 24 с.

9. Справка о результатах применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства судами, входящими в кассационный округ, за третий квартал 2022 года // Первый кассационный суд общей юрисдикции. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=61. – Загл. с экрана.

10. Травников, А. В. Вовлечение в совершение противоправных или антиобщественных действий в уголовном праве России : дис. ... канд. юрид. наук / Травников Александр Владимирович. – М., 2022. – 246 с.

11. Угольникова, Н. В. Некоторые вопросы процессуального статуса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), в отношении которого уголовное дело выделяется в отдельное производство / Н. В. Угольникова, С. В. Гурдин // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 1. – С. 111–114.

REFERENCES

1. Kuemzhieva S.A. *Konceptualnye osnovy gruppovoj metodiki rassledovaniya prestuplenij protiv semyi i nesovershennoletnih: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk* [Conceptual Foundations of the Group Methodology for Investigating Crimes Against the Family and Minors. Dr. jurid. sci. abs. diss.]. Krasnodar, 2020. 47 p.
2. Muhtarova E.A. *Prinuditelnye меры vospitatelnogo vozdejstviya kak alternativnye меры v ugovnom prave Rossii* [Compulsory Measures of Educational Influence as Alternative Measures in the Criminal Law of Russia]. *Zhurnal prikladnyh issledovanij* [Journal of Applied Research], 2021, no. 2, pp. 65-68.

3. O sudebnoj praktike primeneniya zakonodatelstva, reglamentiruyushchego osobennosti ugovolnoj otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnih: postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 01.02.2011 № 1 [On the Judicial Practice of Applying Legislation Regulating the Specifics of Criminal Liability and Punishment of Minors: Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 Dated February 1, 2011]. *Access from Reference Legal System «KonsultantPlyus».*

4. Otchet ob osuzhdennyh, sovershivshih prestuplenie v nesovershennoletnem vozraste, za 12 mesyacev 2022 goda [Report on Convicts Who Committed a Crime Under the Age of 12 Months in 2022]. *Sudebnyj departament pri Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii: oficialnyj sayt* [Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation: Official Website]. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7649>

5. Otchet ob osuzhdennyh, sovershivshih prestuplenie v nesovershennoletnem vozraste, za 12 mesyacev 2021 goda [Report on Convicts Who Committed a Crime Under the Age of 12 Months in 2021]. *Sudebnyj departament pri Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii: oficialnyj sayt* [Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation: Official Website]. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>

6. Po delu o proverke konstitucionnosti chasti chetvertoj statyi 150 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii i ryada polozhenij statej 42, 45, 145, 146 i 222 Ugolovno-processualnogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhaloboj grazhdan M.V. Zolotarevoj i V.V. Frolovoj: postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 25 maya 2023 g. № 26-P [In the Case of Checking the Constitutionality of Part Four of Article 150 of the Criminal Code of the Russian Federation and a Number of Provisions of Articles 42, 45, 145, 146 and 222 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in Connection with the Complaint of Citizens M.V. Zolotareva and V.V. Frolova: Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation Dated May 25, 2023 No. 26-P]. *Access from Reference Legal System «KonsultantPlyus».*

7. Po delu o proverke konstitucionnosti punkta 2.1 chasti vtoroj statyi 30 Ugolovno-processualnogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zaprosom Leningradskogo oblastnogo suda: postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 22 maya 2019 g. № 20-P [In the Case of Checking the Constitutionality of Paragraph 2.1 of Part Two of Article 30 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in Connection with the Request of the Leningrad Regional Court. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation Dated May 22, 2019 No. 20-P]. *Access from Reference Legal System «KonsultantPlyus».*

8. Popova I.P. *Obvinitelnyj prigovor bez naznacheniya nakazaniya v Rossijskom ugolovnom sudoproizvodstve: sushchnost, osnovaniya i poryadok postanovleniya: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [A Guilty Verdict Without Sentencing in Russian Criminal Proceedings: The Essence, Grounds and Procedure of the Ruling. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Tomsk, 2018. 24 p.

9. Spravka o rezultatah primeneniya ugovolnogo i ugovolno-processualnogo zakonodatelstva sudami, vkhodyashchimi v kassacionnyj okrug, za tretij kvartal 2022 goda [Certificate on the Results of the Application of Criminal and Criminal Procedure Legislation by Courts Belonging to the Cassation District for the Third Quarter of 2022]. *Pervyj kassacionnyj sud obshchej yurisdikcii: oficialnyj sayt* [First Court of Cassation of General Jurisdiction. Official Website]. URL: https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=61

10. Travnikov A.V. *Vovlechenie v sovershenie protivopravnyh ili antiobshchestvennyh dejstvij v ugolovnom prave Rossii: dis. ... kand. jurid. nauk* [Involvement in the Commission of Illegal or Antisocial Actions in the Criminal Law of Russia. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2022. 246 p.

11. Ugolnikova N.V., Gurdin S.V. *Nekotorye voprosy processualnogo statusa nesovershennoletnego obvinyaemogo (podozrevaemogo), v otnoshenii kotorogo ugovolnoe delo vydelyaetsya v otdelnoe proizvodstvo* [Some Issues of the Procedural Status of a Minor Accused (Suspect), in Respect of Whom a Criminal Case Is Allocated to a Separate Proceeding]. *Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti* [Bulletin of Economic Security], 2019, no. 1, pp. 111-114.

Information About the Author

Marina V. Romashova, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Senior Lecturer, Department of Criminal Procedure, Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikot (Ryazan Branch), 1-ya Krasnaya St, 18, 390043 Ryazan, Russian Federation, sharent@mail.ru, rfmv@mvd.ru, <https://orcid.org/0009-0001-4094-3420>

Информация об авторе

Марина Владимировна Ромашова, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса, Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, ул. 1-я Красная, 18, 390043 г. Рязань, Российская Федерация, sharent@mail.ru, rfmv@mvd.ru, <https://orcid.org/0009-0001-4094-3420>