



www.volsu.ru

# ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.2.21>

UDC 343.9  
LBC 67.4

Submitted: 10.05.2023  
Accepted: 31.05.2023

## SOME FEATURES OF THE TACTICS OF THE INVESTIGATIVE EXAMINATION IN CRIMINAL CASES OF KIDNAPPING

**Svetlana R. Abramova**

Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation

**Introduction.** Kidnapping belongs to the category of the most dangerous crimes that encroach on the freedom and personal inviolability of a person. Kidnapping is the most often committed by organized criminal groups to ensure other, no less dangerous, criminal activities. This circumstance causes certain difficulties in the detection and investigation of kidnapping, which in turn requires constant improvement of private methods of investigation of these crimes. The **purpose** of the paper is based on the analysis of the available literature and the practice of investigating criminal cases to further improve the tactics of conducting an investigative examination in the detection of kidnapping. **Methods.** To achieve the tasks set by the author, general scientific (analysis, synthesis) and specific scientific (formal legal) research methods are used. **Results.** The investigative examination in cases of kidnapping has its own characteristics due to the peculiarity of the method of committing the crime. The “trace picture” remains as a result of the preparation, commission, and concealment of such actions by criminals as the capture of the kidnapped people, their transportation, and their detention. The paper presents the investigative situations, the combination of which affects the choice of tactics for conducting an investigative examination in cases of kidnapping, determining the place and time of the examination, and provides a list of objects and traces that should be detected and seized during certain types of examination in cases of kidnapping. **Conclusions.** The paper identifies the features and problems of the investigative examination, provides recommendations for improving the tactics of certain types of examination conducted in cases of kidnapping, and identifies the problems that require legislative resolution.

**Key words:** kidnapping, investigative examination, scene examination, investigation of crimes, investigative situations.

**Citation.** Abramova S.R. Some Features of the Tactics of the Investigative Examination in Criminal Cases of Kidnapping. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 2, pp. 162-169. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.2.21>

УДК 343.9  
ББК 67.4

Дата поступления статьи: 10.05.2023  
Дата принятия статьи: 31.05.2023

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННОГО ОСМОТРА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПОХИЩЕНИИ ЧЕЛОВЕКА

**Светлана Рамильевна Абрамова**

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

**Введение:** похищение человека относится к категории наиболее опасных преступлений, посягающих на свободу и личную неприкосновенность человека. Похищение человека чаще всего совершается организованными преступными группами для обеспечения иной, не менее опасной, преступной деятельности. Это обстоятельство создает определенные трудности при выявлении и расследовании похищения человека, что в свою очередь требует постоянного совершенствования частной методики расследования этих преступлений. **Целью** данной статьи является на основе анализа имеющейся литературы и практики расследования уголовных дел дальнейшее совершенствование тактики производства следственного осмотра при расследовании похищения человека. **Методы:** для достижения поставленной цели были использованы общенаучные (анализ, синтез) и частнонаучные (формально-юридический) методы исследования. **Результаты:** производство следственного осмотра по делам о похищении человека имеет свои особенности, обусловленные своеобразием способа совершения преступления. «Следовая картина» остается в результате подготовки, совершения и сокрытия таких действий преступников, как захват похищенного, его перевозка и удержание. В статье приводятся следственные ситуации, комбинации которых влияют на выбор тактики производства следственного осмотра по делам о похищении человека, на определение места, времени производства осмотра, составлен перечень объектов и следов, которые следует обнаружить и изъять в ходе отдельных видов осмотра по делам о похищении человека. **Выводы:** в статье выявлены особенности и проблемы производства следственного осмотра, даны рекомендации по совершенствованию тактики отдельных видов осмотра, проводимых по делам о похищении человека, обозначены проблемы, требующие законодательного разрешения.

**Ключевые слова:** похищение человека, следственный осмотр, осмотр места происшествия, расследование преступлений, следственные ситуации.

**Цитирование.** Абрамова С. Р. Некоторые особенности тактики производства следственного осмотра по уголовным делам о похищении человека // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 2. – С. 162–169. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.2.21>

## Введение

Преступное деяние, предусмотренное ст. 126 УК РФ, представляет высокую общественную опасность, так как посягает на гарантированное Конституцией Российской Федерации право каждого человека на свободу и личную неприкосновенность. С 2014 г. на территории РФ ежегодно совершается порядка 350–400 похищений человека. Так, согласно данным ГИАЦ МВД России, количество официально зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 126 УК РФ, в обозначенный период распределилось следующим образом: 2014 г. – 369, 2015 – 369, 2016 г. – 351, 2017 г. – 374, 2018 г. – 378; 2019 г. – 353, 2020 г. – 411, 2021 г. – 382, 2022 г. – 393 [7; 8]. Необходимо отметить и тот факт, что потерпевшие от похищения могут сами совершать противоправные действия, так как либо боятся мести со стороны преступников, либо не доверяют «представителям учреждений дознания и следствия, не надеясь на их помощь» [17, с. 3], в связи с чем не заявляют о преступлении. По этим причинам цифры официальной статистики могут не отражать реальные масштабы преступной деятельности.

Опасность данного преступного деяния заключается и в том, что, как справедливо отмечают исследователи, оно является неким «промежуточным звеном» для достижения иной преступной цели [10, с. 83–88; 18, с. 3], совершения иных, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений. Похищение человека может предшествовать таким преступлениям, как вымогательство, торговля людьми, использование рабского труда, организация занятия проституцией, незаконное усыновление и др. В современных условиях реализация этих преступных деяний в основном осуществляется хорошо организованными преступными группами, деятельность которых может носить транснациональный характер. Так, в 2014 г. Алтайским краевым судом были осуждены члены ОПГ по ст. 126, 240, 241, 127.1 УК РФ, которые на протяжении 2 лет похищали девушек, насильно их удерживали, заставляли заниматься проституцией [4]. Безусловно, расследование таких преступлений требует высокого профессионализма сотрудников правоохранительных органов, совершенствования частных методик расследования и в том числе тактики производства отдельных следственных действий.

Практически ни одно расследование не обходится без производства следственного осмотра, который заключается в непосредственном восприятии и изучении следователем любых объектов в целях исследования обстоятельств деяния, обнаружения, фиксации и изъятия предметов, документов, веществ и следов, которые имеют или могут иметь значение для раскрытия преступления и расследования уголовного дела [3, с. 75]. При расследовании уголовных дел о похищении человека производятся следующие виды следственного осмотра: осмотр места происшествия; осмотр трупа на месте его обнаружения (в случае наступления смерти похищенного); предметов и документов; почтово-телеграфной корреспонденции; осмотр жилых (нежилых) помещений.

#### **Особенности осмотра места происшествия по делам о похищении человека**

Осмотр места происшествия является самым результативным и значимым видом следственного осмотра при расследовании большинства уголовных дел. Однако для осмотра места происшествия по делам о похищении человека это не характерно [15, с. 18]. Большинство исследователей отмечают, что по делам о похищении человека при осмотре места происшествия обнаруживается мало материальных следов преступления. Это может быть обусловлено спецификой самого механизма преступления, что в свою очередь требует более грамотного подхода сотрудниками правоохранительных органов к тактике производства места происшествия при расследовании похищения человека. В литературе отмечается, что нередко при расследовании рассматриваемых преступлений следователи не проводят осмотр места происшествия вообще, проводят его формально [2] либо несвоевременно [20, с. 21], что приводит к неполучению или утрате доказательственной информации.

Под местом происшествия в криминалистике принято понимать участок местности или помещения, в пределах которого совершено преступление, осуществлялась его подготовка, где обнаружены последствия пре-

ступления. В нашем понимании способ совершения похищения человека в криминалистическом смысле следует рассматривать как систему продуманных и взаимосвязанных действий преступника по подготовке, непосредственному совершению и сокрытию захвата похищенного, его перевозки и удержания. Исходя из этого по делам рассматриваемой категории осмотру подлежат: место захвата потерпевшего; место насильственного удержания; место (объект), где перевозился похищенный.

Место похищения (захвата) человека – это место, где похищенный был изъят из обычной среды обитания. Такими местами могут являться: жилые помещения (собственные квартиры похищенных), квартиры других лиц; нежилые помещения (место работы похищенного), иные общественные места, открытые участки местности – улицы, парки, площади и т. д.

Место насильственного удержания – это место, где жертва похищения удерживалась против своей воли. Это могут быть могут быть жилые (квартиры, дома, принадлежащие похитителям или иным лицам (например, съемные)) места и нежилые (подвалы, чердаки, иные «сооружения», специально приспособленные для насильственного удержания в малолюдном месте (землянки и пр.)).

Для перемещения похищенных лиц чаще всего используется наземный или водный транспорт (автомобили, катера, лодки).

Некоторые авторы в определении следственного осмотра отмечают, что данное процессуальное действие проводится в «определенной ситуации» [11, с. 7]. Ситуационный подход особенно актуален при производстве именно осмотра места происшествия. «Использование ситуационного моделирования в криминалистической тактике позволяет решить целый комплекс задач», в частности «способствует построению, проверке и оценке информационной модели расследуемого события и составляющих ее криминальных ситуаций; в значительной мере оптимизирует подготовку и планирование следственного действия; повышает эффективность принимаемых следователем решений» [7, с. 62–63].

Типовые следственные ситуации, которые складываются на первоначальном этапе

рассматриваемого преступного деяния в литературе, классифицируются по различным основаниям [5, с. 98; 13, с. 102–116]. Рассмотрим те следственные ситуации, учет которых, на наш взгляд, существенно может повлиять на выбор тактики осмотра места происшествия, качество его проведения.

В зависимости от источника получения информации о похищении человека выделяются:

1) следственная ситуация, в которой о похищении стало известно по результатам оперативной разработки ОПГ или в результате расследования иного преступления (может быть информация о похитителях, способах и мотивах совершения преступления);

2) следственная ситуация, в которой о похищении стало известно от родственников потерпевшего (похитители могут быть известны, или неизвестны);

3) следственная ситуация, в которой о преступлении стало известно от случайных очевидцев похищения (могут быть известны установочные данные о преступниках, похищенном лице, способе похищения);

4) следственная ситуация, в которой поступает заявление от освободившейся жертвы похищения (может быть известна информация о преступниках, способах и мотивах похищения).

В зависимости от того, предъявлялись ли требования похитителями, выделяются:

1) следственная ситуация, в которой похитители выдвинули требования за освобождения похищенного;

2) следственная ситуация, в которой похитители не предъявляли требования за освобождение похищенного.

В зависимости от того, выполнены ли требования похитителей и освобождена ли жертва похищения, можно выделить следующие следственные ситуации:

1) требования преступников выполнены, жертва освобождена;

2) требования преступников выполнены, жертва не освобождена;

3) требования преступников не выполнены или выполнены частично, жертва не освобождена.

Осмотр места похищения (захвата) человека проводится при получении информации

от случайных очевидцев похищения или от родственников в ситуации, в которой похитители не предъявляли требования за освобождение похищенного. В этой ситуации одной из важных задач осмотра места похищения является обнаружение следов, которые помогут задержать преступников по горячим следам, установить их личности, местонахождение похищенного. Наиболее типичные следы, которые обнаруживают на месте похищения: следы рук, ног, транспортных средств, следы оказания жертвы сопротивления преступникам (следы волочения, оторванные пуговицы, части одежды, следы крови) и т. д. Определяя границы осмотра, исходя из обстоятельств похищения, необходимо искать следы подхода и отхода преступников, место, где преступники могли ожидать похищенного.

Целесообразно привлекать к осмотру место захвата лиц, которые были очевидцами преступления. Это может значительно облегчить уяснение обстоятельств похищения, обнаружение мест, где могут быть найдены различные следы.

В ситуации, когда родственники сообщают о похищении человека и преступники выдвинули свои требования за освобождение похищенного лица (похищение осуществляется с целью выкупа), производство осмотра места происшествия раскрывает преступникам факт обращения родственников в правоохранительные органы. Тем самым создается угроза жизни и здоровью жертве похищения, так как преступниками практически всегда при выдвигании требований за освобождение похищенного лица указывается на последствия за обращения в правоохранительные органы. По мнению Р.А. Адельханян, в подобной ситуации «осмотр места происшествия не следует осуществлять демонстративно открыто» [1, с. 127], что представляется весьма затруднительным. Соблюдение конспирации является условием обеспечения безопасности похищенного, поэтому использование возможностей оперативно-розыскных органов для собирания необходимой информации для освобождения заложника в подобной ситуации представляется наиболее целесообразным. «Полноценный» осмотр места захвата следует проводить после освобождения похищенного с целью формирования доказательствен-

ной базы по уголовному делу. Так, обнаруженные следы похитителей при осмотре места задержания позволит провести соответствующие исследования, тем самым доказать причастность конкретных лиц к преступлению; изучение обстановки похищения позволит в дальнейшем провести такие следственные действия, как проверка показаний на месте, следственный эксперимент и т. д.

В ситуации, когда жертва освобождена, следует проводить осмотр мест насильственного удержания похищенного. В подобных местах необходимо искать следы преступников и следы пребывания похищенного. Необходимо подробно описывать место удержания, условия содержания (наличие спального места, посуды для приема пищи), обстоятельства, указывающие на насильственное удержание (решетки на окнах, запорные устройства и т. д.), обстоятельства, направленные на подавление воли похищенного, его устрашение (отсутствие света в помещении). В месте насильственного удержания необходимо искать следы применения насильственных действий (следы крови, следы слюны на кляпах и т. д.); предметы, с помощью которых осуществлялось удержание (веревки для связывания, наручники и т. д.); предметы и средства, используемые преступниками для достижения преступного замысла (оружие, фонограммы, записывающая аппаратура, сотовые телефоны, документы, расписки, записки и т. д.).

В следственной ситуации, в которой поступает заявление от освободившейся жертвы похищения (например, требования похитителей были выполнены родственниками потерпевшего), либо в ситуации, когда жертва была освобождена правоохранительными органами в результате тактической операции, но преступники не задержаны, задачей расследования является установление похитителей, установление местонахождения преступников и похищенного. Для решения поставленной задачи, наряду с другими следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями, целесообразно проводить осмотры места захвата, удержания, освобождения похищенного.

В ситуации, когда в результате тактической операции жертва была освобождена и преступники задержаны – осмотру подлежат

место задержания преступников (с поличным в момент получения ими выкупа) и место, из которого был освобожден потерпевший. Эти объекты осмотра обусловлены организацией и проведением тактической операции по задержанию преступников и освобождению похищенного.

Во всех ситуациях, когда жертва похищения на свободе и ее физическое состояние позволяет, осмотр места происшествия целесообразно проводить с участием потерпевшего. Кроме того, место удержания и захвата не во всех следственных ситуациях бывает известно в начале расследования и определяется во время допроса потерпевшего после освобождения.

### **Особенности производства иных видов осмотра по делам о похищении человека**

Для установления похитителей, а также местонахождения преступников и жертвы может быть результативным осмотр места жительства похищенного. Информацию о круге знакомств и общения, контактах, интересах, намерениях можно обнаружить в записных книжках, личных дневниках, на электронных носителях, в компьютере, телефоне и т. д. При осмотре компьютерной техники, цифровых носителей и иных гаджетов необходимо использовать помощь специалиста, требуется применение специальной техники и тактических приемов [12, с. 22; 19].

Как мы уже отмечали, по делам данной категории родственники могут быть не заинтересованы в привлечении к освобождению похищенного лица правоохранительных органов и могут не дать согласия по проведению осмотра жилища. На стадии проверки факта о возможном похищении человека осмотр жилища в силу ч. 2 ст. 176 УК РФ провести не представляется невозможным. На практике в подобных ситуациях проводится осмотр места происшествия, что далеко не так однозначно принимается судами. А в условиях конфликтной ситуации с хозяевами жилых помещений возникают определенные сложности в проведении осмотра. В связи с этим представляется весьма актуальным мнения ученых о необходимости единообразного толкования,

а также законодательного закрепления таких понятий, как место происшествия и осмотр места происшествия [9, с. 133–140; 14, с. 9; 16, с. 227–229].

По делам о похищении человека следственному осмотру подвергаются предметы и документы: фонограммы, письма, записки с требованиями похитителей или фонограммы с голосом похищенного, фотографии или видеозаписи с изображением похищенного, предметов вымогательства, после передачи преступникам, в ходе тактической операции по освобождению похищенного и т. д. «При похищениях человека в 2,3 % случаях удавалось установить следы рук преступников на записках, письмах; на конвертах была обнаружена слюна – 4,2 % случаев» [6].

### Выводы

При расследовании уголовных дел о похищении человека производятся все виды следственного осмотра, предусмотренные УПК РФ. Однако на практике следователи не в полной мере используют возможности данного следственного действия, осуществляя его поверхностно, формально. Оптимизации подготовки, планированию и производству следственного осмотра в значительной мере способствует учет своеобразия способа совершения похищения человека и использование ситуационного моделирования. Это в частности позволяет определить место, время производства осмотра, перечень объектов и следов, которые возможно обнаружить и изъять; влияет на выбор и использование тактических приемов в ходе производства отдельных видов следственного осмотра.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адельханян, Р. А. Расследование похищения человека / Р. А. Адельханян. – М. : МЗ Пресс, 2003. – 222 с.
2. Адмиралова, И. А. Методика расследования похищения человека : дис. ... канд. юрид. наук / Адмиралова Ирина Александровна. – М., 2003. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://lawtheses.com/metodika-rassledovaniya-pohishcheniya-cheloveka>. – Загл. с экрана.
3. Баев, О. Я. Тактика уголовного преследования и профессиональной защиты от него. Следственная тактика / О. Я. Баев. – М. : Экзамен, 2003. – 430 с.
4. В Алтайском крае вынесен приговор преступной группе за похищение девушек для занятия проституцией // Прокуратура Алтайского края. – 2011. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_22/mass-media/news/archive?item=19449927](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_22/mass-media/news/archive?item=19449927) – Загл. с экрана.
5. Варданян, А. А. Особенности расследования преступлений, связанных с торговлей людьми: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Варданян Артем Акопович. – Ростов н/Д, 2012. – 26 с.
6. Волков, А. С. Правовые и криминалистические проблемы выявления и раскрытия похищения человека : дис. ... канд. юрид. наук / Волков Андрей Сергеевич. – Саратов, 2002. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/pravovye-i-kriminalisticheskie-problemy-vyyavleniya-i-raskrytiya-pokhishcheniya-cheloveka>. – Загл. с экрана.
7. Волчецкая, Т. С. Современные проблемы моделирования в криминалистике и следственной практике : учеб. пособие / Т. С. Волчецкая. – Калининград : Изд-во КГУ, 1997. – 95 с.
8. Данные ГИАЦ МВД РФ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762>. – Загл. с экрана.
9. Иванов, А. Н. Проблемы совершенствования понятийного аппарата следственного осмотра / А. Н. Иванов // Известия Саратовского университета. Серия: История. Право. Международные отношения. – 2005. – Т. 5. – № 1-2. – С. 133–140.
10. Иванов, Л. Н. Исследование проблемы похищения людей / Л. Н. Иванов, А. С. Волков, Д. Л. Иванов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2001. – № 2 (16). – С. 83–88.
11. Иванов, Л. А. Следственный осмотр при расследовании транспортных происшествий / Л. А. Иванов. – Саратов, 1993. – 155 с.
12. Калюжный, А. Н. Общая методика расследования преступлений против свободы личности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Калюжный Александр Николаевич. – Орел, 2022. – 54 с.
13. Копенкина, Л. А. Похищение человека: уголовно-правовые и криминалистические аспекты / Л. А. Копенкина. – СПб. : СПГУВК, 2010. – 216 с.
14. Мамонов, В. С. Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты осмотра места происшествия в современных условиях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Мамонов Василий Сергеевич. – Краснодар, 2008. – 27 с.
15. Оспичев, И. М. Методика расследования похищений людей, совершаемых организованными группами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Оспичев Игорь Михайлович. – Тюмень, 2006. – 20 с.

16. Пичук, Л. В. К вопросу о понятии осмотра места происшествия / Л. В. Пичук // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – № 5. – С. 227–231.

17. Половка, В. В. Первоначальный этап расследования похищения людей : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Половка Василий Васильевич. – Тюмень, 2005. – 20 с.

18. Серова, Е. Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против личности : учеб. пособие. Ч. 3 : Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против свободы, чести и достоинства личности / Е. Б. Серова. – СПб. : Санкт-Петербург. юрид. ин-т (филиал) Акад. Генер. прокуратуры РФ, 2014. – 68 с.

19. Смушкин, А. Б. Криминалистическое исследование мобильных устройств / А. Б. Смушкин // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2020. – № 2. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskoe-issledovanie-mobilnyh-ustroystv>. – Загл. с экрана.

20. Ушатов, Д. В. Методика расследования похищения человека, совершенного преступными группами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ушатов Дмитрий Викторович. – Волгоград, 2004. – 24 с.

#### REFERENCES

1. Adel'khanian R.A. *Rassledovanie pokhishcheniia cheloveka* [Kidnapping Investigation]. Moscow, MZ Press Publ., 2003. 222 p.

2. Admiralova I.A. *Metodika rassledovaniia pokhishcheniia cheloveka: dis. ... kand. yurid. nauk* [Abduction Investigation Methodology. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2003. URL: <http://lawtheses.com/metodika-rassledovaniya-pohishcheniya-cheloveka>

3. Baev O.Ia. *Taktika ugovnogo presledovaniia i professional'noi zashchity ot nego. Sledstvennaia taktika* [Tactics of Criminal Prosecution and Professional Defense Against It. Investigative Tactics]. Moscow, Ekzamen Publ., 2003. 430 p.

4. V Altaiskom krae vnesen prigovor prestupnoi gruppe za pokhishchenie devushek dlia zaniatiia prostitutsiei [In the Altai Territory, a Criminal Group Was Sentenced for Kidnapping Girls for Prostitution]. *Prokuratura Altaiskogo kraia* [Prosecutor's Office of the Altai Territory], 2011. URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_22/mass-media/news/archive?item=19449927](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_22/mass-media/news/archive?item=19449927)

5. Vardanian A.A. *Osobennosti rassledovaniia prestuplenii, svyazannykh s torgovlei liud'mi: ugovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie aspekty: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Peculiarities of Investigating Crimes Related to Human Trafficking:

Criminal Procedural and Forensic Aspects. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Rostov-on-Don, 2012. 26 p.

6. Volkov A.S. *Pravovye i kriminalisticheskie problemy vyivleniia i raskrytiia pokhishcheniia cheloveka: dis. ... kand. yurid. nauk* [Legal and Forensic Problems of Detection and Disclosure of Kidnapping. Cand. jurid. sci. diss.]. Saratov, 2002. URL: <https://www.dissertat.com/content/pravovye-i-kriminalisticheskie-problemy-vyvavleniya-i-raskrytiya-pokhishcheniya-cheloveka>.

7. Volchetskaia T.S. *Sovremennye problemy modelirovaniia v kriminalistike i sledstvennoi praktike: ucheb. posobie* [Modern Problems of Modeling in Forensic Science and Investigative Practice: Textbook]. Kaliningrad, Izd-vo KGU, 1997. 95 p.

8. *Dannye GIATS MVD RF* [Data from the GIATS of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762>

9. Ivanov A.N. *Problemy sovershenstvovaniia poniatinogo apparata sledstvennogo osmotra* [Problems of Improving the Conceptual Apparatus of Investigative Inspection]. *Izvestiia Saratovskogo universiteta. Seriya: Istoriia. Pravo. Mezhdunarodnye otnosheniia* [News of the Saratov University. Series: History. Right. International Relations], 2005, vol. 5, no. 1-2, pp. 133-140.

10. Ivanov L.N., Volkov A.S., Ivanov D.L. *Issledovanie problem pokhishcheniia liudei* [Research Into the Problem of Kidnapping]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh* [Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies], 2001, no. 2 (16), pp. 83-88.

11. Ivanov L.A. *Sledstvennyi osmotr pri rassledovanii transportnykh proisshestvii* [Investigative Inspection During the Investigation of Transport Accidents]. Saratov, 1993. 155 p.

12. Kaliuzhnyi A.N. *Obshchaia metodika rassledovaniia prestuplenii protiv svobody lichnosti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [General Methodology for Investigating Crimes Against Personal Freedom. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Orel, 2022. 54 p.

13. Kopenkina L.A. *Pokhishchenie cheloveka: ugovno-pravovye i kriminalisticheskie aspekty* [Abduction of a Person: Criminal Law and Forensic Aspects]. Saint Petersburg, SPGUVK Publ., 2010. 216 p.

14. Mamonov V.S. *Ugovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie aspekty osmotra mesta proisshestviia v sovremennykh usloviakh: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Criminal Procedural and Forensic Aspects of the Inspection of the Scene in Modern Conditions. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Krasnodar, 2008. 27 p.

15. Ospichev I.M. *Metodika rassledovaniia pokhishchenii liudei, sovershaemykh organizovannymi*

*gruppami: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Methodology for Investigating Kidnappings Committed by Organized Groups. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Tiumen', 2006. 20 p.

16. Pichuk L.V. K voprosu o poniatii osmotra mesta proisshestiia [To the Question of the Concept of Inspection of the Scene]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2018, no. 5, pp. 227-231.

17. Polovka V.V. *Pervonachal'nyi etap rassledovaniia pokhishcheniia liudei: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [The Initial Stage of the Kidnapping Investigation. Cand. jurid. sci. abs. diss.], Tiumen', 2005. 20 p.

18. Serova E.B. *Kriminalisticheskie aspekty protivodeistviia prestupleniiam protiv lichnosti: ucheb. posobie. Ch. 3: Kriminalisticheskie aspekty protivodeistviia prestupleniiam protiv svobody,*

*chesti i dostoinstva lichnosti* [Forensic Aspects of Combating Crimes Against the Person: Textbook. Part 3: Criminalistic Aspects of Countering Crimes Against Freedom, Honor and Dignity of the Individual]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburg. urid. in-t (filial). Akad. General. prokuratury RF, 2014. 68 p.

19. Smushkin A.B. *Kriminalisticheskoe issledovanie mobil'nykh ustroystv* [Forensic Investigation of Mobile Devices]. *Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu iuridicheskomu zhurnalu»* [Electronic Appendix to the "Russian Legal Journal"], 2020, no 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalisticheskoe-issledovanie-mobilnyh-ustroystv>

20. Ushatov D.V. *Metodika rassledovaniia pokhishcheniia cheloveka, sovershennogo prestupnymi gruppami: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Methodology for Investigating a Kidnapping Committed by Criminal Groups. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Volgograd, 2004. 24 p.

### Information About the Author

**Svetlana R. Abramova**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Criminalistics, Saratov State Law Academy, Chernyshevskogo St, 104, 410056 Saratov, Russian Federation, post@sgap.ru, abramovsr@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-5021-4870>

### Информация об авторе

**Светлана Рамильевна Абрамова**, кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики, Саратовская государственная юридическая академия, ул. Чернышевского, 104, 410056 г. Саратов, Российская Федерация, post@sgap.ru, abramovsr@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0001-5021-4870>