



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.14>

UDC 340.12
LBC 67.0



Submitted: 11.01.2023
Accepted: 31.01.2023

MORE ON THE TYPES OF INTERPRETATIVE ACTS

Evgeny M. Terekhov

Saratov State Law Academy (the Balakovo Branch), Balakovo, Russian Federation

Introduction. The official interpretation of the norms of law occupies an important place in the legal regulation mechanism. Despite this, its system is not well studied today. This is especially true of interpretative acts whose totality currently needs considering. **Purpose** is the generalization and analysis of specific ideas about the types of interpretative acts, taking into account the latest changes that have occurred in the legal sphere of society. **Methods.** The methodological framework for the research is a set of methods of scientific cognition, among which the main ones are consistency, analysis, comparative legal, formal legal, historical. **Results.** The analysis carried out in the work allows not only identifying various interpretative acts according to the specific criteria, but also revealing their essential characteristics. **Conclusions.** As a result of the conducted research, it has been found that the analysis of interpretative acts contributes not only to the formation and subsequent development of their individual varieties, but also causes the need for their systematization. That is why it is worth distinguishing not just the types, but the groups of types of interpretative acts. The identification of the groups of types of interpretative acts will allow determining the specifics and analysis of problematic issues in the study of specific areas of the official interpretation of the norms of law, as well as proposing the ways to overcome in the future the difficulties encountered.

Key words: legal activity, legal interpretation activity, interpretation of law, clarification, explanation, interpretative act, interpretative practice.

Citation. Terekhov E.M. More on the Types of Interpretative Acts. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2023, vol. 22, no. 1, pp. 100-107. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.14>

УДК 340.12
ББК 67.0

Дата поступления статьи: 11.01.2023
Дата принятия статьи: 31.01.2023

К ВОПРОСУ О ВИДАХ ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫХ АКТОВ

Евгений Михайлович Терехов

Балаковский филиал Саратовской государственной юридической академии,
г. Балаково, Российская Федерация

Введение: официальное толкование норм права занимает важное место в механизме правового регулирования. Несмотря на это, его система сегодня изучена не в полной мере. Особенно это актуально в отношении интерпретационных актов, совокупность которых в настоящий момент нуждается в рассмотрении. **Цель:** обобщение и анализ конкретных представлений о видах интерпретационных актов, в том числе с учетом последних изменений, произошедших в правовой сфере общества. **Методы:** методологическую ос-

нову данного исследования составляет совокупность методов научного познания, среди которых системность, анализ, сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический. **Результаты:** проведенный в работе анализ позволяет не только выделить различные интерпретационные акты по конкретным критериям, но и раскрыть их сущностную характеристику. **Выводы:** в результате проведенного исследования установлено, что анализ интерпретационных актов способствует не только формированию и последующему развитию их отдельных разновидностей, но и вызывает потребность в их систематизации. Именно поэтому стоит выделять не просто виды, а группы видов интерпретационных актов. Выделение групп видов интерпретационных актов позволит определить специфику и анализ проблемных моментов при исследовании конкретных сфер официального толкования норм права, а также предложить в перспективе пути преодоления возникших сложностей.

Ключевые слова: юридическая деятельность, правоинтерпретационная деятельность, толкование права, уяснение, разъяснение, интерпретационный акт, интерпретационная практика.

Цитирование. Терехов Е. М. К вопросу о видах интерпретационных актов // *Legal Concept = Правовая парадигма.* – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 100–107. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2023.1.14>

Введение

Интерпретационный акт (акт толкования норм права) выступает конечным итогом реализации официального толкования норм права. Его издание стоит рассматривать как кульминационный момент осуществления официального толкования норм права. Примечательно, что изменения и дополнения в тексты ранее изданных и действующих интерпретационных актов вносятся другими (изменяющими или дополняющими) интерпретационными актами, что позволяет поддерживать работоспособность механизма по раскрытию смысла норм права на должном уровне.

Не нуждается в детальном научном обосновании тот факт, что в зависимости от целей и задач, стоящих перед официальным толкованием норм права, стоит выделять разнообразные виды интерпретационных актов. Подобная классификация отнюдь не является формальной, необходимой, как может ошибочно показаться, для подчеркивания важности и значимости официального толкования норм права. Напротив, ее научная и практическая значимость заключается в том, что становится возможным определение специфики и анализ проблемных моментов при исследовании конкретных сфер официального толкования норм права, начиная от таких известных областей, как нормативная и казуальная, заканчивая областями, которые только начинают развиваться, например, сфера искусственного интеллекта.

Одними из наиболее знаковых работ в части исследования интерпретационных актов

выступают труды Н.Н. Вопленко [1], а также Е.М. Шайхутдинова и В.М. Шафировой [14]. К сожалению, после их выхода в свет учеными дальнейших системных попыток по развитию полученных представлений не предпринималось, что стоит рассматривать как своего рода упущение, поскольку накопление знаний в части издания отдельных видов интерпретационных актов позволяет приблизиться к решению вопроса об их систематизации, а также позволяет выделить самостоятельные группы видов интерпретационных актов, способствуя оптимизации исследований в данном направлении.

Поскольку классификация интерпретационных актов не является исчерпывающей, целесообразно ставить вопрос о выделении, как минимум, двух взаимозависимых классификационных групп, в которые входят конкретные виды актов толкования права.

Функциональная группа интерпретационных актов

Функциональную группу образует совокупность видов актов толкования норм права, использование которых позволяет наглядно убедиться, как официальное толкование норм права непосредственно обеспечивает процессы правового регулирования общественных отношений, а главное показывает, как конкретно его акты используются в юридической деятельности.

В функциональную группу входят следующие классификации: в зависимости от формы издания: акты-документы и акты-дей-

ствия; в зависимости от возможности смысловой адаптации норм права к действующей правовой обстановке в обществе: творческие и механические; в зависимости от первичности раскрытия модели смысла нормы права: прецедентные и последующие другие.

В зависимости от формы издания интерпретационные акты подразделяются на акты-документы и акты-действия.

Акты-документы представляют собой письменные тексты, раскрывающие смысл норм права. У них всех, независимо от субъектов издания и содержательной части, есть отличительный признак, который их объединяет – наличие реквизитов, позволяющих их идентифицировать. Это касается как постановлений Пленума Верховного Суда РФ, так и отдельных казуальных актов. Среди реквизитов выделяются: наименование субъекта; дата издания; номер акта (если предусмотрен); название; содержательная часть; сведения о должностных лицах его подписавших и их подпись.

Акты-действия представляют собой, как правило, устные операции по раскрытию смысла норм права в рамках различных юридических процедур, таких как разъяснение прав и обязанностей, которые можно встретить в деятельности судебных и административных органов государственной власти РФ. Также сюда включены «ответы на вопросы граждан, даваемые на индивидуальных приемах, проводимых должностными лицами или иными представителями органов власти» [2, с. 14].

В последнее время увеличивается роль актов-действий в общественной жизни. Их продуктивное использование помогает выстроить своего рода диалог с гражданским обществом. В силу малого времени, затрачиваемого на их реализацию и возможности оперативного получения информации о смысле норм права адресатами, эффективность данного видов интерпретационных актов крайне велика.

Затруднительно вести полемику на этот счет с представителями органов судебной власти РФ, которые возлагают на них все большие надежды. Например, в Совете судей РФ подчеркнули необходимость выстраивания и поддержания взаимоотношений между судебским корпусом и средствами массовой информации посредством комментариев. Для этого

делается упор на усиление проводимой разъяснительной работы в отношении сложных либо неоднозначных дел, которые находились в производстве судей. Под такими комментариями «подразумеваются деловые разъяснения: как применяется закон, как складывается судебная практика. Тексты официальных документов слишком сложны. И обычные люди нуждаются в простых разъяснениях» [3].

В зависимости от возможности смысловой адаптации норм права к действующей правовой обстановке в обществе целесообразно выделять творческие и механические интерпретационные акты.

Творческие интерпретационные акты позволяют раскрывать смысл норм права в ситуациях, когда общественные отношения развиваются стремительно, а буквальный смысл действующего законодательства не способен их урегулировать в необходимых объемах, хотя регулятивный потенциал позволяет содержательно приспособить нормы права к потребностям текущего уровня развития общественных отношений, не выходя при этом за рамки смысла толкуемых норм права.

По мнению Ф. Регельсбергера, «представляется возможным такое содержание закона, которое при его издании не было ясно самому законодателю. Таким образом закон может иметь содержание, не покрываемое тем конкретным представлением законодателя, которое может быть обнаружено» [12, с. 141].

Примером творческого интерпретационного акта может служить постановление Конституционного Суда РФ от 25 февраля 2014 г. № 4-П [8], которое издано с использованием смысловой адаптации норм права к действующей правовой обстановке в обществе.

Механические интерпретационные акты позволяют раскрывать смысл норм права в ситуациях, когда общественные отношения развиваются стремительно, а регулятивный потенциал законодательства позволяет разъяснять его смысл применительно к потребностям текущего уровня развития общественных отношений, не используя при этом творческую разновидность официального толкования. Например, письмо ФНС России от 01.09.2021 г. № БВ-4-7/12350@ относится как раз к механическому виду официального толкования норм права [7].

В зависимости от первичности раскрытия модели смысла нормы права целесообразно выделять прецедентные и последующие интерпретационные акты.

Прецедентные интерпретационные акты позволяют первично раскрывать модель смысла норм права субъектами официального толкования норм, ранее не толковавшихся в юридической деятельности. Прецедентный вид интерпретационных актов права тесно связан с таким явлением, как прецедент толкования, которое, к слову, уже становилось объектом исследования со стороны советских ученых. Однако прецедент толкования использовался преимущественно в отношении правоприменения, а не в отношении официальной правовой интерпретации. Так, постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [9] будет относиться к прецедентному виду официального толкования норм права, поскольку служит первичным при раскрытии модели смысла закона об ОСАГО.

Последующие интерпретационные акты позволяют использовать прецедентные позиции субъектов официального толкования норм права для выработки собственных интерпретационных мнений при реализации процессов по раскрытию смысла норм права и закреплению их в форме правовых актов. Фактически это издание интерпретационных актов, основанных на ранее изданных прецедентных интерпретационных актах. Благодаря этому формируется единое интерпретационное пространство на территории всей страны. Например, в письме ФНС России от 10 марта 2021 г. № БВ-4-7/3060@ «О практике применения ст. 54.1 Налогового кодекса РФ» даются разъяснения по смыслу отдельных налоговых норм с учетом ранее вынесенного Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 30.09.2019 № 307-ЭС19-8085 определения [6].

Вспомогательная группа интерпретационных актов

Вспомогательную группу образует совокупность видов актов толкования норм права,

использование которых призвано оказать поддержку функциональной группе. Вспомогательная группа представляет собой скорее техническую организацию, позволяющую усовершенствовать функциональную группу, сделать ее эффективнее.

В вспомогательную группу входят следующие классификации: в зависимости от количества субъектов, принимающих участие в издании разъяснений: совместные и самостоятельные; в зависимости от участия человека в официальном толковании норм права: стандартные интерпретационные акты и интерпретационные акты, издаваемые искусственным интеллектом; в зависимости от глубины объема официального толкования норм права: сигнализирующие и предметные и др.

В зависимости от количества субъектов официального толкования норм права, принимающих участие в издании разъяснений, интерпретационные акты подразделяются на совместные и самостоятельные.

Совместные интерпретационные акты издаются несколькими субъектами официального толкования норм права, которые объединяют свои усилия в раскрытии смысла законодательства в едином документе. Такой метод работы позволяет снижать риски появления противоречивой интерпретационной практики у различных ведомств, осуществляющих работу по смежным, соприкасающимся направлениям деятельности. Например, Министерство экономического развития РФ и Федеральная антимонопольная служба взаимодействуют между собой в области официального толкования норм права в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [4].

Самостоятельные интерпретационные акты издаются одним субъектом официального толкования норм права и образуют основной массив актов толкования, по сравнению с совместными. К слову, постановление пленума Верховного Суда РФ от 7 июня 2022 г. № 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости» [10] выпущено Верховным Судом РФ без участия иных субъектов официального толкования норм права.

В зависимости от участия человека в официальном толковании норм права интерпретационные акты подразделяются на стандартные интерпретационные акты и интерпретационные акты, издаваемые искусственным интеллектом.

Стандартные интерпретационные акты издаются любыми субъектами официального толкования норм права в обычном рабочем режиме. Фактически вся совокупность интерпретационных актов, изданных человеком, относится к этому виду. Гораздо больший интерес представляют интерпретационные акты, изданные искусственным интеллектом.

В связи с тем, что технологии искусственного интеллекта развиваются весьма стремительно, уместно ставить вопрос о выделении интерпретационных актов, издаваемых искусственным интеллектом, в самостоятельную категорию актов толкования права, тем более, что предпосылки для этого уже имеются.

Так, ученые из Стэнфордского университета провели исследование результатов официального толкования норм права практикующих юристов и искусственного интеллекта. Сущность данного соревнования заключалась в том, что участникам требовалось изучить текст соглашения о неразглашении информации и дать толкование отдельным его пунктам. Искусственный интеллект истолковал необходимые пункты соглашения с итоговой точностью в 95 %, в то время как практикующие юристы добились точности толкования не более 85 %. Более того, искусственный разум справился с работой за 26 секунд, а практикующие юристы потратили более полутора часов [13].

Однако уже сейчас возникают вопросы, ответы на которые стоит заранее проработать, такие как: кто будет нести ответственность за ошибки, допущенные искусственным интеллектом; какой сложности интерпретационные акты он сможет издавать; кто и в каких объемах будет контролировать его работу и т. д. Впрочем, специфика участия искусственного интеллекта в официальном толковании права должна быть раскрыта в рамках самостоятельной научной статьи.

В зависимости от глубины объема официального толкования норм права целесооб-

разно выделять сигнализирующие и предметные интерпретационные акты.

Сигнализирующие интерпретационные акты раскрывают смысл норм права поверхностно либо применяются в совокупности с иными актами толкования. Как правило, в их текстах сказано, что они носят лишь информационно-справочный характер и должны применяться наряду с другими интерпретационными актами, более детально раскрывающими предмет толкования. Рассматриваемые документы ориентированы на лиц, желающих получить поверхностную информацию о смысле некоторых норм права, либо которым данной информации вполне достаточно для реализации своих прав и законных интересов. К слову, в письме ФНС России от 15 августа 2019 г. № АС-4-21/16183@ отмечено, что оно имеет «сугубо информационно-разъяснительный характер» [5].

Предметные интерпретационные акты, наоборот, раскрывают содержание норм права по существу, предоставляя глубокие и полные разъяснения смысла норм права, в том числе обращают внимание на специфику вкладываемого в норму права смысла. Указанные документы ориентированы на лиц, профессионально занимающихся разнообразными видами деятельности, в том числе юридической. Так, согласно разъяснениям ФАС РФ от 11 июня 2021 г. № 19 в отношении особенностей осуществления государственного антимонопольного контроля за экономической концентрацией, указано, что «под последним балансом следует понимать предусмотренную налоговым законодательством форму отчетности (бухгалтерский баланс) по состоянию на последнюю отчетную дату, предшествующую дате предоставления ходатайства» [11].

Выводы

Ежегодно субъектами официального толкования права издаются сотни интерпретационных актов по самым разнообразным правовым вопросам, раскрывающих смысл наиболее неоднозначных и не похожих друг на друга норм права. Это способствует не только формированию и последующему развитию их отдельных разновидностей, но и вызывает потребность в их систематизации. Именно

поэтому стоит выделять не просто виды, а группы видов интерпретационных актов. Выделение групп видов интерпретационных актов позволит определить специфику и анализ проблемных моментов при исследовании конкретных сфер официального толкования норм права, а также предложить в перспективе пути преодоления возникших сложностей.

Анализ видов интерпретационных актов, объединенных в группы, позволит централизованно объединить их, усиливая их роль в механизме правового регулирования общественных отношений, а также способствует расширению географии целей и задач официального толкования норм права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вопленко, Н. Н. Официальное толкование норм права / Н. Н. Вопленко. – М. : Юрид. лит., 1976. – 118 с.
2. Ивлиева, Т. А. Классификация актов официального толкования права / Т. А. Ивлиева // *Контентус*. – 2018. – № 11 (76). – С. 13–27.
3. Куликов, В. Для судей разработают правила поведения в соцсетях / В. Куликов // *Российская газета*. – 2022. – 6 июля.
4. Письмо Минэкономразвития России № 324-ЕЕ/Д28и, ФАС России № АЦ/9777/16 от 18.02.2016 г. «О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу об установлении в проекте контракта оснований для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.07.2022). – Загл. с экрана.
5. Письмо ФНС России от 15.08.2019 г. № АС-4-21/16183@ «О разъяснениях (рекомендациях) по вопросам определения порядка уплаты и представления налоговой отчетности по налогу на имущество организаций в отношении капитальных вложений в виде неотделимых улучшений в арендованный объект недвижимости». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.07.2022). – Загл. с экрана.
6. Письмо ФНС России от 10.03.2021 г. № БВ-4-7/3060@ «О практике применения статьи 54.1 Налогового кодекса РФ». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.07.2022). – Загл. с экрана.
7. Письмо ФНС России от 01.09.2021 г. № БВ-4-7/12350@ «О направлении разъяснений». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.07.2022). – Загл. с экрана.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2014 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 и 19.7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с запросом Арбитражного суда Нижегородской области и жалобами обществ с ограниченной ответственностью “Барышский мясокомбинат” и “ВОЛМЕТ”, открытых акционерных обществ “Завод Реконд”, “Эксплуатационно-технический узел связи” и “Электронкомплекс”, закрытых акционерных обществ “ТЕОТЕХНИКА П” и “РАНИ” и бюджетного учреждения здравоохранения Удмуртской Республики “Детская городская больница № 3 “Нейрон” Министерства здравоохранения Удмуртской Республики”». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.07.2022). – Загл. с экрана.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 г. № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // *Российская газета*. – 2017. – 29 дек.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.06.2022 г. № 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости» // *Российская газета*. – 2022. – 17 июня.
11. Разъяснения ФАС РФ от 11.06.2021 г. № 19 «Об особенностях осуществления государственного антимонопольного контроля за экономической концентрацией». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.07.2022). – Загл. с экрана.
12. Регельсбергер, Ф. Общее учение о праве / Ф. Регельсбергер. – М. : Тип. И.Д. Сытина, 1897. – 295 с.
13. Симонов, А. Сломанные шаблоном. Скоро машины займут 50 процентов рабочих мест / А. Симонов // *Российская газета*. – 2018. – 6 марта.
14. Шайхутдинов, Е. М. Интерпретационные акты (теоретико-прикладное исследование) / Е. М. Шайхутдинов, В. М. Шафиров. – Красноярск : РУМЦ ЮО, 2007. – 154 с.

REFERENCES

1. Voplenko N.N. *Official'noe tolkovanie norm prava* [Official Interpretation of the Law]. Moscow, Yurid. lit. Publ., 1976. 118 p.

2. Ivlieva T.A. Klassifikaciya aktov oficialnogo tolkovaniya prava [Classification of Acts of Official Interpretation of Law]. *Kontentus* [Contentus], 2018, no. 11 (76), pp. 13-27.

3. Kulikov V. Dlya sudej razrabotayut pravila povedeniya v socsetyah [Rules of Conduct in Social Networks will be Developed for Judges]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2022, 6 Jul.

4. *Pismo Minekonomrazvitiya Rossii № 324-EE/D28i, FAS Rossii № AC/9777/16 ot 18.02.2016 g. «O pozicii Minekonomrazvitiya Rossii i FAS Rossii po voprosu ob ustanovlenii v proekte kontrakta osnovanij dlya odnostoronnego otказа zakazchika ot ispolneniya kontrakta pri osushchestvlenii zakupok v sootvetstvii s Federal'nym zakonom ot 5 aprelya 2013 g. № 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd»* [Letter of the Ministry of Economic Development of Russia № 324-EE/D28i, FAS Russia № AC/9777/16 dated February 18, 2016 «On the Position of the Ministry of Economic Development of Russia and the Federal Antimonopoly Service of Russia on the Issue of Establishing in the Draft Contract the Grounds for the Unilateral Refusal of the Customer to Fulfill the Contract in the Course of Procurement in Accordance with the Federal Law of April 5, 2013 № 44-FZ “On the Contract System in the Field of Procurement of Goods, Works, Services to Meet State and Municipal Needs”»]. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed 20 July 2022).

5. *Pismo FNS Rossii ot 15.08.2019 g. № AS-4-21/16183@ «O razyasneniyah (rekondaciyah) po voprosam opredeleniya poryadka uplaty i predstavleniya nalogovoj otchetnosti po nalogu na imushchestvo organizacij v otnoshenii kapital'nyh vlozhenij v vide neotdelimyh uluchshenij v arendovannyj obekt nedvizhimosti»* [Letter of the Federal Tax Service of Russia № AS-4-21/16183@ dated August 15, 2019 «On Clarifications (Recommendations) on the Issues of Determining the Procedure for Paying and Submitting Tax Reporting on Corporate Property Tax in Relation to Capital Investments in the Form of Inseparable Improvements in a Leased Real Estate Object»]. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed 20 July 2022).

6. *Pismo FNS Rossii ot 10.03.2021 g. № BV-4-7/3060@ «O praktike primeneniya statii 54.1 Nalogovogo kodeksa RF»* [Letter of the Federal Tax Service of Russia dated March 10, 2021 № BV-4-7/3060@ “On the Practice of Applying Article 54.1 of the Tax Code of the Russian Federation”]. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed 20 July 2022).

7. *Pismo FNS Rossii ot 01.09.2021 g. № BV-4-7/12350@ «O napravlenii razyasnenij»* [Letter of the Federal Tax Service of Russia № BV-4-7/12350@ dated

September 1, 2021 “On Sending Clarifications”]. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed 20 July 2022).

8. *Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 25.02.2014 g. № 4-P «Po delu o proverke konstitucionnosti ryada polozhenij statej 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 i 19.7.3 Kodeksa Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah v svyazi s zaprosom Arbitrazhnogo suda Nizhegorodskoj oblasti i zhalobami obshchestv s ogranichennoj otvetstvennost'yu “Baryshskij myasokombinat” i “VOLMET”, otkrytyh akcionerных obshchestv “Zavod Rekond”, “Ekspluatacionno-tekhnicheskij uzul svyazi” i “Elektronkompleks”, zakrytyh akcionerных obshchestv “GEOTEKHNIKA P” i “RANG” i byudzhelnogo uchrezhdeniya zdavoohraneniya Udmurtskoj Respubliki “Detskaya gorodskaya bol'nica № 3 “Nejron” Ministerstva zdavoohraneniya Udmurtskoj Respubliki”»* [Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation of February 25, 2014 № 4-P «On the Case of Checking the Constitutionality of a Number of Provisions of Articles 7.3, 9.1, 14.43, 15.19, 15.23.1 and 19.7.3 of the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation in Connection with the Request of the Arbitration Court Nizhny Novgorod Region and Complaints from Limited Liability Companies “Baryshsky Meat Processing Plant” and “VOLMET”, open joint-stock companies “Plant Rekond”, “Operational and Technical Communication Center” and “Electroncomplex”, closed joint-stock companies “GEOTEKHNIKA P” and “RANG” and the budgetary healthcare institution of the Udmurt Republic “Children’s City Hospital № 3 “Neuron” of the Ministry of Health of the Udmurt Republic”»]. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed 20 July 2022).

9. *Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 26.12.2017 g. № 58 «O primeneniі sudami zakonodatel'stva ob obyazatel'nom strahovanii grazhdanskoj otvetstvennosti vladelcev transportnyh sredstv»* [Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 26, 2017 № 58 «On the Application by the Courts of Legislation on Compulsory Insurance of Civil Liability of Vehicle Owners»]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2017, 29 Dec.

10. *Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 07.06.2022 g. № 14 «O praktike primeneniya sudami pri rassmotrenii ugolovnyh del zakonodatel'stva, reglamentiruyushchego ischislenie stroka pogasheniya i poryadok snyatiya sudimosti»* [Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 07.06.2022 № 14 “On the Practice of Courts in Considering Criminal Cases of Legislation Regulating the Calculation of the Repayment Period and the Procedure for Removing a Criminal Record”].

Rossiyskaya gazeta [Russian Newspaper], 2022, 17 Jun.

11. *Razyasneniya FAS RF ot 11.06.2021 g. № 19 «Ob osobennostyakh osushchestvleniya gosudarstvennogo antimonopol'nogo kontrolya za ekonomicheskoy koncentraciej»* [Clarifications of the Federal Antimonopoly Service of the Russian Federation dated June 11, 2021 № 19 “On the Specifics of the Implementation of State Antimonopoly Control Over Economic Concentration”]. URL: <https://www.consultant.ru> (accessed 20 July 2022).

12. Regelsberger F. *Obshchee uchenie o prave* [The Universal Doctrine of Law]. Moscow, I.D. Sytin Publishing House, 1897. 295 p.

13. Simonov A. *Slomannye shablonom. Skoro mashiny zajmut 50 procentov rabochih mest* [Broken by a Template. Machines Will Soon Take 50 Percent of Jobs]. *Rossiyskaya gazeta* [Russian Newspaper], 2018, 6 Mar.

14. Shaikhutdinov E.M., Shafirov V.M. *Interpretacionnye акты (teoretiko-prikladnoe issledovanie)* [Interpretive Acts (Theoretical and Applied Research)]. Krasnoyarsk, RUMC YO, 2007. 154 p.

Information About the Author

Evgeny M. Terekhov, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of State and Legal Disciplines, Saratov State Law Academy (the Balakovo Branch), Krasnaya Zvezda St, 8/1, 413865 Balakovo, Russian Federation, terekhov1989@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3510-1077>

Информация об авторе

Евгений Михайлович Терехов, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Балаковский филиал Саратовской государственной юридической академии, ул. Красная Звезда, 8/1, 413865 г. Балаково, Российская Федерация, terekhov1989@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3510-1077>