



www.volsu.ru

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.26>

UDC 340.113(049.32)
LBC 67.022.14я1



Submitted: 21.10.2022
Accepted: 15.11.2022

**LEGAL TECHNIQUE:
A FRESH LOOK AND NEW METHODOLOGICAL APPROACHES**

**(Book Review: The Theory and Metatheory of Legal Technique:
From Legal Consciousness to Law and Order [Text] : monograph / ed. by A. V. Averin,
M. L. Davydova. – Vladimir : Vladimirskiy filial RANHiGS, 2022. – 242 p.)**

Vasily V. Trofimov

G.R. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

Citation. Trofimov V.V. Legal Technique: A Fresh Look and New Methodological Approaches (Review of the Book: The Theory and Metatheory of Legal Technique: From Legal Consciousness to Law and Order [Text] : monograph / ed. by A. V. Averin, M. L. Davydova. – Vladimir : Vladimirskiy filial RANHiGS, 2022. – 242 p.). *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 192-195. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.26>

УДК 340.113(049.32)
ББК 67.022.14я1

Дата поступления статьи: 21.10.2022
Дата принятия статьи: 15.11.2022

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА:
СВЕЖИЙ ВЗГЛЯД И НОВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ**

**(Рец. на кн.: Теория и метатеория юридической техники:
от правосознания к правопорядку [Текст] : монография / под ред. А. В. Аверина,
М. Л. Давыдовой. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – 242 с.)**

Василий Владиславович Трофимов

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация

Цитирование. Трофимов В. В. Юридическая техника: свежий взгляд и новые методологические подходы (Рец. на кн.: Теория и метатеория юридической техники: от правосознания к правопорядку [Текст] : монография / под ред. А. В. Аверина, М. Л. Давыдовой. – Владимир : Владимирский филиал РАНХиГС, 2022. – 242 с.) // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 192–195. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.26>

Юридическая наука постепенно преодолевает узкое представление о юридической технике как совокупности специфических технических средств и приемов построения правовых норм, оформления правовых актов. В настоящее время ее все больше рассматривают в качестве важного средства претворения в жизнь различных правовых решений в правотворчестве, правоприменении, толковании и систематизации [2, с. 22]. На повестке дня стоит еще и другой не менее значимый вопрос: переход от техники юридической деятельности к технике регулирования либо технике социальной инженерии. Для углубленного исследования обозначенных проблемных вопросов требуются новые методологические подходы, рассмотрение предмета исследования под новым углом зрения. На этом фоне заметным событием в юридической науке может стать коллективная монография «Теория и метатеория юридической техники: от правосознания к правопорядку» [3]. Данная работа содержит в себе одну из первых научных попыток соединения теоретического и метатеоретического подходов к юридической технике, что существенно повышает ее актуальность. В этой связи надежда авторов на то, что «подготовленная монография вызовет живой отклик в научной среде» имеет серьезные основания. Авторский коллектив представлен в лице преподавателей различных учебных заведений, работников научных организаций и органов государственной власти.

Коллективная монография является весьма оригинальной версией осмысления традиционного понятия юридической техники в контексте сочетания различных уровней научных представлений об этом сложном явлении. Заявленный авторами подход имеет своим основанием сочетание и взаимодействие теории и метатеории. Следует признать, что на современном этапе развития юридической науки применительно к проблеме юридической техники рассматриваемые аспекты пока не получили своего всестороннего освещения, и в связи с этим вполне обоснованно можно считать, что выбранный авторами предмет анализа заслуживает пристального внимания.

Дополнительным основанием, делающим настоящее издание привлекательной научно-исследовательской работой, является исполь-

зование широкого подхода к юридической технике как технике правового регулирования. Важным методологическим ориентиром для авторов послужила идея воплощения юридической техники от правосознания к правопорядку. В целом следует признать правоту позиций коллектива авторов в том, что юридическая техника не может существовать вне правосознания, именно оно является той первичной формой, которая по мере накопления знаний и опыта постепенно выкристаллизовывается в правовых документах, формирующейся на их основе юридической практики и охраняемом государством правопорядке.

В своих методологических установках авторы акцентируют внимание на важности смещения акцентов в восприятии юридической техники от инструментария оформления и принятия актов к инструментарию разумного и сбалансированного регулирования, в котором технико-юридические средства, приемы и правила имеют тесную и прямую связь с волей властного субъекта и достижением того или иного социального результата. Юридическая техника не просто выражает волю, она определенным образом программирует алгоритм действия права. Именно такое целостное видение правового воздействия подразумевает концепция «умного регулирования» [1, с. 23], суть которой заключается в использовании всего арсенала классического и инновационного технико-юридического инструментария таким образом, чтобы достичь максимального регулятивного эффекта минимальными средствами, иными словами, достичь оптимального результата в правовом регулировании определенного предмета.

Крайне важным представляется и рассмотрение метатеоретических вопросов юридической техники. В настоящий момент в юриспруденции отсутствует развернутый комплексный анализ метатеоретического уровня знания о праве, хотя исследования в этом направлении ведутся [5]. Оптимизация взаимодействия теоретического и метатеоретического уровней является важной задачей юридической науки. В свете сказанного исследование теории и метатеории юридической техники с применением познавательного потенциала правовых метафеноменов представляется существенный интерес.

В монографии с использованием ранее обозначенных теоретических и методологических позиций исследованы: состав юридической техники, ее роль в сравнительном правоведении, технико-юридические дефекты в правовом регулировании, особенности антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Проанализирован отраслевой срез юридической техники: гражданское право, уголовное право, административное право, муниципальное право. Предпринята попытка рассмотрения проблемы взаимосвязи юридической техники и правопорядка в контексте теории «третьей волны» Э. Тоффлера, исследованы проблемные вопросы приобретения профессионального мастерства юристами в условиях цифровизации. Затрагивается широкий круг вопросов, относящихся к сущности и содержанию юридической техники: анализируются философские вопросы юридической техники правосудия, охватывающие восприятие ее как инструмента познания и совершенствования судебной практики; раскрывается специфика дескриптивного и прескриптивного модуса мышления в синергетическом восприятии юридической техники и процессов самоорганизации; анализируется взаимодействие юридической техники и правовой когнитивистики, позволившее обратить внимание на методологические особенности таких инструментов, как диалектика, метафизика, теория систем, синергетика, теория габитусов, постмодернизм; исследуется стиль научного мышления как метатеоретическое основание юридической техники.

В качестве некоторого пожелания можно отметить потенциальную возможность более объемного и предметного рассмотрения вопроса формирования нового юридико-технического инструментария, который становится ответом на современные тенденции и запросы правовой жизни общества. Авторы определенным образом касаются этого аспекта, в том числе в контексте исследования динамики правопорядка с позиции теории «третьей волны» Э. Тоффлера (§ 4.2), замечая, что под влиянием суммы факторов способен меняться и состав юридической техники и, наверное, следует полагать, алгоритмы юридических технологий (связки между ними). Вместе с тем было бы интересно познакомиться

с более детальным и предметным анализом формирования (правообразования [4]) новых конструктивных элементов в составе юридической техники, понять, как это происходит, под влиянием каких правообразующих факторов, что мешает идти этим процессам активнее, преобразуясь в соответствующие правотворческие результаты, и в конечном счете разобраться, что не всегда дает способность представителям юридической профессии оперативно овладевать новым ресурсом и применять его эффективно на практике.

В целом же представляется, что выбранный авторами подход отличается новизной, позволяет по-новому взглянуть на достаточно традиционный предмет научного познания в виде юридической техники и юридической технологии и тем самым обновить наши доктринальные и сугубо профессиональные юридические представления о нем. Рецензируемый научный труд показывает, что это действительно происходит и современное правовое мышление наполняется некоторыми новыми фреймами, смыслами и когнитивными схемами. Книга с этой точки зрения заслуживает пристального внимания не только специалистов в этой юридической области, но и со стороны более широкого круга читателей, интересующихся актуальными аспектами правовых исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Давыдова, М. Л. «Умное регулирование» как основа совершенствования современного правотворчества / М. Л. Давыдова // Журнал российского права. – 2020. – № 11. – С. 14–29.
2. Малько, А. В. Юридическая техника и юридическая технология: комплексный характер взаимодействия / А. В. Малько, М. А. Костенко // Государство и право. – 2022. – № 7. – С. 22–29.
3. Теория и метатеория юридической техники: от правосознания к правопорядку : монография / под ред. А. В. Аверина, М. Л. Давыдовой. – Владимир : Владимир. фил. РАНХиГС, 2022. – 242 с.
4. Трофимов, В. В. Правообразование в современном обществе: теоретико-методологический аспект : монография / В. В. Трофимов ; под ред. Н. А. Придворова. – Саратов : Саратов. гос. акад. права, 2009. – 308 с.
5. Шаханов, В. В. Метафеномены в праве как понятийный аппарат границы, объединяющей тео-

рию права и философию права / В. В. Шаханов // Государство и право. – 2020. – № 8. – С. 23–30.

REFERENCES

1. Davydova M.L. «Umnoe regulirovanie» kak osnova sovershenstvovaniya sovremennogo pravotvorchestva [Smart Regulation as the Basis for Improving Modern Law-Making]. *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law], 2020, no. 11, pp. 14-29.

2. Malko A.V., Kostenko M.A. Yuridicheskaya tekhnika i yuridicheskaya tekhnologiya: kompleksnyj harakter vzaimodejstviya [Legal Technique and Legal Technology: The Complex Nature of Interaction]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 2022, no. 7, pp. 22-29.

3. Averin A.V., Davydova M.L., eds. *Teoriya i metateoriya yuridicheskoy tekhniki: otravosoznaniya k pravoporyadku: monografiya* [Theory and Metatheory of Legal Techniques: From Legal Consciousness to Legal Order. Monograph]. Vladimir, Vladimir. fil. RANHiGS, 2022. 242 p.

4. Trofimov V.V. *Pravoobrazovanie v sovremenom obshchestve: teoretiko-metodologicheskij aspekt: monografiya* [Law Formation in Modern Society: Theoretical and Methodological Aspect. Monograph]. Saratov, Saratov. gos. akad. prava, 2009. 308 p.

5. Shahanov V.V. Metafenomeny v prave kak ponyatijnyj apparat granicy, obyedinyayushchej teoriyu prava i filosofiyu prava [Metaphenomena in Law as a Conceptual Apparatus of the Boundary Uniting the Theory of Law and the Philosophy of Law]. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law], 2020, no. 8, pp. 23-30.

Information About the Author

Vasily V. Trofimov, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Director of the Research Institute of State and Legal Research, Professor, Department of Theory and History of State and Law, G.R. Derzhavin Tambov State University, Internationalnaya St, 33, 392000 Tambov, Russian Federation, ri.sls@tsutmb.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5039-7363>

Информация об авторе

Василий Владиславович Трофимов, доктор юридических наук, доцент, директор Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, ул. Интернациональная, 33, 392000 г. Тамбов, Российская Федерация, ri.sls@tsutmb.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5039-7363>