



# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО РАЗВИТИЯ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.11>

UDC 340.1  
LBC 67.4



Submitted: 16.08.2022  
Accepted: 05.10.2022

## IRRATIONALITY IN THE STATE-LEGAL REALITY

**Alexander A. Varchuk**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

**Introduction:** the phenomenon of irrationality is deeply rooted in being. Its multidimensional nature, on the one hand, attracts attention, forcing us to evaluate its real, actual influence in one or another sphere. On the other hand, it may seem that its versatility is rather exaggerated, because how in the modern world can one analyze ontological phenomena based on irrationalistic positions? Moreover, how can we doubt the rationality of such a stable institution as the state? Despite the gradual rationalization of the entire system of state power, rooting in society the idea of the necessity of the state itself, less rational systems of power, and perhaps, even irrational ones, have existed for thousands of years. Moreover, the state began to acquire its inviolability and stability precisely during the period of less rationality of society. **Methods:** the methodological framework for the study is the methods of analysis, induction, analogy, and the historical, structural and functional methods. Among the **results**, first of all, there is the fact that irrationality in the state is by no means a relic of the past. On the contrary, it is inherent in modern states. This actualizes the need for its detailed analysis. The main **conclusions** include the following: 1) the theory of progress, reflecting the regularity of the development of society, explains the gradual rationalization of the state itself; 2) the ideas of the psychological school of law quite definitely demonstrate the manifestation of the ancient Roman saying *consensus facit jus* (consent creates law), since it is tacit consent, which is inherently irrational before the authority of the state and forms it as a stable system; 3) the study of the phenomenon of irrationality in the state is able to reveal various problems in a new, not so obvious light.

**Key words:** rationality, irrationality, state, law, the theory of progress, psychological school of law.

**Citation.** Varchuk A.A. Irrationality in the State-Legal Reality. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 83-87. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.11>

УДК 340.1  
ББК 67.4

Дата поступления статьи: 16.08.2022  
Дата принятия статьи: 05.10.2022

## ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЬ В ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ

**Александр Анатольевич Варчук**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

**Введение:** феномен иррациональности глубоко укоренен в бытии. Его многоаспектность, с одной стороны, привлекает внимание, заставляя оценивать реальное, действительное влияние в той или иной сфере. С другой стороны, может показаться, что его многогранность довольно преувеличена, ведь как в современном мире можно анализировать онтологические явления исходя из иррационалистических позиций? Тем более, как можно усомниться в рациональности настолько стабильного института, как государ-

ство? Несмотря на постепенную рационализацию всей системы государственной власти, укореняющую в обществе идеи о необходимости самого государства, менее рациональные системы власти, а быть может и вовсе иррациональные, существовали на протяжении тысячелетий. Более того, государство начало обретать свою незыблемость и устойчивость именно в период меньшей рациональности общества. **Методологическую основу** исследования составили методы анализа, индукции, аналогии, исторический, структурно-функциональный методы. К числу **результатов**, прежде всего, относится то, что иррациональность в государстве отнюдь не представляет пережиток прошлого, напротив, она присуща и современным государствам. Тем самым актуализируется необходимость в ее детальном анализе. В рамках основных **выводов** приводится следующее: 1) теория прогресса, отражающая закономерность развития общества, объясняет постепенную рационализацию и самого государства; 2) идеи психологической школы права довольно определенно демонстрируют проявление древнеримского изречения *consensus facit jus* (согласие творит право), поскольку молчаливое согласие, по своей сути являющееся иррациональным, перед авторитетом государства и формирует его как стабильную систему; 3) исследование феномена иррациональности в государстве способно раскрыть различные проблемы с новых, не столь очевидных сторон.

**Ключевые слова:** рациональность, иррациональность, государство, право, теория прогресса, психологическая школа права.

**Цитирование.** Варчук А. А. Иррациональность в государственно-правовой реальности // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 83–87. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.11>

## Введение

Одной из сторон рассмотрения многогранности государства через призму метафизических проблем выступает его иррациональное составляющее. Рационально ли государство? Существует ли закономерность между стабильностью государства и тем, насколько действия его акторов рациональны? Каков объем иррациональной составляющей в современных государствах? Лежащие в практической и теоретической плоскости ответы на данные вопросы способны отражать кардинально противоположные идеи.

Так, представители исполнительной власти в некоторых случаях склонны принимать решения исходя из определенных традиций, интуитивных предпочтений или даже особых скреп общества. В то же время концептуальным антиподом исполнительной власти можно назвать такое явление, как конституционный контроль, действующий, как правило, рационально, обоснованно и логично.

При этом выдающиеся отечественные теоретики писали о иррациональности государства как такового. Профессор И.А. Исаев указывает, что иррациональные элементы укоренены в самом существе и структуре права и в государстве [5, с. 4–5]. П.Б. Струве отмечал, что государство властными отношениями иррационально связывает воедино отдельных индивидов, стремясь усилить свою власть внутри и во вне [11, с. 65]. Согласно

же Н.А. Бердяеву государство не поддается рациональному объяснению, не может создаваться и разрушаться по человеческому произволу [3, с. 227].

В науке также отмечаются факторы спонтанности и стихийности процессов, протекающих с государством. Б.А. Кистяковский, в частности, отмечал, что иррациональное в праве состоит из единичных, конкретных, индивидуальных правовых фактов, а движение и развитие происходит от случая к случаю [7, с. 322]. Профессор В.Н. Жуков созвучно этому сравнивает государственную жизнь со стихией, которая, основываясь на разнообразных иррациональных силах, выбирает собственное направление развития [13, с. 375].

Для понимания сути феномена иррационального в государстве и праве автором рассматривается несколько объяснительных моделей.

## 1. Объяснение через теорию прогресса

Модернизация послужила одним из факторов смены вектора общественного восприятия власти в государстве уже исходя из рациональной основы. Архаичные и традиционные общества существовали в своего рода закрытом мировоззрении, не приемлющем альтернатив. Право в данных иррациональных системах легитимируется через обряды и ритуалы, государство – посредством персонафицированных образов сакрализованного

Монарха и религиозного лидера. В свою очередь, успехи в становлении и развитии государства, как правило, коррелировали с тем, какой харизмой обладает политический лидер.

В этом плане интересна позиция А.И. Ильина, характеризовавшего монархическое правосознание с помощью определенных свойств, основанных на иррационально-интуитивном и мистическом восприятии действительности [3, с. 175]. Еще один дореволюционный правовед, профессор Московского университета С.Н. Булгаков считал, что власть имеет религиозную природу, а потому она мистична и иррациональна [1, с. 335].

Однако общей тенденцией для большинства обществ стало то, что по мере процесса всеобщей модернизации понятие «легитимность» приобретает новые оттенки, наполняется более привычными для современных правоведов и философов признаками и понимается как результат общественного консенсуса и воспринимается исключительно через призму демократических процедур, связанных прежде всего с рациональным выбором. Уже Джон Локк указывает на то, что основанием для правления и издания властью законов является признание этой власти народом в качестве законной [9, с. 37]. Профессор Е.А. Фролова, анализируя философию права Гуго Гроция, также указывает на XVII в. как на период, в котором естественное право начинает пониматься исходя из рационалистических основ [14, с. 62].

В итоге распространение либеральных идей в совокупности с техническим прогрессом послужило одной из основ для реализации на практике теории прогресса, сформулированной Огюстом Контом и Анри Сен-Симоном, которая показывает развитие общества как определенную закономерность, пронизывающую прошлое и неминуемо устремленную в будущее.

## **2. Подход психологической школы права**

В юридической науке отмечается, что авторитет государства и права представляет собой проекцию бессознательных, стихийно-эмоциональных свойств личности. Как справедливо отмечает профессор В.Н. Жуков, такие авторы, как Л.И. Петражицкий и

Н.М. Коркунов сумели показать психологический механизм формирования авторитета власти, и, тем самым, указывают нам на бессознательное как его источник [4, с. 104].

Профессор Л.И. Петражицкий обосновывал концепцию об эмоциональной (по своей сути иррациональной) природе права и государства через присущий людям наивно-реалистический взгляд на мир, посредством которого человек сам и создает феномен авторитета государства, а также вследствие своей интеллектуальной незрелости переносит его на объекты внешнего мира, придавая им особые свойства. А значит, фикцией является государственно-правовая реальность, выражающаяся в виде текста законов, органов государства и т. д., при этом истинной реальностью политико-правовых институтов представляются эмоциональные переживания человека [10, с. 173]. Более того, согласно концепции Л.И. Петражицкого развитие общества происходит как некая прогрессивная смена этапов его психического состояния от примитивного к зрелому. Думается, что указанное в полной мере применимо и по отношению к смене вектора восприятия обществом власти и государства.

По мнению профессора Е.А. Фроловой, теория Л.И. Петражицкого оказала большое влияние на иррациональное понимание природы государства и права [6, с. 480]. Изучение основных его идей дает нам возможность полностью согласиться с таким выводом.

Один из первых русских социологов права Н.М. Коркунов сходно отмечал, что власть в широком понимании вытекает из сознания зависимости у подвластного, а государственная власть – это «сила», вытекающая из осознания гражданами своей зависимости от государства [8, с. 300]. Н.С. Тимашев, сравнивая феномен власти с гипнозом, указывает на то, что в ее основе лежат врожденные инстинкты, некие условные рефлексy. Соответственно лицо, находящееся на самом низу властной пирамиды, выполняя приказы господствующего лица, воспринимает это как объективную реальность, вызванную реакцией подчинения. И данная реальность становится все более прочной по мере увеличения числа подвластных [12, с. 137–143]. В похожем ключе профессор Г.К. Гинс раскрывал «закон интен-

сификации», по которому увеличение численности людей усиливает эмоции. И чем шире распространяется действие закона во времени и пространстве, чем сильнее сознание человека, что так (по закону) поступает каждый, тем прочнее повиновение закону, а значит и государству [2, с. 126].

Идеи и концепции столь именитых правоведов указывают на определенную взаимосвязь или даже зависимость между субъективным восприятием личностью государства и численностью социальной группы.

В итоге психологическая школа права, безусловно, служит моделью, объясняющей иррациональное в государстве. Однако, заметим, что данная теория менее подвержена фактору научного прогресса и даже в рамках настоящего времени способна объяснить отношение людей к авторитету власти через иррациональное составляющее, что можно рассматривать как ее идеологическое преимущество.

### Заключение

При принятии тех или иных решений органами власти очевидным минусом является утверждение не самых эффективных, а обусловленных иррациональной составляющей. Такие решения обосновываются традициями или какими-либо иными сложившимися паттернами поведения, при этом такие решения могут и не оспариваться обществом. При этом указанное совершенно не означает их правильность и эффективность. Однако, следуя традициям и принципам при принятии тех или иных решений, не стоит их обесценивать, поскольку бывают случаи, в рамках которых утилитарная польза становится менее значимой для большей части общества.

С одной стороны, теория прогресса, являясь довольно обоснованной, показывает постепенную рационализацию государства, а с другой – объяснение феномена иррациональности через идеи психологической школы права отражает его существование в наше время и будет присуща государству будущего, поскольку так или иначе она связана с чувствами и эмоциями человека, которые всегда неизбежны. Тем самым образуется своего рода дихотомия.

При этом основной тенденцией в рассмотренной проблеме является неизменное наличие иррационального элемента в государственно-правовой реальности. Безусловно, он видоизменяется с процессом развития государства, права и общества, его доля при принятии властных и правовых решений заметна в большей или меньшей степени.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булгаков, С. Н. Свет невечерний. Созерцания и умозрения / С. Н. Булгаков. – М. : Республика, 1994. – 415 с.
2. Гинс, Г. К. Право и культура / Г. К. Гинс. – М. : Юрлитинформ, 2012. – 320 с.
3. Жуков, В. Н. Государство. Право. Власть: философия и социология / В. Н. Жуков. – М. : Мир философии, 2015. – 591 с.
4. Жуков, В. Н. Социология права в России: вторая половина XIX – первая треть XX в. (теоретико-методологический аспект) : дис. ... д-ра юрид. наук / Жуков Вячеслав Николаевич. – М., 2015. – 367 с.
5. Исаев, И. А. Теневая сторона закона. Иррациональное в праве : монография / И. А. Исаев. – М. : Проспект, 2015. – 368 с.
6. История политических и правовых учений : учебник / отв. ред. Е. А. Фролова. – М. : Проспект, 2017. – 781 с.
7. Кистяковский, Б. А. Социальные науки и право. Очерки по методологии социальных наук и общей теории права / Б. А. Кистяковский. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 615 с.
8. Коркунов, Н. М. Лекции по общей теории права / Н. М. Коркунов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 430 с.
9. Локк, Дж. Два трактата о правлении / Дж. Локк. – М. : Социум, 2014. – 484 с.
10. Петражицкий, Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности / Л. И. Петражицкий. – СПб. : Лань, 2000. – 312 с.
11. Струве, П. Б. Patriotica : Политика, культура, религия, социализм / П. Б. Струве. – М. : Республика, 1997. – 625 с.
12. Тимашев, Н. С. Методологические работы: 1920–1930 годы / Н. С. Тимашев. – М. : Наука, 2010. – 197 с.
13. Философия права : учебник / отв. ред. В. Н. Жуков. – М. : Мир философии : Алгоритм, 2019. – 559 с.
14. Фролова, Е. А. Философия права в новое время: Гуго Гроций / Е. А. Фролова // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 5 (173). – С. 58–62.

## REFERENCES

1. Bulgakov S.N. *Svet nevechernij. Sozercanija i umozrenija* [Not-Evening Light. Contemplation and Speculation]. Moscow, Respublika Publ., 1994. 415 p.
2. Gins G.K. *Pravo i kul'tura* [Law and Culture]. Moscow, Jurlitinform Publ., 2012. 320 p.
3. Zhukov V.N. *Gosudarstvo. Pravo. Vlast': filosofija i sociologija* [State. Law. Power: Philosophy and Sociology]. Moscow, Mir filosofii Publ., 2015. 591 p.
4. Zhukov V.N. *Sociologija prava v Rossii: vtoraja polovina XIX – pervaja tret' XX v. (teoretiko-metodologičeskij aspekt): dis. ... d-ra jurid. nauk* [Sociology of Law in Russia: The Second Half of the 19 – The First Third of the 20 Century (Theoretical and Methodological Aspect). Dr. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2015. 367 p.
5. Isaev I.A. *Tenevaja storona zakona. Irracional'noe v prave: monografija* [The Shadow Side of the Law. The Irrational Element at Law: Monograph]. Moscow, Prospekt Publ., 2015. 368 p.
6. Frolova E.A., ed. *Istorija političeskikh i pravovyh učenij: učechnik* [History of Political and Legal Doctrines: Textbook]. Moscow, Prospekt Publ., 2017. 781 p.
7. Kistjakovskij B.A. *Social'nye nauki i pravo. Očerki po metodologii social'nyh nauk i obshhej teorii prava* [Social Sciences and Law. Essays on the Methodology of Social Sciences and General Theory of Law]. Moscow, Direkt-Media Publ., 2014. 615 p.
8. Korkunov N.M. *Lekcii po obshhej teorii prava* [Lectures on the General Theory of Law]. Saint Petersburg, Juridicheskij centr Press, 2003. 430 p.
9. Lokk Dzh. *Dva traktata o pravlenii* [Two Treatises on Governance]. Moscow, Socium Publ., 2014. 484 p.
10. Petrazhickij L.I. *Teorija prava i gosudarstva v svyazi s teoriej npravstvennosti* [The Theory of Law and the State in Connection with the Theory of Morality]. Saint Petersburg, Lan' Publ., 2000. 312 p.
11. Struve P.B. *Patriotica: Politika, kul'tura, religija, socializm* [Patriotica: Politics, Culture, Religion, Socialism]. Moscow, Respublika Publ., 1997. 625 p.
12. Timashev N.S. *Metodologičeskie raboty: 1920–1930 gody* [Methodological Works: 1920–1930]. Moscow, Nauka Publ., 2010. 197 p.
13. Zhukov V.N., ed. *Filosofija prava: učechnik* [Philosophy of Law: Textbook]. Moscow, Mir filosofii Publ., Algoritm Publ., 2019. 559 p.
14. Frolova E.A. *Filosofija prava v novoe vremja: Gugo Grocij* [Philosophy of Law in Modern Times: Hugo Grotius]. *Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika* [Law and State: Theory and Practice], 2019, no. 5 (173), pp. 58–62.

## Information About the Author

**Alexander A. Varchuk**, Master Student, Department of Theory of State and Law and Political Science, Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory St, 1, Bldg. 13-14, 119234 Moscow, Russian Federation, varchukaleksander@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4022-6453>

## Информация об авторе

**Александр Анатольевич Варчук**, магистрант кафедры теории государства и права и политологии, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, ул. Ленинские горы, 1, корп. 13–14, 119234 г. Москва, Российская Федерация, varchukaleksander@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4022-6453>