



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.3>

UDC 342.1
LBC 67.3

Submitted: 15.09.2022
Accepted: 12.10.2022

TOWARD AN UNDERSTANDING OF HISTORICAL AND LEGAL STUDIES OF MILITARY CONFLICTS AS THE SOURCES OF TRANSFORMING THE STATE AND LAW

Natalia S. Latypova

Bashkir State University, Ufa, Russian Federation

Introduction: social and political conflicts often lead to direct armed clashes both inside and outside the state. At the same time, the state-legal consequences generated by military conflicts often radically transform the mechanism of the state, its legal and political systems. In the conditions of constantly emerging armed conflicts in the world (according to Stockholm International Peace Research Institute, there are currently more than 20), their historical research is of particular importance. The subject of the work was the legal consequences of intra-state armed conflicts and social contradictions that had triggered their onset and development. The **purpose** of the work is to determine the role and significance of historical and legal studies of armed conflicts through the example of civil wars and to justify the need for further research of a violent armed conflict within the framework of legal science. **Methods:** the methodological framework for the research was made up of the formal legal, historical, sociological methods, as well as the synthesis and analysis of historical events and their legal consequences. The topic has a novelty in the context of the need to conduct research in the national historical and legal science of the “blind” zone of violent military conflicts, as a rule, ignored by legal history. The **results** of such generalizing studies will make it possible to realize one of the functions of history of state and law as a science – the forecasting of state-legal phenomena of the future and the analysis of current political processes. Finally, the author comes to the **conclusion** about the significant and underestimated role of historical and legal studies of armed conflicts, namely, the fallacy of omission from the research field of its violent course.

Key words: civil war, legal consequences, military conflict, state, social conflict, history of state and law.

Citation. Latypova N.S. Toward an Understanding of Historical and Legal Studies of Military Conflicts as the Sources of Transforming the State and Law. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 4, pp. 26-32. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.3>

УДК 342.1
ББК 67.3

Дата поступления статьи: 15.09.2022
Дата принятия статьи: 12.10.2022

О РОЛИ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ КАК ИСТОКОВ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Наталья Сергеевна Латыпова

Башкирский государственный университет, г. Уфа, Российская Федерация

Введение: социальные и политические конфликты нередко приводят к прямым вооруженным столкновениям как внутри государства, так и за его пределами. При этом государственно-правовые последствия, порождаемые военными конфликтами, зачастую коренным образом трансформируют механизм государства, его правовую и политическую системы. В условиях постоянно возникающих в мире вооруженных конфликтов (действующих, по подсчетам Стокгольмского международного института исследований проблем мира, в настоящее время более 20) их исторические исследования приобретают особую значимость. Предметом работы выступили правовые последствия внутригосударственных вооруженных конфликтов и социальные противоречия, ставшие триггером их начала и развития. **Цель работы:** определить роль и значение историко-правовых исследований вооруженных конфликтов на примере гражданских войн и обосновать

необходимость дальнейшего исследования острой фазы вооруженного конфликта в рамках юридической науки. **Методологическую базу** исследования составили формально-юридический, исторический, социологический методы, а также синтез и анализ исторических событий и их правовых последствий. Тематика обладает новизной в контексте необходимости проведения в отечественной историко-правовой науке исследований «слепой» зоны острой фазы военных конфликтов, как правило, обходимой вниманием юридической историей. **Результаты** подобных обобщающих исследований позволят реализовать одну из функций истории государства и права как науки – прогнозирование государственно-правовых явлений будущего и анализ текущих политических процессов. В **заключении** автор приходит к выводу о значимой и недооцененной роли историко-правовых исследований вооруженных конфликтов, а именно, ошибочность упущения из исследовательской области острого периода его протекания.

Ключевые слова: гражданская война, правовые последствия, военный конфликт, государство, социальный конфликт, история государства и права.

Цитирование. Латыпова Н. С. О роли историко-правовых исследований военных конфликтов как истоков трансформации государства и права // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2022. – Т. 21, № 4. – С. 26–32. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.4.3>

Введение

Посещение врачей различного профиля зачастую начинается со сбора анамнеза, одним из важнейших пунктов которого является момент нашего рождения. Выясняется история появления пациента на свет, сложности родов, их срок. В медицине сбор такого анамнеза позволяет поставить предварительный диагноз, предопределить течение болезни или установить логическую взаимосвязь между существующими проблемами со здоровьем и врожденными. Многие современные государства рождены в огне революций, войн или погибли в результате участия в них. Однако юристы в отличие от медицинских работников практически не уделяют внимания процессу появления на свет нового государства или его трансформации в периоды острого политического конфликта, происходящего во время войн и революций, ограничиваясь констатацией из юридических итогов.

Методы

В ходе исследования анализу подвергались периоды гражданских войн и революций, их острые фазы и влияние, которое они оказали на развитие государства и права в последующие периоды. С целью комплексного анализа применялись методы историзма, сравнительно-правовой, методы анализа и синтеза, а также отчасти социологический. Исходя из определения вооруженного конфликта на примере внутригосударственных конфликтов были приведены собственные

суждения о месте и роли историко-правовых исследований военных конфликтов в юридической науке.

Результаты

Таким образом, обозначая рамки предстоящих юридических исследований военных конфликтов, следует отметить неопределимую и недооцененную роль историко-правового анализа периодов конфликтов как внутригосударственных, так и внешних в разрезе государственно-правовых изменений, которые они неизбежно несут за собой. Войны, революции и иные конфликты предопределяют будущие судьбы государства, их территориальное устройство, особенности формы правления и правовой системы. При этом в существующей юридической истории традиционно острая фаза конфликтов государственного значения практически не рассматривается в угоду приоритета юридических последствий кризиса. Однако, на наш взгляд, именно период военного противостояния и противостояния идеологического содержит истоки, определяющие последующие государственно-правовые трансформации, и их исследование может дать ответы на многие вопросы относительно причин возникновения и развития послевоенных социально-правовых явлений, политических взглядов и особенностей правовой традиции.

Выводы

Е.А. Парашевина определяет военный конфликт как «форму разрешения межгосудар-

ственных или внутригосударственных противоречий с применением военной силы (понятие охватывает все виды вооруженного противоборства, включая крупномасштабные, региональные, локальные войны и вооруженные конфликты)» [8]. Следует отметить, что подобные конфликты в истории как межгосударственные, так и внутригосударственные – явления, пожалуй, наиболее часто изучаемые в истории государства и права зарубежных стран. Однако рассматриваются они в контексте последствий, следующих за разрешением конфликта, сам же по себе он не является предметом исследования юристов, часто отдаваясь на откуп всеобщим историкам. Острая фаза войн и революций обходится чаще всего стороной.

Как метко писал М. Т. Цицерон, «когда гремит оружие, законы молчат». Сложно не согласиться с философом, в тоже время именно конфликты, причем в период своего обострения становятся тем самым эволюционным, даже революционным триггером, который дает толчок к возникновению государства (например, США), развитию, его коренной трансформации или гибели (империи после Первой мировой войны). При этом большинством ученых-юристов исследуется в данном контексте лишь послевоенная сторона вопроса. Тем не менее, на наш взгляд, именно то, как разворачивается события в период острого политического или военного конфликта и определяет зачастую правовое будущее государства, и не исследовать указанный период было бы большим упущением. Особенно с учетом такого фактора, как сохраняющиеся «отложенные последствия, сохранение вероятности “исторического бумеранга”, или политического реванша «побежденной стороной» [9].

Определяющее значение указанные периоды имеют потому, что не определив причины и условия формирования тех или иных политических решений, не рассмотрев дискуссии, которые велись относительно будущего государственного устройства или принятия правового акта, невозможно осуществить одну из основных функций исторической науки – прогнозирование государственно-правового развития. Сложно не согласиться, что в современных непростых политических услови-

ях помощь юридической и исторической науки пришлась бы и приходится как нельзя кстати в этом вопросе. Однако отсутствие юридических исследований закономерностей острой фазы военных конфликтов не дает в полной мере использовать этот инструментарий в процессе прогнозирования развития конфликтов сегодняшних.

Следует также заметить, что именно конфликты порождают наиболее значимые государственно-правовые изменения, которые представляют особый научный интерес для ученых-юристов. Стоит лишь бросить беглый взгляд на конфликты XX в.: Первая мировая война, Гражданская война в России, гражданская война в Китае, гражданская война в Германии, Вторая мировая война – все эти конфликты в большинстве случаев стали причиной изменения формы правления, территориального устройства, политического режима и правовой системы государств, вовлеченных в них. При этом обобщающих работ о влиянии конфликтов на развитие государства и права в процессе нашего исследования не было найдено.

Одной из разновидностей вооруженного конфликта являются конфликты немеждународного характера, к которым относится в первую очередь гражданская война. По подсчетам историков, «со времени возникновения цивилизации и до середины XX в., то есть примерно за пять с половиной тысяч лет, зафиксировано 14,5 тыс. больших и малых войн. По меньшей мере, десятую часть из них можно смело отнести к категории гражданских войн» [5]. Под таким конфликтом П. П. Кременев понимает ведение борьбы антиправительственными вооруженными формированиями (незаконные вооруженные группы и формирования) не только против собственно правительственных регулярных вооруженных сил, но и против вооруженных формирований правоохранительных органов или спецподразделений, а также боевые столкновения между самими незаконными вооруженными формированиями» [7]. Между тем законодательно закрепленное понятие в ст. 3 Женевской конвенции 1949 г. дает еще более широкое определение: «...вооруженный конфликт, не носящий международного характера и возникающий на территории одной из Высоких Договаривающих-

ся Сторон» [6]. Представляется, что гражданские войны в мировой истории являются историческими событиями, наиболее ярким примером трансформации государства и права в ходе вооруженного конфликта. При этом именно в период острой фазы конфликта формируются основы идеологии построения будущего государства. Любопытным представляется идея о том, что «гражданская война заканчивается только в самой “горячей” фазе, когда решается вопрос о власти, т. е. “кто кого?”, но продолжается в “холодной” форме и обнаруживает те или иные последствия братоубийства» [9]. Тем не менее именно острая фаза формирует его отдаленные последствия.

Верным отчасти представляются рассуждения, что юридическая история в контексте конфликтов лишь фиксирует их правовые результаты, последствия, как врач-патологоанатом. Однако анализ самого процесса при должном внимании позволил бы предоставить не менее интересные результаты. В частности, исследование Гражданской войны в США стало на редкость уникальным с точки зрения юриста, поскольку за период военного конфликта Конгрессом США было принято больше законодательных актов, чем за всю историю американского права до этого момента. При этом отдельные нормативные акты заложили фундамент многих правовых институтов и даже сфер экономики. Показательным примером явились причины принятия, а также сопровождавшие дебаты Тринадцатой поправки к Конституции США в 1865 г. после окончания войны, закрепившей свободу от рабства в послевоенной Америке. Шаг вполне понятный и разумный с учетом победы в войне Северных штатов – индустриалистов, стремившихся отменить рабовладение как невыгодный и бесперспективный экономический институт. Однако при внимательном рассмотрении именно в период активных боевых действий в 1863 г. Президент США подписал предвестник поправки – Прокламацию об освобождении рабов и основанием для ее создания стало не желание освободить угнетаемую чернокожую часть Америки, а необходимость пополнения рядов Союза, терпящего поражение, новыми солдатами, готовыми за минимальное жалование выступать в военном конфликте на стороне северян. Именно в этом факте можно найти

истинные причины невероятно долгого (до начала XX в.) фактического закрепления прав афроамериканцев, неприятие афроамериканского народа в качестве равных себе белокожей Америкой, которое до сих пор удивляет многих историков и юристов. При рассмотрении военного периода никакой оказии не наблюдается – американское общество, порабовавшее население африканских колоний десятилетиями не могло в одночасье признать их равными себе, как и законодатели и правоприменители в течение долгих лет не могли определить какими именно правами наделять афроамериканцев и как на практике они могут быть реализованы. Выразилось это и в принятии многочисленных «черных кодексов», и в расовой сегрегации, отраженной в законодательных актах штатов и судебных решениях. Для процесса уравнивания прав чернокожего и белокожего населения требовался длительный исторический процесс. При этом рассмотрение именно военного этапа гражданской войны помогает нам понять истинные основания принятия решения об освобождении рабов первоначально закрепленного в Прокламации А. Линкольна, а затем и в Тринадцатой поправке к Конституции, и причины последующего провала его реализации.

Следует констатировать, что в ходе большинства гражданских войн воюющими сторонами создаются фактически новые модели государства, на которые распалось ранее существующее. Ряд из них продолжают сохранять государственный строй предыдущего, как, например, американские Север и Юг, большинство же сторон выступают за создание совершенно новых форм государства и права, как советские большевики и белое движение, китайская коммунистическая партия и Гоминьдан [3]. При этом следует отметить, что именно период военных конфликтов внутригосударственного характера должен представлять особый интерес, поскольку именно в этот период происходит внутренняя борьба двух идеологий, двух будущих возможных моделей государственного устройства – рабовладельческого американского государства с политически независимыми штатами и капиталистических индустриальных федеративных США, коммунистическая модель федеративного российского государства и модель капиталисти-

ческого единого российского государства западного типа, социалистической китайской республики и гоминьданской модели буржуазного Китая.

Победа одной из враждующих сил в результате гражданской войны предопределяет развитие государства, его правовой системы на десятилетия вперед, переводя стрелки рельсов исторического развития в совершенно иную сторону. Именно в острой фазе социального конфликта и борьбе идеологий и моделей юристам и историкам следует искать истинные причины многих государственно-правовых и социальных явлений последующих десятилетий и даже столетий. Стоит упомянуть стоящий на повестке дня вопрос о политической независимости Тайваня, ставшего местом политического убежища гоминьдана в послевоенные годы, непрекращающиеся расовые конфликты в США. Отдельные авторы называют прямым следствием Гражданской войны в России и Большой голод 1932–1933 гг., и Сталинские репрессии, указывая, что «без «закалки» гражданской войной, обесценившей человеческую жизнь, применение подобных методов едва ли было бы возможно» [9].

Правовые последствия принятых в период внутригосударственных военных конфликтов решений также представляют особый исследовательский интерес. Даровавшие практически всем современным государствам социальное законодательство нормативные акты, приняты в периоды еще одного вида внутригосударственных конфликтов – революций. Стоит упомянуть Закон о пенсиях государственным гражданским служащим от 22 августа 1790 г., впервые в мире установивший пенсии в привычном нам понимании и принятый в период Великой французской революции [1]. В 80-е гг. XIX в. О. Бисмарк также в условиях социального конфликта и угрозы революции провел социальные реформы, ввел впервые систему социального страхования, ему «удалось, лавируя и борясь с юнкерской оппозицией, с одной стороны, и пролетарским революционным движением – с другой, реализовать патриархальные представления о помощи неимущим и заложить основу социального маневрирования» [3].

Следует согласиться с утверждением И.Л. Чулюкина, что социальные конфликты

находятся в сложном взаимодействии с конфликтами психологическими. И влияние разногласий, расколовших общество в период гражданской войны, продолжают оказывать влияние на общество многие десятилетия и столетия. Американская Гражданская война продолжает раскалывать американское общество, вызывая социальные конфликты и акции протеста в виде сноса памятников конфедератам. Согласно проведенному журналом «Foreign policy» опросу, вероятность гражданской войны существует до сих пор, в большей степени такие настроения возникают в штатах – бывших мексиканских территориях, такие как Техас [10]. Гражданские войны в России, США, Китае, Испании – как отмечает В.Э. Багдасарян, это «только ряд примеров, воспроизводимых на уровне исторического сознания гражданских войн, который может быть продолжен» [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Александрова, А. В. Концептуальные основы французского пенсионного законодательства на первоначальном этапе его формирования (до конца XIX в.) / А. В. Александрова // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2020. – № 3 (55). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-frantsuzskogo-pensionnogo-zakonodatelstva-na-pervonachalnom-etape-ego-formirovaniya-do-kontsa-xix-v> (дата обращения: 08.09.2022). – Загл. с экрана.
2. Багдасарян, В. Э. Гражданские войны в мировом историческом процессе: факторы воспроизводства конфликта / В. Э. Багдасарян // Вестник МГОУ. Серия: История и политические науки. – 2018. – № 5. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskie-voyny-v-mirovom-istoricheskom-protsesse-factory-voisproizvodstva-konflikta> (дата обращения: 08.09.2022). – Загл. с экрана.
3. Беспалова, Л. Н. Социальная политика Отто фон Бисмарка / Л. Н. Беспалова // Известия АлтГУ. – 2011. – № 4–2. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-otto-fon-bismarka> (дата обращения: 08.09.2022). – Загл. с экрана.
4. Буранок, С. О. Гражданская война в Китае по материалам журнала «Foreign Affairs» / С. О. Буранок, Д. А. Нестеров // Самарский научный вестник. – 2020. – № 3 (32). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-voyna-v-kitae-po-materialam-zhurnala-foreign-affairs>

foreign-affairs (дата обращения: 06.09.2022). – Загл. с экрана.

5. Емцов, Г. Н. О политико-правовой природе гражданских войн / Г. Н. Емцов // Евразийский юридический журнал. – 2014. – № 11 (78). – С. 214–215.

6. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1901070?ysclid=l8zmiv5hhu31586097> (дата обращения: 08.10.2022). – Загл. с экрана.

7. Кремнев, П. П. Формы и правовые последствия начала и окончания вооруженных конфликтов / П. П. Кремнев // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – № 5. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-pravovye-posledstviya-nachala-i-okonchaniya-vooruzhennykh-konfliktov> (дата обращения: 08.09.2022). – Загл. с экрана.

8. Паращевина, Е. А. Государство и право в период военных конфликтов и в мирное время / Е. А. Паращевина // Инновационная наука. – 2015. – № 4–3. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-pravo-v-period-voennykh-konfliktov-i-v-mirnoe-vremya> (дата обращения: 08.09.2022). – Загл. с экрана.

9. Чемшит, А. А. К вопросу о последствиях гражданской войны: политико-правовые аспекты / А. А. Чемшит, О. С. Стаценко // Образование и право. – 2020. – № 8. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-posledstviyah-grazhdanskoj-voyny-politiko-pravovye-aspekty> (дата обращения: 08.09.2022). – Загл. с экрана.

10. Ricks, T. E. What a New U.S. Civil War Might Look Like / T. E. Ricks // Foreign Policy. – 2017. – Oct. – Electronic text data. – Mode of access: <https://foreignpolicy.com/2017/10/10/what-a-new-u-s-civil-war-might-look-like/> (date of accesse: 08.10.2022). – Title from screen.

REFERENCES

1. Alexandrova A.V. Konceptual'nye osnovy francuzskogo pensionnogo zakonodatel'stva na pervonachal'nom etape ego formirovaniya (do konca XIX v.) [Conceptual Foundations of the French Pension Legislation at the Initial Stage of Its Formation (Until the End of the XIX Century)]. *Izvestiya vuzov. Povolzhskij region. Obshchestvennye nauki*. [University Proceedings. Volga Region. Social Sciences], 2020, no. 3 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-frantsuzskogo-pensionnogo-zakonodatelstva-na-pervonachalnom-etape-ego-formirovaniya-do-kontsa-xix-v> (accessed 8 September 2022).

2. Baghdasaryan V.E. Grazhdanskije vojny v mirovom istoricheskom processe: factory vosproizvodstva konflikta [Civil Wars in the World Historical Process: Factors of Conflict Reproduction]. *Vestnik MGOU* [Bulletin of the Moscow State University. Series: History and Political Sciences], 2018, no. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskije-voyny-v-mirovom-istoricheskom-protse-ss-factory-vosproizvodstva-konflikta> (accessed 8 September 2022).

3. Bepalova L.N. Social'naya politika Otto fon Bismarka [Otto von Bismarck's Social Policy] // *Izvestiya AltGU* [News of AltSU], 2011, no. 4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-politika-otto-fon-bismarka> (accessed 8 September 2022).

4. Buranok S.O., Nesterov D.A. Grazhdanskaya vojna v Kitae po materialam zhurnala «Foreign affairs» [The Civil War in China Based on the Materials of the Journal “Foreign Affairs”]. *Samarskij nauchnyj vestnik* [Samara Scientific Bulletin], 2020, no. 3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-voyna-v-kitae-po-materialam-zhurnala-foreign-affairs> (accessed 6 September 2022).

5. Emtsov G.N. O politiko-pravovoj prirode grazhdanskih vojn [On the Political and Legal Nature of Civil Wars]. *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal* [Eurasian Legal Journal], 2014, no. 11 (78), pp. 214-215.

7. Kremnev P.P. Formy i pravovye posledstviya nachala i okonchaniya vooruzhennykh konfliktov [Forms and Legal Consequences of the Beginning and End of Armed Conflicts]. *Pravo. ZHurnal Vysshejskoly ekonomiki* [Pravo. Journal of the Higher School of Economics], 2021, no. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-i-pravovye-posledstviya-nachala-i-okonchaniya-vooruzhennykh-konfliktov> (accessed 8 September 2022).

8. Parashchevina E.A. Gosudarstvo i pravo v period voennykh konfliktov i v mirnoe vremya [State and Law in the Period of Military Conflicts and in Peacetime]. *Innovacionnaya nauka* [Innovative Science], 2015, no. 4-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-i-pravo-v-period-voennykh-konfliktov-i-v-mirnoe-vremya> (accessed 8 September 2022).

9. Chemshit A.A., Statsenko O.S. K voprosu o posledstviyah grazhdanskoj vojny: politiko-pravovye aspekty [On the Issue of the Consequences of the Civil War: Political and Legal Aspects]. *Obrazovanie i pravo* [Education and Law], 2020, no. 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-posledstviyah-grazhdanskoj-voyny-politiko-pravovye-aspekty> (accessed 8 September 2022).

10. Ricks T.E. What a New U.S. Civil War Might Look Like. *Foreign policy*, October, 2017. URL: <https://foreignpolicy.com/2017/10/10/what-a-new-u-s-civil-war-might-look-like/> (accessd 8 October 2022)

Information About the Author

Natalia S. Latypova, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Deputy Director for Science, Institute of Law, Bashkir State University, Dostoevskogo St, 131, 450005 Ufa, Russian Federation, marchrose@yandex.ru, <http://orcid.org/0000-0002-4583-3765>

Информация об авторе

Наталья Сергеевна Латыпова, кандидат юридических наук, заместитель директора по науке Института права, Башкирский государственный университет, ул. Достоевского, 131, 450005 г. Уфа, Российская Федерация, marchrose@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4583-3765>