



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.2>

UDC 340.1
LBC 67.0

Submitted: 10.05.2022
Accepted: 11.06.2022

EXPERIMENTAL LEGAL REGULATION AS A MEANS OF ENSURING SUSTAINABLE DEVELOPMENT¹

Marina L. Davydova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Introduction: the priorities of sustainable development of a modern state cannot be achieved without stable and high-quality legal regulation. For law-making decisions to be thought out and guaranteed to achieve their goals, various mechanisms of their approbation and improvement are used, including experimental legal regulation.

Purpose: to reveal the features of the institution of experimental legal regimes in the field of digital innovations, new for Russian legislation, by comparing it with the concept of “legal experiment”. **Methods:** formal-legal, comparative. **Results:** the paper reveals two approaches in which the concept of “experimental legal regime in the field of digital innovation” is considered by researchers. In a broad sense, it is proposed to speak of it as a kind of legal experiment, in a narrow sense – as an independent legal institution that differs from the classical legal experiment in terms of purpose, content and role in the mechanism of legal education. With a broad approach, we can talk not only about formalized experiments (directly fixed as such by the normative legal acts), but also about the experiments actually conducted. In such cases, the experiments are not always carried out in compliance with the proper methodology, which requires the existence of experimental goals, criteria for their achievement, the procedure for evaluating and taking into account the results. **Conclusions:** the legislation on experimental legal regimes in the field of digital innovations is an attempt to systematically consolidate a unified procedure for conducting experiments in the legal regulation and evaluating their results.

Key words: experimental legal regime, legal experiment, digital innovation, legal regulation, sustainable development.

Citation. Davydova M.L. Experimental Legal Regulation as a Means of Ensuring Sustainable Development. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 3, pp. 11-19. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.2>

УДК 340.1
ББК 67.0

Дата поступления статьи: 10.05.2022
Дата принятия статьи: 11.06.2022

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ¹

Марина Леонидовна Давыдова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: приоритеты устойчивого развития современного государства не могут быть достигнуты без стабильного и качественного правового регулирования. Для того, чтобы правотворческие решения были продуманными и гарантированно достигали поставленных целей, используются различные механизмы их апробации и совершенствования, в том числе экспериментальное правовое регулирование.

Цель: раскрыть особенности нового для российского законодательства института экспериментальных правовых режимов в сфере цифровых инноваций, сопоставив его с понятием «правовой эксперимент». **Методы:** формально-юридический, сравнительный. **Результаты:** в статье раскрываются два подхода, в рамках которых исследователями рассматривается понятие «экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций». В широком смысле предлагается говорить о нем как о разновидности правового эксперимента, в узком – как о самостоятельном правовом институте, отличающемся от классического правового эксперимента по цели, содержанию и роли в механизме правообразования. При широком подходе речь можно вести не только о формализованных экспериментах (прямо закрепленных в качестве таковых нормативно-правовыми актами), но и об экспериментах фактически проводимых. Далеко не всегда в таких случаях эксперименты проводятся с соблюдением должной методики, требующей наличия целей эксперимента, критериев их достижения, порядка оценки и учета результатов. **Выводы:** законодательство об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций представляет собой попытку системного закрепления единой процедуры проведения экспериментов в правовом регулировании и оценки их результатов.

Ключевые слова: экспериментальный правовой режим, правовой эксперимент, цифровая инновация, правовое регулирование, устойчивое развитие.

Цитирование. Давыдова М. Л. Экспериментальное правовое регулирование как средство обеспечения устойчивого развития // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 11–19. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.2>

Введение

Приоритеты устойчивого развития современного государства не могут быть достигнуты без стабильного и качественного правового регулирования. Для того, чтобы правотворческие решения были продуманными и гарантированно достигали поставленных целей, используются различные механизмы их апробации и совершенствования. Установление правовых норм в экспериментальном порядке, являясь одним из таких механизмов, позволяет более взвешенно оценить риски, чтобы вводить в качестве общего порядка лишь то правило, которое уже подтвердило свою эффективность и работоспособность.

В 2020 г. в России появилось новое для отечественной науки и юридической практики понятие – «экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций» [10]. Подобное наименование было введено для обозначения правового института регулятивных песочниц (Regulatory Sandboxes), в течение последнего десятилетия активно развивающегося во множестве современных стран [12]. Появление данного института обусловлено тем, что современные цифровые инновации зачастую не вписываются в сложившееся правовое регулирование. Проблема не только в том, что соотношение их с традиционными правовыми институтами становится предме-

том острых теоретических дискуссий [1]. Иногда даже попытки апробировать ту или иную технологию на практике сталкиваются с ограничениями в действующем законодательстве. Чтобы преодолеть подобные ограничения, устанавливается экспериментальный правовой режим.

Необходимость встраивания этого понятия в категориальный аппарат отечественной юриспруденции подтолкнула исследователей к поиску сопоставимых понятий и институтов, уже существующих в российской правовой системе.

Так, с точки зрения построения нормативных конструкций в качестве близких по своей природе явлений рассматриваются специальные правовые режимы (режим особых экономических зон, правовой режим инновационного центра «Сколково», режим территорий опережающего социально-экономического развития [11, с. 24–29]). Основанием для сравнения выступают специфические права и обязанности, устанавливаемые для участников режима, наличие изъятий из действующего законодательства, а также локальный характер его введения.

В теоретическом плане совершенно логичным является сопоставление экспериментального правового режима и правового эксперимента, позволяющее выделить различные подходы к классификации экспериментального правового регулирования.

Экспериментальный правовой режим как разновидность экспериментального правового регулирования

При первом приближении возникает соблазн механического сочетания понятий «правовой режим» и «правовой эксперимент», представляющего экспериментальный правовой режим как режим по проведению правового эксперимента. Цифровые инновации при этом рассматриваются лишь как одна из возможных сфер экспериментального регулирования.

При таком широком подходе, вытекающем из отечественной понятийной традиции, экспериментальный правовой режим может отождествляться с понятием «правовой эксперимент» либо рассматриваться как результат его реализации. В последнем случае определение экспериментального правового режима может звучать следующим образом: совокупность правовых средств и методов, с помощью которых осуществляется практическое достижение целей правового эксперимента.

Подобное широкое понимание позволяет разделить правовые эксперименты и связанные с ними режимы на формализованные и фактические.

В первом случае термин «эксперимент» фигурирует в нормативно-правовых актах, устанавливающих соответствующий режим. Сюда относится как федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций», закрепляющий общие принципы и процедуру экспериментального регулирования, так и отдельные федеральные законы, принимаемые для проведения конкретных экспериментов (см., например, федеральные законы «О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха» от 26.07.2019 № 195-ФЗ (ред. от 26.03.2022); «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход”» от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 02.07.2021); «О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционно-

го электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва» от 29.05.2019 № 103-ФЗ и др.).

Однако далеко не во всех случаях фактически осуществляемое экспериментальное регулирование официально обозначается как эксперимент.

Ярким примером ситуации, когда проведение формализованного эксперимента было бы затруднено, является правовое регулирование, направленное на предотвращение распространения коронавирусной инфекции COVID-19. Множество мер, принимавшихся федеральными и региональными органами власти в условиях пандемии, не были частью единой продуманной правовой политики, которая просто невозможна в условиях непредсказуемо развивающихся событий. Выбор мер зачастую осуществлялся путем проб и ошибок, то есть фактически экспериментально. О таком характере регулирования свидетельствуют временные и территориальные ограничения вводимых правил, локальный характер многих из них, возможность, но не обязательность использования положительного опыта регулирования другими регионами.

Важно отметить при этом, что сам термин «эксперимент» в контексте поиска антиковидных мер не употреблялся. И дело не только в том, что должная методика проведения правового эксперимента, как правило, отсутствовала (как будет показано ниже, она зачастую нарушается и в официально проводимых экспериментах). Представляется, что упоминание слова «эксперимент» в кризисной ситуации неуместно по этическим соображениям. У людей, испытывающих стресс от вынужденных ограничений и неизвестных ранее опасностей, подобная риторика может создать впечатление, что государство, не зная, как решить проблему, ставит эксперименты на собственных гражданах [9, с. 36].

Приведенный пример является ярким, но не единственным случаем фактического экспериментального правового регулирования. Можно предположить, что правовое регулирование, осуществляемое для восполнения пробелов в праве, возникающих при появлении новых общественных отношений, часто экспериментальное в широком смысле этого

слова. Законодатель в такой ситуации иногда не стремится сразу устранить пробелы, а, напротив, пробует протестировать варианты регулирования или даже временно отказаться от действующего правового регулирования для развития новых общественных отношений. В первом случае можно говорить о пробном, частичном устранении пробела, а во втором – о поиске удачных вариантов его преодоления, которые могут быть положены в основу будущего правотворческого решения. Такое временное дерегулирование общественных отношений или проверка эффективности альтернативных вариантов регулирования становятся вариантами работы с пробелами в праве, развивающими классические способы их восполнения: устранение и преодоление.

Рассмотренное широкое значение понятия «экспериментальный правовой режим» может использоваться применительно к любой сфере правового регулирования, независимо от особенностей общественных отношений, на которые осуществляется воздействие. Именно в рамках такого широкого подхода экспериментальные правовые режимы предлагается делить на оптимизирующие, прогрессивистские и мобилизационные [3, с. 30–35] в соответствии с различными целями, которые может преследовать правовой эксперимент.

Специфика второго подхода обусловлена исключительно отношениями по внедрению инновационных технологий, поэтому предполагает гораздо более узкое понимание термина «экспериментальный правовой режим». Его значение вытекает из нормативных дефиниций, закрепленных в ст. 2 Федерального закона от 31.07.2020 № 258-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» и в ст. 13 Федерального закона от 31.07.2020 № 247-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». В обеих дефинициях данное понятие связывается с установлением специального регулирования, включая отказ от применения обязательных требований. В этом и заключается суть регулятивных песочниц, которые ранее были определены нами как специальные нормативно предусмотренные ограниченные во времени и по своему предмету на-

циональные или международные экспериментальные правовые режимы, направленные на тестирование цифровых инноваций посредством применения к участникам исключений из действующего правового регулирования и реализуемые под контролем законодательно определенного регулятора [13].

Рассматриваемое нормативное значение термина «экспериментальный правовой режим» требует пересмотра его соотношения с понятием «правовой эксперимент» и позволяет заключить, что речь идет о разных по своей природе явлениях.

Суть классического правового эксперимента состоит в апробации юридического решения некой проблемы. Экспериментальные правила вводятся именно для того, чтобы оценить, способны ли они оптимальным путем эту проблему решить. Применение экспериментальных норм, таким образом, составляет основное содержание правового эксперимента, а оценка их потенциальной эффективности – его цель.

Для экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций изменение правового регулирования не является основной задачей. Смысл проведения эксперимента в данном случае лежит вне сферы юридического и заключается в тестировании и апробации технологического решения. Изменение, точнее, временное «блокирование» некоторых правовых нормативов необходимо здесь как внешнее условие для проведения эксперимента технологического.

В теоретическом плане приведенное различие позволяет говорить о том, что понятия «правовой эксперимент» и «экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций» применимы к разным этапам процесса правообразования. Представляется, что необходимость проведения правового эксперимента возникает на этапе формализации правовых интересов и идей о том, какие правила необходимы для их удовлетворения. Если общественные запросы на определенное регулирование сформировались, но их формализация в масштабе всей правовой системы кажется слишком революционной, законодатель принимает решение об ограниченном (во времени и/или по территории) внедрении новых правовых норм с целью постепенного и

контролируемого введения их в действие. Как было показано выше, правовой эксперимент выступает в этом случае как один из способов устранения пробела в праве.

Необходимость установления экспериментального правового режима возникает, когда нормы уже формализованы, акты позитивного права прошли должную социализацию, но технологическое развитие вступает с ними в конфликт. Общественные отношения, обусловленные новыми технологиями, еще не сложились настолько, чтобы требовать конкретного нового регулирования. При этом старое регулирование мешает этому развитию и нуждается во временной «заморозке».

Подобная конкретизация содержания и сферы применения экспериментальных правовых режимов существенным образом ограничивает круг правовых явлений, которые могут быть затронуты в рамках их исследования. Например, поиск вариантов мотивации граждан к вакцинированию через позитивные или негативные правовые стимулы может соответствовать признакам правового эксперимента – официально либо фактически проводимого, но не будет рассматриваться как экспериментальный правовой режим в его узком понимании. Гипотетическое же тестирование системы цифровых пропусков может потребовать введения экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, если эта система вступает в конфликт с действующим законодательством о персональных данных.

Таким образом, экспериментальный правовой режим в сфере цифровых инноваций представляет собой специфический правовой институт, не совпадающий по объему и содержанию с тем, что традиционно принято понимать под правовым экспериментом.

Процедура экспериментального правового регулирования

Если между двумя рассматриваемыми понятиями есть что-то бесспорно общее, то это методические требования к порядку проведения и механизму оценки результатов. Важнейшими и общепризнанными из них являются следующие: правовой эксперимент проводится по заранее разработанной про-

грамме, преследует цель проверки той или иной научной гипотезы, предполагает контроль над его осуществлением [2, с. 5]. В этой части нормативные акты, предусматривающие проведение экспериментов, традиционно подвергаются критике. Закона, устанавливающего общие правила экспериментального правового регулирования, в России нет. Соответственно, нормативно-правовой акт, устанавливающий проведение эксперимента, как правило, сам закрепляет (или не закрепляет) цели, а также показатели и способы оценки их достижения, применительно к этому конкретному эксперименту. В итоге проводимый специалистами анализ статистики за период с 1994 по 2019 г. дает следующие результаты [11, с. 32–34]. За это время проведение экспериментов предусматривалось в 24 федеральных законопроектах (принято из них 8), 9 указах президента и 45 постановлениях правительства. При этом цели эксперимента указаны лишь в половине из этих актов (преимущественно в постановлениях правительства), показатели достижения целей – только в одном, механизм оценки эффективности – в 56 %, но, как правило, он сводится к необходимости представления доклада о результатах эксперимента.

Показательно, что если обратиться к двум новейшим (еще не вступившим в действие на момент подготовки статьи) федеральным законам, устанавливающим проведение правовых экспериментов, то в одном из них (Федеральный закон от 06.03.2022 № 34-ФЗ «О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации») закрепляется необходимость утверждения программы проведения эксперимента с последующим мониторингом ее реализации (ст. 7), а во втором (Федеральный закон от 25.02.2022 № 17-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Автоматизированная упрощенная система налогообложения”») – определяются лишь территория и сроки проведения эксперимента без указания его целей и показателей их достижения.

Что касается экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, наличие федерального закона, посвященного не введению конкретного режима, а общему

порядку их установления и функционирования, вселяет определенные надежды на более системное решение вопроса о порядке учета результатов проведенных экспериментов.

В частности, закон предусматривает в качестве обязательных этапов утверждение программы экспериментального правового режима, осуществление его мониторинга, подготовку и порядок рассмотрения отчетов об итогах деятельности в рамках режима, варианты правовых последствий оценки результативности и эффективности его реализации.

В рамках этой общей процедуры уже на уровне подзаконных нормативно-правовых актов устанавливаются требования к инициативному предложению, закрепляется необходимость определить в программе режима его цели, показатели их достижения, периодичность предоставления сведений для мониторинга эффективности и результативности экспериментального правового режима [8], определяются правила проведения такого мониторинга [4].

В соответствии с этим формулируются и утверждаются параметры оценки конкретного экспериментального режима. Основная роль в разработке критериев оценки качества проведенного эксперимента принадлежит инициатору, предлагающему проект программы будущего экспериментального режима, и Правительству РФ, эту программу утверждающему. Утвержденные весной 2022 г. первые три такие программы содержат, в частности, приложения с указанием конкретных количественных показателей, которые должны быть достигнуты в течение каждого года действия режима [5; 6; 7].

Вывод

Вероятно, если данная попытка системного закрепления единой процедуры проведения экспериментов в правовом регулировании и оценки их результатов покажет свою эффективность, то соответствующий алгоритм экспериментального правового регулирования вполне может быть распространен на все проводимые в нашей стране правовые эксперименты. В этом смысле институт экспериментальных правовых режимов может рассматриваться не только как площадка для тестирования цифровых инноваций, но и как способ

апробации самой процедуры правового экспериментирования.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено в рамках научно-го проекта РФФИ № 20-011-00583 А «Экспериментальные правовые режимы (Regulatory Sandboxes): зарубежный опыт и перспективы внедрения в современной России».

The chapter was prepared with financial support of the Russian Fund for Fundamental Research. Grant of the RFFR 20-011-00583 A.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зыков, Д. В. Блокчейн и другие технологии в системе традиционных государственно-правовых институтов / Д. В. Зыков // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2021. – Т. 20, № 3. – С. 42–46. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.3.7>
2. Лазарев, В. В. К вопросу о понятии и пределах эксперимента в области государства и права / В. В. Лазарев // *Избранные труды*. – М. : Новая юстиция, 2010. – С. 5–15.
3. Макаров, В. О. Экспериментальные правовые режимы мобилизационного вида как способ правового регулирования в условиях распространения COVID-19 / В. О. Макаров // *Правоприменение*. – 2021. – № 5 (4). – С. 30–42. – DOI: [https://doi.org/10.52468/2542-1514.2021.5\(4\).30-42](https://doi.org/10.52468/2542-1514.2021.5(4).30-42)
4. Постановление Правительства РФ от 03.12.2020 № 2011 «Об утверждении Правил мониторинга экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, оценки эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, общественного обсуждения вопросов эффективности и результативности реализации экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_370406/. – Загл. с экрана.
5. Постановление Правительства РФ от 09.03.2022 № 309 «Об установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций и утверждении Программы экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по эксплуатации высокоавтоматизированных транспортных средств». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411811/. – Загл. с экрана.
6. Постановление Правительства РФ от 24.03.2022 № 458 «Об установлении эксперименталь-

ного правового режима в сфере цифровых инноваций и утверждении Программы экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по эксплуатации беспилотных авиационных систем в Томской области». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412683/. – Загл. с экрана.

7. Постановление Правительства РФ от 24.03.2022 № 462 «Об установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций и утверждении Программы экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций по эксплуатации беспилотных авиационных систем в Камчатском крае, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Чукотском автономном округе и Ямало-Ненецком автономном округе». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412681/. – Загл. с экрана.

8. Приказ Минэкономразвития России от 18.11.2020 № 755 (ред. от 14.07.2021) «Об утверждении требований к форме и содержанию инициативного предложения об установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций и проекта программы экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций, а также перечня документов, прилагаемых к инициативному предложению об установлении экспериментального правового режима в сфере цифровых инноваций» (Зарегистрировано в Минюсте России 19.01.2021 № 62131). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374378/. – Загл. с экрана.

9. Расулова, А. М. Развитие цифровизации в современном российском государстве / А. М. Расулова, Д. В. Шепелев, Д. В. Шепелева // Пробелы в российском законодательстве. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 36–40.

10. Федеральный закон от 31.07.2020 № 258-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310024>. – Загл. с экрана.

11. Экспериментальные правовые режимы: зарубежный опыт и российский старт / А. А. Ефремов [и др.]. – М. : Дело, 2020. – 126 с.

12. Davydova, M. L. Experimental Legal Regimes (Regulatory Sandboxes): Theoretical Problems and Implementation Prospects in Modern Russia / M. L. Davydova, V. O. Makarov // Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age : Proceedings of the International Scientific Conference in Memory of Oleg Inshakov (1952–2018) / ed. by A. O. Inshakova, E. I. Inshakova. – Cham : Springer Nature, 2020. – P. 577–584. – (Lecture

Notes in Networks and Systems ; vol. 110). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-45913-0_68

13. Makarov, V. O. On the Concept of Regulatory Sandboxes / V. O. Makarov, M. L. Davydova // “Smart Technologies” for Society, State and Economy. ISC 2020 / ed. by E. G. Popkova, B. S. Sergi B. – Cham : Springer, 2021. – P. 1014–1020. – (Lecture Notes in Networks and Systems ; vol. 155). – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7_112

REFERENCES

1. Zikov D.V. Blokcheyn i drugie tekhnologii v sisteme traditsionnykh gosudarstvenno-pravovykh institutov [Blockchain and Other Technologies in the System of Traditional State and Legal Institutions]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2021, vol. 20, no. 3, pp. 42–46. DOI: <https://doi.org/10.15688/lcjvolsu.2021.3.7>

2. Lazarev V.V. K voprosu o ponjatii i predelakh jeksperimenta v oblasti gosudarstva i prava [On the Question of the Concept and Limits of the Experiment in the Field of State and Law]. *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Moscow, Novaya yustitsiya Publ., 2010, pp. 5–15.

3. Makarov V.O. Eksperimental'nye pravovye rezhimy mobilizacionnogo vida kak sposob pravovogo regulirovaniya v usloviyah rasprostraneniya COVID-19 [Experimental Legal Regimes of Mobilization Type as a Method of Legal Regulation in the Context of COVID-19 Spread]. *Pravoprimenenie* [Law Enforcement Review], 2021, no. 5 (4), pp. 30–42. DOI: [https://doi.org/10.52468/2542-1514.2021.5\(4\).30-42](https://doi.org/10.52468/2542-1514.2021.5(4).30-42)

4. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 03.12.2020 № 2011 «Ob utverzhdenii Pravil monitoringa eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy, otsenki effektivnosti i rezul'tativnosti realizatsii eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy, obshchestvennogo obsuzhdeniya voprosov effektivnosti i rezul'tativnosti realizatsii eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy»* [Decree of the Government of the Russian Federation No. 2011 Dated December 3, 2020 “On Approval of the Rules for Monitoring the Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovations Assessing the Effectiveness and Efficiency of the Implementation of the Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovations, Public Discussion of the Effectiveness and Efficiency of the Implementation of the Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovation”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411811/

5. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 09.03.2022 № 309 «Ob ustanovlenii eksperimental'nogo*

pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy i utverzhenii Programmy eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy po ekspluatatsii vysokoavtomatizirovannykh transportnykh sredstv» [Decree of the Government of the Russian Federation No. 309 Dated March 9, 2022 “On the Establishment of an Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovation and the Approval of the Program of the Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovation for the Operation of Highly Automated Vehicles”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412683/

6. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24.03.2022 № 458 «Ob ustanovlenii eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy i utverzhenii Programmy eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy po ekspluatatsii bespilotnykh aviatsionnykh sistem v Tomskoy oblasti»* [Decree of the Government of the Russian Federation No. 458 Dated March 24, 2022 “On the Establishment of an Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovations and the Approval of the Program of the Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovations for the Operation of Unmanned Aerial Systems in the Tomsk Region”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_412681/

7. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24.03.2022 № 462 «Ob ustanovlenii eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy i utverzhenii Programmy eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy po ekspluatatsii bespilotnykh aviatsionnykh sistem v Kamchatskom krae, Khanty-Mansiyskom avtonomnom okruge – Yugre, Chukotskom avtonomnom okruge i Yamalo-Nenetskom avtonomnom okruge»* [Decree of the Government of the Russian Federation Dated March 24, 2022 “On the Establishment of an Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovations and the Approval of the Program of the Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovations for the Operation of Unmanned Aerial Systems in the Kamchatka Territory, Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug – Yugra, Chukotka Autonomous Okrug and the Yamalo-Nenets Autonomous Okrug”]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374378/

8. *Prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 18.11.2020 № 755 (red. ot 14.07.2021) «Ob utverzhenii trebovaniy k forme i sodержaniyu initsiativnogo predlozheniya ob ustanovlenii eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy i proekta programmy eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy, a takzhe perechnya dokumentov, prilagaemykh k initsiativnomu*

predlozheniyu ob ustanovlenii eksperimental'nogo pravovogo rezhima v sfere tsifrovyykh innovatsiy» (Zaregistrirvano v Minyuste Rossii 19.01.2021 № 62131) [Order of the Ministry of Economic Development of Russia No. 755 Dated November 18, 2020 (as amended on July 14, 2021) “On Approval of the Requirements for the form and Content of an Initiative Proposal to Establish an Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovation and a Draft Program of an Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovation, and Also the List of Documents Attached to the Initiative Proposal on the Establishment of an Experimental Legal Regime in the Field of Digital Innovation” (Registered with the Ministry of Justice of Russia on January 19, 2021 No. 62131)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374378/

9. Rasulova A.M., Shepelev D.V., Shepeleva D.V. Razvitie cifrovizatsii v sovremennom rossijskom gosudarstve [The Development of Digitalization in the Modern Russian State]. *Probely v rossijskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian Legislation], 2021, vol. 14, no. 6, pp. 36-40.

10. *Federal'nyy zakon ot 31.07.2020 № 258-FZ (red. ot 02.07.2021) «Ob eksperimental'nykh pravovykh rezhimakh v sfere tsifrovyykh innovatsiy v Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law No. 258-FZ Dated July 31, 2020 (as amended on July 2, 2021) “On Experimental Legal Regimes in the Field of Digital Innovation in the Russian Federation”]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310024>

11. Efremov A.A., Dobroljubova E.I., Talapina Je.V., Juzhakov V.N. *Jeksperimental'nye pravovye rezhimy: zarubezhnyy opyt i rossijskij start* [Experimental Legal Regimes: Foreign Experience and Russian Start]. Moscow, Delo Publ., 2020. 126 p.

12. Davydova M.L., Makarov V.O. Experimental Legal Regimes (Regulatory Sandboxes): Theoretical Problems and Implementation Prospects in Modern Russia. Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age : Proceedings of the International Scientific Conference in Memory of Oleg Inshakov (1952–2018). Inshakova A.O., Inshakova E.I. (eds.). Cham, Springer Nature Publ., 2020, pp. 577-584. (Lecture Notes in Networks and Systems ; vol. 110). DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-45913-0_68

13. Makarov V.O., Davydova M.L. On the Concept of Regulatory Sandboxes. “Smart Technologies” for Society, State and Economy. ISC 2020. Popkova E. G., Sergi B. S., eds. Cham, Springer Publ., 2021, pp. 1014-1020. (Lecture Notes in Networks and Systems ; vol. 155). DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-59126-7_112

Information About the Author

Marina L. Davydova, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Head of Department of Constitutional and Municipal Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, davidovavlg@gmail.com, davidovaml@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8392-9592>

Информация об авторе

Марина Леонидовна Давыдова, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, davidovavlg@gmail.com, davidovaml@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8392-9592>