



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.2.17>

UDC 347.426.42:347.157
LBC 67.404

Submitted: 01.03.2022
Accepted: 20.03.2022

ACTUAL PROBLEMS OF COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE CAUSED TO MINORS AS A RESULT OF HARM TO HEALTH

Natalia A. Ablyatipova

Russian State University of Justice (Crimean branch), Simferopol, Russian Federation

Irina Yu. Volkova

Russian State University of Justice (Crimean branch), Simferopol, Russian Federation

Introduction: to date, cases of harm to the health of minors are quite common. As a result of the unlawful impact on the health of children, the latter experience physical pain and psychological suffering. To restore violated rights in such cases, the civil legislation provides for the institution of compensation for moral damage, but its imperfections are manifested in the practical implementation of the norms. In this regard, the authors set a **goal:** to analyze and systematize the positions of civil scientists and the materials of judicial practice to identify the most common problems that arise when considering cases of this category, in particular, when determining the amount of compensation for moral damage. **Results:** the specifics of the circumstances causing the appeal to the judicial authorities for recovery from the guilty persons who have caused harm to the health of minors, the compensation for moral harm, the lack of the detailed regulation of the mechanism for determining the amount of moral compensation and, as a consequence, the subjective approach of the courts in resolving this issue are studied. **Conclusions:** based on the analysis of the legislation, the doctrine of civil law, the problems of collecting compensation for moral damage from persons who have committed an infringement on the health of children are formulated. Based on the results of the study, the authors have proposed the recommendations for improving the legislation.

Key words: personal non-material benefit, harm to health, minors, civil protection, moral harm, compensation for moral harm.

Citation. Ablyatipova N.A., Volkova I.Yu. Actual Problems of Compensation for Moral Damage Caused to Minors as a Result of Harm to Health. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 2, pp. 132-139. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.2.17>

УДК 347.426.42:347.157
ББК 67.404

Дата поступления статьи: 01.03.2022
Дата принятия статьи: 20.03.2022

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ В РЕЗУЛЬТАТЕ НАНЕСЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

Наталья Айдеровна Аблятипова

Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал), г. Симферополь,
Российская Федерация

Ирина Юрьевна Волкова

Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал), г. Симферополь,
Российская Федерация

Введение: на сегодняшний день случаи причинения вреда здоровью несовершеннолетним достаточно распространены. В результате неправомерного воздействия на здоровье детей последние испытывают физическую боль и психологические страдания. Для восстановления нарушенных прав в подобных случаях в

гражданском законодательстве предусматривается институт компенсации морального вреда, однако при практической реализации норм проявляются его несовершенства. В связи с этим авторами поставлена **цель**: проанализировать и систематизировать позиции ученых-цивилистов и материалы судебной практики для выявления наиболее распространенных проблем, возникающих при рассмотрении дел данной категории, в частности при определении размера суммы компенсации морального вреда. **Результаты**: изучена специфика обстоятельств, обуславливающих обращение в судебные органы для взыскания с виновных лиц, причинивших вред здоровью несовершеннолетних, компенсацию морального вреда, выявлено отсутствие детальной регламентации механизма определения суммы моральной компенсации и, как следствие, субъективный подход судов при разрешении данного вопроса. **Выводы**: на основе анализа законодательства, доктрины гражданского права сформулированы проблемы взыскания компенсации морального вреда с лиц, осуществивших посягательство на здоровье детей. По итогам проведенного исследования, авторами предложены рекомендации по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: личное нематериальное благо, вред здоровью, несовершеннолетние, гражданско-правовая защита, моральный вред, компенсация морального вреда.

Цитирование. Аблятипова Н. А., Волкова И. Ю. Актуальные проблемы возмещения морального ущерба, причиненного несовершеннолетним в результате нанесения вреда здоровью // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 2. – С. 132–139. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.2.17>

Введение

Современным гражданским законодательством в качестве одного из нематериальных благ рассматривается здоровье, что закрепляется в п. 1 ст. 150 Гражданского кодекса Российской Федерации [2]. Как совершенно справедливо отмечено в научной литературе, «из всех дел о компенсации морального вреда именно споры, связанные с причинением вреда жизни и здоровью наиболее важны как для потерпевших, так и для общества в целом» [3, с. 819]. Более того, детального рассмотрения заслуживает проблема компенсации морального вреда, причиненного несовершеннолетним в результате негативного воздействия на их здоровье. Во-первых, дети являются одной из наиболее незащищенных категорий населения в силу возраста и уровня психофизиологического развития. Во-вторых, причиняемый здоровью несовершеннолетних вред не только приносит им физическую боль и негативно сказывается на их дальнейшем развитии, но и становится причиной нравственных страданий и формирования негативных психологических последствий. По этой причине у детей возникают трудности при дальнейшей социализации и формировании личности. Анализ судебной практики свидетельствует о том, что законные представители несовершеннолетних достаточно часто обращаются для восстановления морального вреда, причиненного детям в результате причинения того или

иного ущерба их физическому благополучию. Однако, несмотря на распространенность подобных случаев, данная тема является недостаточно освещенной в доктрине, что обуславливает актуальность исследования названной проблемы.

Проблемы определения вреда здоровью

Прежде всего необходимо определить, что подразумевает под собой понятие «вред здоровью». В законодательстве дефиниция данной категории не закреплена, поэтому обратимся к Правилам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека [6]. Согласно п. 2 названного акта, под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды. Таким образом, под вредом здоровью необходимо понимать нарушение нормального функционирования организма человека или его органов, вызванное различными факторами, а также анатомическое повреждение тканей или органов. Однако на практике при определении наличия вреда здоровью могут возникать противоречивые ситуации, что создает препятствие для полноценной компенсации морального вреда, причиненного ребенку в результате телесных повреждений.

Примером этого является дело, рассмотренное Октябрьским районным судом Приморского края [8]. Истица обратилась с иском о компенсации морального вреда, причиненного малолетней. Как следует из пояснений истицы, ответчики избивали ее дочь ногами по лицу, спине и туловищу и тащили по асфальту. В результате неправомерных действий ответчиков несовершеннолетняя испытала сильную физическую боль и моральные переживания. Справкой из медицинского учреждения зафиксирован факт наличия телесных повреждений, однако они не были квалифицированы как вред здоровью, несмотря на кровотечение и иные повреждения. В результате рассмотрения дела, суд признал вину ответчиков в причинении несовершеннолетней физических и нравственных страданий, однако снизил размер требуемой моральной компенсации с 60 000 до 5 000 рублей.

Приведенное судебное решение указывает на необходимость закрепления в законодательстве определения понятия «вред здоровью», так как несмотря на существующее в подзаконном акте разъяснение, нарушение целостности тканей и иные телесные повреждения не всегда признаются вредом здоровью, что влияет на квалификацию судом деяния и определения размера назначаемой моральной компенсации. Существующие разночтения негативно сказываются на возможности восстановить нарушенные права несовершеннолетних.

Презумпция морального вреда при нанесении ущерба здоровью

Одной из особенностей рассматриваемого института является презумпция морального вреда, причиненного нанесением вреда здоровью. Так, Пленум Верховного суда Российской Федерации в п. 32 Постановления от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» пояснил, что «поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается» [5]. Подобная точка зрения была сформулирована и

Европейским судом по правам человека: «Некоторые формы морального ущерба, включая эмоциональные страдания, по своей природе не всегда могут быть доказаны чем-то конкретным» [4, п. 105]. Таким образом, для компенсации морального вреда в результате причинения физических страданий несовершеннолетнему устанавливать нужно лишь вину ответчиков и взыскиваемую сумму, а не факт переживания негативных эмоций.

Среди исследователей существует мнение о необходимости закрепления презумпции морального вреда, нанесенного уроном здоровью, на законодательном уровне. При этом в предлагаемой позиции в отношении несовершеннолетних эта презумпция будет действовать независимо от возраста и при выявлении ухудшения здоровья в несовершеннолетнем возрасте в дальнейшем [11, с. 196]. Данная позиция представляется обоснованной, так как нередко ответчики апеллируют к недоказанности морального вреда в результате ущерба здоровью. При наличии нормы, закрепляющей презумпцию морального вреда в указанных случаях, у правоприменителей будет основание признать доводы об отсутствии аргументации противоречащими закону, а не интерпретационному акту. Кроме того, такая норма обеспечит взыскание денежной компенсации в пользу ребенка в любом случае при причинении вреда его здоровью. Однако это не решит вопрос о чрезмерном снижении судами запрашиваемой суммы моральной компенсации, что является не менее проблемным аспектом исследуемого института. Рассмотрим его далее более подробно.

Специфика рассмотрения судами дел о взыскании компенсации морального вреда при посягательстве на здоровье несовершеннолетних и проблемы при определении ее размера

Как было отмечено в доктрине, «при определении степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, учитывается расстройство здоровья в связи с полученной травмой» [12, с. 305]. При этом не всегда суды признают наличие причинно-следственной связи между противоправными действиями ответчиков и негативными изменениями в физическом состоянии детей.

Подтвердим это на примере Решения Вологодского городского суда Вологодской области [7]. Истец обратился в суд в защиту интересов несовершеннолетнего, мотивируя требования тем, что ответчица в ходе конфликта брызнула в него из пульверизатора неизвестной жидкостью, которая попала ему в глаза. Результатом этого стала не только физическая боль, испытанная несовершеннолетним, но и развитие у него заболевания глаз и снижение зрения, что истец подтвердил медицинскими документами. Суд не признал доводы истца надлежащими, указав на недоказанность наличия причинно-следственной связи между действиями ответчицы и нарушением здоровья глаз несовершеннолетнего. Кроме этого, суд принял во внимание возраст ребенка и отсутствие более тяжелых последствий. На основании этих выводов, сумма заявленной компенсации в размере 100 000 рублей была снижена до 15 000 рублей.

Приведенная ситуация свидетельствует о необходимости более детальной законодательной регламентации вопроса компенсации морального вреда в результате причинения вреда здоровью несовершеннолетнего. Ввиду ее отсутствия определение судом тяжести нанесенного вреда здоровью и пережитых ребенком негативных эмоций является сугубо субъективным и зависит от усмотрения судьи, что приводит к несоразмерно низким суммам моральной компенсации. Так, суды могут ссылаться на отсутствие тяжелых последствий и невысокий уровень нравственных страданий.

Подобные умозаключения были выражены Тазовским районным судом Ямало-Ненецкого автономного округа при рассмотрении дела по иску прокурора к администрации муниципального образования о взыскании моральной компенсации в пользу несовершеннолетнего [9]. Обращению в суд способствовало то, что несовершеннолетнего укусила безнадзорная собака, из-за чего у него на бедре образовалась рана, которая причиняла физическую боль и дискомфорт. В результате укуса и возникновения раны ребенку понадобился курс экстренной антирабической иммунизации. По мнению прокурора, данный инцидент произошел из-за ненадлежащего выполнения администрацией обязанностей по контролю за животными без владельцев и установлению

порядка их отлова. Принимая решение, суд основывался на том, что компенсация морального вреда взыскивается с целью смягчения состояния потерпевшего и не должна становиться источником дохода. Учитывая телесные повреждения и физическую боль, перенесенную несовершеннолетним, а также испытанные им переживания, суд взыскал с ответчика моральную компенсацию в размере 15 000 рублей.

С выраженной позицией суда нельзя однозначно согласиться. В данной ситуации вред здоровью ребенка не окажет существенного негативного влияния на его дальнейшее физическое развитие и не является необратимым. Несовершеннолетнему своевременно была оказана медицинская помощь и распространение возможной болезни было предотвращено. Однако негативные последствия могут проявиться в будущем. Так, у ребенка может сформироваться фобия, что является признаком нанесения психологической травмы. Таким образом, при определении размера компенсации морального вреда при негативном физическом воздействии представляется необходимым учитывать не только фактическое состояние ребенка, но и возможные последствия сложившейся ситуации для него в будущем с учетом возраста ребенка и степени перенесенных им негативных эмоций. При этом доводы суда относительно природы и целей моральной компенсации представляются рациональными.

В приведенной ситуации телесные повреждения и вред здоровью, причиненные ребенку, были относительно незначительными, на основании чего суд назначил невысокий размер суммы моральной компенсации. Однако законные представители детей обращаются к ответчикам с требованием выплатить моральную компенсацию и при более серьезных последствиях для здоровья. При этом, несмотря на существенный вред здоровью и сильные негативные переживания детей, суды редко удовлетворяют заявленные требования в полной мере.

Подобное обстоятельство присутствовало в деле, рассмотренном Шелаболихинским районным судом Алтайского края [10]. Истица обратилась в суд с требованиями взыскать с ответчика компенсацию морального вреда,

причиненного ее сыну, в размере 30 000 рублей. Как пояснил несовершеннолетний, когда он шел по улице, из машины вышел неизвестный ему ранее ответчик, который, будучи в состоянии алкогольного опьянения, начал нецензурно выражаться в его адрес и нанес удары по уху, туловищу и ноге, на которой незадолго до произошедшего был сложный перелом. На следующий день у сына истицы начали болеть голова и нога, лечение которой до этого проходило при помощи специальной металлоконструкции. Кроме этого у него появились боли и припухлость в области уха. Из-за возникших проблем со здоровьем ребенку было назначено лечение длительностью 10 дней. В результате произошедшего, у ребенка появился страх по поводу повторного длительного лечения ноги. Кроме того, он испытал сильные переживания из-за того, что его избил неизвестный в состоянии опьянения. На этой почве у него сформировались опасения, что подобная ситуация может повториться с ним в будущем и его может избить кто-то другой.

По итогам анализа материалов дела и пояснений сторон, суд признал наличие в действиях ответчика посягательства на личные неимущественные права сына истицы, в результате которого он пережил физические и психологические страдания. Однако заявленные требования были удовлетворены не в полной мере – суд взыскал с ответчика 20 000 рублей, обосновывая это тем, что при назначении суммы компенсации, необходимо учитывать интересы не только истца, но и ответчика, исходя из принципов разумности и справедливости.

В приведенной ситуации отображается существующая в настоящее время тенденция снижения требуемой суммы компенсации морального вреда, нанесенного ребенку в результате причинения физической боли и вреда здоровью. Это подтверждает необходимость совершенствования механизма определения размера компенсации морального вреда, причиненного детям.

Проанализированные материалы судебной практики свидетельствуют о несовершенстве некоторых аспектов института компенсации морального вреда, причиненного детям в результате нанесения физических повреждений. Во-первых, не всегда причинение фи-

зической боли и нарушение целостности тканей организма признается причинением вреда здоровью, что сказывается на значительном снижении заявленной суммы компенсации морального вреда, несмотря на физическую боль и моральные переживания, перенесенные ребенком. Во-вторых, размер моральной компенсации может снижаться из-за указания судами на отсутствие тяжких последствий или на низкий уровень эмоциональных переживаний детей при том, что влияние одних и тех же факторов на детей и взрослых может кардинально отличаться и в физическом, и в психологическом плане. В-третьих, ситуации, сопряженные с нанесением ребенку физической боли и негативными последствиями для здоровья, сказываются и на психологическом здоровье ребенка. У несовершеннолетних может сформироваться страх повторения аналогичных негативных ситуаций в будущем, что затруднит их нормальную жизнедеятельность и социализацию, не говоря о сложностях в физическом развитии.

Выводы

Вред здоровью и вызванные им негативные эмоциональные переживания применимо к детям и взрослым нельзя расценивать одинаково, так как дети находятся на стадии физического и психологического формирования, в отличие от сформированных физически и психически взрослых людей. Ввиду незначительного жизненного опыта, неумения абстрагироваться от негативных впечатлений и невозможности защитить себя самостоятельно, влияние физической боли и негативных переживаний скажется на ребенке сильнее, чем на зрелом взрослом человеке.

Однако, несмотря на значимость данного института, в настоящее время существуют проблемы, выявляемые при его реализации. Как обращали внимание исследователи, «каждый отдельный судья обладает сугубо субъективным личным и правовым мышлением. Этот факт напрямую влияет на отличные друг от друга правовые оценки тяжести нравственных и физических страданий» [13, с. 197] и «в настоящее время главным критерием при определении размера компенсации за моральный вред по-прежнему является убеждение

суда, а законность такого взыскания должна быть подкреплена мотивированностью судебного решения» [1, с. 79]. Таким образом, основной проблемой в данном аспекте является недостаточное законодательное регулирование механизма определения размера морального вреда. Для совершенствования рассматриваемого института представляется необходимым введение следующих мер. Прежде всего существует необходимость законодательного закрепления определения категории «вред здоровью», что исключит двойственность его толкования при определении судами размера моральной компенсации с учетом медицинской документации. Далее, предлагаемое в доктрине ранее нормативно-правовое закрепление презумпции морального вреда при нанесении ущерба здоровью также рационально и обосновано, так как это исключит возможность апеллирования к недоказанности морального вреда в подобных случаях. Наконец, необходимой является разработка и законодательное закрепление механизма определения судами суммы взыскиваемой моральной компенсации при причинении вреда здоровью детей. Данные меры позволят исключить субъективность при оценке ситуации, в которой ребенку был нанесен моральный вред, а также будут способствовать эффективности восстановления нарушенных прав детей. Причинение морального вреда детям в результате нанесения телесных повреждений и физической боли имеет место в различных ситуациях, количество и разнообразие которых не становится меньше, что обуславливает дальнейшее исследование данной проблемы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балтутите, И. В. Судебные акты в качестве источника гражданского права: потенциал правовой природы и перспективы официального признания / И. В. Балтутите, А. О. Иншакова // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 7 (74). – С. 78–83.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Зинченко, К. Б. Особенности компенсации морального вреда в связи с причинением вреда жизни и здоровью / К. Б. Зинченко // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – № 22. – С. 819–823.
4. Постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Смирнова против России» (Smirnova v. Russia) от 24 июля 2003 года (Жалобы № 46133/99 и 48183/99) // Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.echr.ru/documents/doc/new/004.htm> (дата обращения: 27.02.2022). – Загл. с экрана.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2010. – № 3.
6. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2007 г. № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 35. – Ст. 4308.
7. Решение Вологодского городского суда Вологодской области от № 2-2032/2020 2-2032/2020-М-816/2020 М-816/2020 от 10 января 2020 г. по делу № 2-2032/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/W57aCuip4dQL/> (дата обращения: 27.02.2022). – Загл. с экрана.
8. Решение Октябрьского районного суда Приморского края № 2-150/2020 2-150/2020-М-79/2020 М-79/2020 от 9 июля 2020 г. по делу № 2-150/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/bpDXso4LakWn/> (дата обращения: 29.02.2022). – Загл. с экрана.
9. Решение Тазовского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа № 2-175/2020 2-175/2020-М-183/2020 М-183/2020 от 8 июля 2020 г. по делу № 2-175/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/6Mmvz1EWzPmO/> (дата обращения: 25.02.2022). – Загл. с экрана.
10. Решение Шелаболихинского районного суда Алтайского края № 2-12/2020 2-12/2020(2-203/2019;)-М-223/2019 2-203/2019 М-223/2019 от 22 января 2020 г. по делу № 2-12/2020 // Судебные и нормативные акты РФ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/Y1fZnGSS3xJ4/> (дата обращения: 27.02.2022). – Загл. с экрана.
11. Рузанова, Е. В. Вопросы компенсации морального вреда в случаях причинения вреда жизни и здоровью несовершеннолетнего / Е. В. Рузанов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2018. – № 5 (124). – С. 195–199.
12. Савченко, М. С. О квалификации степени вреда здоровью при взыскании морального вреда

/М. С. Савченко, Д. В. Аксенов, Е. Н. Якимов // Проблемы защиты прав: история и современность : Материалы XIV междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2020. – С. 305–307.

13. Читян, А. Д. Проблемы определения размера компенсации морального вреда в делах о причинении вреда здоровью и жизни человека / А. Д. Читян // Актуальные вопросы права, экономики и управления : сб. ст. XXVII Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2020. – С. 197–200.

REFERENCES

1. Baltutite I.V., Inshakova A.O. Sudebnye акты v kachestve istochnika grazhdanskogo prava: potencial pravovoj prirody i perspektivy oficial'nogo priznaniya [Judicial Acts as a Source of Civil Law: The Potential of Legal Nature and Prospects for Official Recognition]. *Nauka i obrazovanie: hozyajstvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie* [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], 2016, no. 7 (74), pp. 78-83.

2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30 noyabrya 1994 goda № 51-FZ (red. ot 28.06.2021) [Civil Code of the Russian Federation (Part One) No. 51-FZ Dated November 30, 1994 (As Amended on June 28, 2021)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 1994, no. 32, art. 3301.

3. Zinchenko K.B. Osobennosti kompensacii moral'nogo vreda v svyazi s prichineniem vreda zhizni i zdorov'yu [Features of Compensation for Moral Damage in Connection with Harm to Life and Health]. *Innovacii. Nauka. Obrazovanie* [Innovation. The science. Education], 2020, no. 22, pp. 819-823.

4. Postanovlenie Evropejskogo Suda po pravam cheloveka po delu «Smirnova protiv Rossii» (Smirnova v. Russia) ot 24 iyulya 2003 goda (Zhaloby № 46133/99 i 48183/99) [Judgment of the European Court of Human Rights in the Case “Smirnova v. Russia” (Smirnova v. Russia) Dated July 24, 2003 (Complaints No. 46133/99 and 48183/99)]. URL: <http://www.echr.ru/documents/doc/new/004.htm> (accessed 27 Feb. 2022)

5. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 26 yanvarya 2010 g. № 1 «O primenenii sudami grazhdanskogo zakonodatel'stva, reguliruyushchego otnosheniya po obyazatel'stvam vsledstvie prichineniya vreda zhizni ili zdorov'yu grazhdanina» [Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 1 “On the Application by Courts of Civil Legislation Regulating Relations on Obligations As a Result of Harm to the Life or Health of a Citizen” Dated January 26, 2010]. *Byulleten' Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii* [Bulletin of

the Supreme Court of the Russian Federation], 2010, no. 3.

6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17 avgusta 2007 g. № 522 «Ob utverzhenii Pravil opredeleniya stepeni tyazhesti vreda, prichinennogo zdorov'yu cheloveka» [Resolution of the Government of the Russian Federation No. 522 “On Approval of the Rules for Determining the Severity of Harm Caused to Human Health” Dated August 17, 2007]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2007, no. 35, art. 4308

7. Reshenie Vologodskogo gorodskogo suda Vologodskoj oblasti № 2-2032/2020 2-2032/2020~M-816/2020 M-816/2020 ot 10 yanvarya 2020 g. po delu № 2-2032/2020 [Decision of the Vologda City Court of the Vologda Region from No. 2-2032/2020 2-2032/2020~M-816/2020 M-816/2020 Dated January 10, 2020 in case No. 2-2032/2020]. *Sudebnye i normativnye акты RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/W57aCuip4dQL/> (accessed 27 Feb. 2022).

8. Reshenie Oktyabr'skogo rajonnogo suda Primorskogo kraja № 2-150/2020 2-150/2020~M-79/2020 M-79/2020 ot 9 iyulya 2020 g. po delu № 2-150/2020 [The Decision of the October District Court of Primorsky Krai No. 2-150/2020 2-150/2020~M-79/2020 M-79/2020 Dated July 9, 2020 in Case No. 2-150/2020]. *Sudebnye i normativnye акты RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/bpDXso4LkWN/> (accessed 29 Feb. 2022).

9. Reshenie Tazovskogo rajonnogo suda YAmalo-Neneckogo avtonomnogo okruga № 2-175/2020 2-175/2020~M-183/2020 M-183/2020 ot 8 iyulya 2020 g. po delu № 2-175/2020 [Decision of the Tazovsky District Court of the Yamalo-Nenets Autonomous District No. 2-175/2020 2-175/2020~M-183/2020 M-183/2020 Dated July 8, 2020 in Case Number 2-175/2020]. *Sudebnye i normativnye акты RF* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/6Mmvz1EWzPmO/> (accessed 25 Feb. 2022).

10. Reshenie Shelabolihinskogo rajonnogo suda Altajskogo kraja № 2-12/2020 2-12/2020(2-203/2019;)~M-223/2019 2-203/2019 M-223/2019 ot 22 yanvarya 2020 g. po delu № 2-12/2020 [Decision of the Shelabolichinsky District Court of Altai Territory No. 2-12/2020 2-12/2020 (2-203/2019;)~M-223/2019 2-203/2019 M-223/2019 Dated January 22, 2020 in Case Number 2-12/2020]. *Sudebnye i normativnye акты RF*. [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YlfZnGSS3xJ4/> (accessed 27 Feb. 2022).

11. Ruzanova E.V. Voprosy kompensacii moral'nogo vreda v sluchayah prichineniya vreda zhizni i zdorov'yu nesovershennoletnego [Issues of

Compensation for Moral Damage in Cases of Harm to the Life and Health of a Minor]. *Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoj akademii* [Bulletin of the Saratov State Law Academy], 2018, no. 5 (124), pp. 195-199.

12. Savchenko M.S., Aksenov D.V., Yakimov E.N. O kvalifikacii stepeni vreda zdorov'yu pri vzyskanii moral'nogo vreda [On the Qualification of the Degree of Harm to Health in the Recovery of Moral Damage]. *Problemy zashchity prav: istoriya i sovremennost' : Materialy XIV mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Problems of Protection of Rights: History and Modernity.

Materials of the XIV International Scientific and Practical Conference]. Saint Petersburg, 2020, pp. 305-307.

13. Chityan A.D. Problemy opredeleniya razmera kompensaciy moral'nogo vreda v delah o prichinenii vreda zdorov'yu i zhizni cheloveka [Problems of Determining the Amount of Compensation for Moral Damage in Cases of Harm to Human Health and Life]. *Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniya : sb. st. XXVII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Topical Issues of Law, Economics and Management: Collection of Articles of the XXVII International Scientific and Practical Conference], Penza, 2020, pp. 197-200.

Information About the Authors

Natalia A. Ablyatipova, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Civil Law, Honored Lawyer of the Republic of Crimea, Russian State University of Justice (Crimean branch), Pavlenko St, 5, 295006 Simferopol, Russian Federation, ve_na2014@mail.ru, mail@crb.rsuj.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4579-3871>

Irina Yu. Volkova, Student, Faculty of Law, Russian State University of Justice (Crimean branch), Pavlenko St, 5, 295006 Simferopol, Russian Federation, J.generation@yandex.ru, mail@crb.rsuj.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7962-1667>

Информация об авторе

Наталья Айдеровна Аблятипова, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Республики Крым, доцент кафедры гражданского права, Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал), ул. Павленко, 5, 295006 г. Симферополь, Российская Федерация, ve_na2014@mail.ru, mail@crb.rsuj.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4579-3871>

Ирина Юрьевна Волкова, студент юридического факультета, Российский государственный университет правосудия (Крымский филиал), ул. Павленко, 5, 295006 г. Симферополь, Российская Федерация, J.generation@yandex.ru, mail@crb.rsuj.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7962-1667>