



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.25>

UDC 347.77
LBC 67.404.3



Submitted: 05.01.2022
Accepted: 27.01.2022

THE SCOPE OF PATENT RIGHTS FOR SERVICE INVENTIONS, SERVICE UTILITY MODELS, SERVICE INDUSTRIAL DESIGNS

Elizaveta V. Zaitseva

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation

Alexander A. Molchanov

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation

Introduction: the paper considers the study of the specifics of patent rights for official results of intellectual activity in the scientific, technical, artistic, and design spheres. **Methods:** the methodological framework for the research is the dialectical method of cognition, as well as such general scientific methods as analysis, synthesis, induction, and deduction. Among the specific scientific research methods, comparative-legal, normative and dogmatic methods are used. **Results:** the study analyzes the features of patent rights for service inventions, service utility models, service industrial designs, as guarantees provided by the state for the performance of legally significant actions concerning these objects. The list of patent rights for service developments, their main characteristics is defined. Special attention is paid to the personal non-property rights of the author; the current legislation and the opinions of civilists on the scope of the right to a name are analyzed. **Conclusions:** it is established that the issue of ownership of the right to the name of the author of the invention, utility model, and industrial design is not regulated at the legislative level, which may entail the infringement of legal authorities exercised by the author of official decisions. As a result of the study, the legislative consolidation of the right to a name in the list of patent rights is proposed, as an absolute subjective legal authority of the author of an invention, utility model, industrial design, whose scope should be considered equally as a legally secured opportunity for the author to require the indication of his name, and the ability to remain anonymous in publications about the protected decision.

Key words: patent rights, service inventions, service utility models, service industrial designs, exclusive right, right to name, author, employer.

Citation. Zaitseva E. V., Molchanov A. A. The Scope of Patent Rights for Service Inventions, Service Utility Models, Service Industrial Designs. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 171-177. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.25>

УДК 347.77
ББК 67.404.3

Дата поступления статьи: 05.01.2022
Дата принятия статьи: 27.01.2022

СОДЕРЖАНИЕ ПАТЕНТНЫХ ПРАВ НА СЛУЖЕБНЫЕ ИЗОБРЕТЕНИЯ, СЛУЖЕБНЫЕ ПОЛЕЗНЫЕ МОДЕЛИ, СЛУЖЕБНЫЕ ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ

Елизавета Владиславовна Зайцева

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел России,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Александр Александрович Молчанов

Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел России,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Введение: статья посвящена исследованию специфики патентных прав на служебные результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической и художественно-конструкторской сферах. **Методы:**

методологической основой исследования выступает диалектический метод познания, а также такие общенаучные методы, как анализ, синтез, индукция, дедукция. В числе частнонаучных методов исследования использованы сравнительно-правовой и нормативно-догматический. **Результаты:** в исследовании проанализированы особенности патентных прав на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы как обеспеченные государством гарантии совершения в отношении указанных объектов юридически значимых действий. Определен перечень патентных прав на служебные разработки, их основные характеристики. Особое внимание уделено личным неимущественным правам автора, проанализировано действующее законодательство и мнения цивилистов по поводу содержания права на имя. **Выводы:** установлено, что на законодательном уровне не урегулирован вопрос о принадлежности права на имя автору изобретения, полезной модели, промышленного образца, что может повлечь ущемление реализуемых автором служебных решений правомочий. В результате исследования предлагается законодательное закрепление права на имя в перечне патентных прав как абсолютного субъективного правомочия автора изобретения, полезной модели, промышленного образца, содержанием которого следует считать в равной степени как юридически обеспеченную возможность для автора требовать указания своего имени, так и возможность оставаться анонимным в публикациях об охраняемом решении.

Ключевые слова: патентные права, служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы, исключительное право, право на имя, автор, работодатель.

Цитирование. Зайцева Е. В., Молчанов А. А. Содержание патентных прав на служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 171–177. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.25>

Введение

Специфика патентных прав весьма значительна и позволяет ограничивать их от других категорий гражданских прав. Патентные права, равно как и другие категории субъективных гражданских прав, принято разделять на имущественные, личные неимущественные и иные права. В качестве патентных прав на служебные результаты интеллектуального труда законодателем в п. 2, 3 ст. 1345 и в ст. 1370 ГК РФ определены исключительное право, право авторства, право на получение патента, а также право на вознаграждение.

Исключительное право на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы

Основополагающее место в системе патентных прав на служебные решения в технической и художественно-конструкторской сферах занимает исключительное право, под которым принято понимать совокупность преимущественных перед третьими лицами правомочий гражданина или юридического лица использования служебного объекта, а также законодательно обеспеченная возможность для правообладателя разрешать или запрещать использование служебного результата творчества в течение срока действия удос-

товеряющего принадлежность исключительного права охранного документа.

Имущественный характер исключительного права обуславливает его оборотоспособность посредством гражданско-правовых сделок и по иным основаниям [10, с. 265]. Кроме этого, законодательством предопределена абсолютность исключительного права, предусмотрена его срочность в зависимости от вида охраняемого объекта, а также ограниченность территорией действия. Исключительное право на служебную разработку не зависит от права собственности на выраженные в объективной форме изобретения, полезные модели, промышленные образцы и не тождественно ему [16, с. 8].

Основанием возникновения исключительного права на служебное решение выступает юридический акт признания государством охраноспособности служебного объекта патентного права [13, с. 19].

Принадлежность исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, признанные служебными по смыслу п. 3 ст. 1370 ГК РФ, установлена за работодателем автора результата творческой деятельности, в отсутствие договора между субъектами об ином. Законодателем, в силу абз. 2 п. 4 ст. 1370 ГК РФ, также предусмотрен обратный переход исключительного права – от работодателя к сотруднику (работни-

ку), осуществление которого гарантирует наделение работодателя правомочием использовать запатентованный служебный объект в своем производстве на условиях лицензионного договора с выплатой патентообладателю вознаграждения [7, с. 117].

С момента получения патента на служебную разработку правообладатель может распоряжаться принадлежащим ему исключительным правом по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом, в том числе вовлекая его в гражданский оборот посредством заключения договора об отчуждении исключительного права (договор об отчуждении патента), а также лицензионного договора (исключительная или простая неисключительная лицензия) [4, с. 58].

Осуществление исключительного права, которое принадлежит нескольким лицам совместно, по правилам п. 5 ст. 1358, п. 2 и 3 ст. 1348, п. 3 ст. 1229 ГК РФ, происходит в соответствии с заключенным между правообладателями соглашением, в отсутствие которого каждый из них может использовать результат творчества по своему усмотрению, однако распоряжение исключительным правом на такой объект осуществляется правообладателями совместно, при этом отчуждение исключительного права или предоставление лицензии возможны только с согласия других правообладателей [11, с. 321].

Личные неимущественные права авторов служебных разработок

Как единственное правомочие, входящее в комплекс личных неимущественных прав на служебные объекты промышленной собственности, законодателем предусмотрено право авторства, представляющее собой не только юридически обеспеченную возможность считаться создателем объекта права, но и требовать, в силу этого, признания своего авторства. Право авторства индивидуализирует его обладателя [15, с. 67], объективно связано с творческой деятельностью, имеет высшую степень исключительности и обладает абсолютным характером.

Принадлежность права авторства на служебное изобретение, полезную модель, промышленный образец установлена только для

физического лица, то есть сотрудника (работника), непосредственно участвовавшего в разработке научно-технического или дизайнерского решения и внесшего личный творческий вклад в его создание [12, с. 67].

Основанием возникновения права авторства у сотрудника (работника), по смыслу п. 5 ст. 8 ГК РФ, признается юридический факт создания служебной разработки. При этом, следует отметить, что право авторства находится вне зависимости от выдачи патента и может быть осуществлено правообладателем еще до государственной регистрации служебной разработки [8, с. 455] при реализации прав на получение патента и на вознаграждение.

Право авторства не может участвовать в рыночных отношениях, оно не обладает экономической ценностью и лишь сопровождает имущественные права. В связи с чем право авторства на служебную разработку неотчуждаемо и непередаваемо, отказ от него не влечет юридических последствий; оно не зависит от срока действия исключительного права, а также его перехода по закону к работодателю автора, прекращается в связи со смертью автора, после чего охраняется бессрочно и защищается любым заинтересованным лицом, вне зависимости от сроков исковой давности.

Право авторства неразрывно связано с правом на имя, о сущности которого ведутся дискуссии в науке гражданского права. Для М.В. Гордона [2, с. 111, 120] и С.П. Гришаева [3, с. 225] право на имя неразрывно связано с правом авторства и является его проявлением, без которого реализация его невозможна. В свою очередь, В.А. Дозорцев [5, с. 63], Э.П. Гаврилов [1, с. 80], А.П. Сергеев [17, с. 197] признают право на имя и право авторства двумя самостоятельными правомочиями, различающимися объемом и характером возможностей. Следует согласиться со второй точкой зрения и уточнить, что право на имя взаимосвязано с правом авторства, однако реализуется в отдельности от него и позволяет связать конкретную личность автора с определенным результатом интеллектуальной деятельности.

В настоящее время право на имя легально не предусмотрено для создателей служебного изобретения, полезной модели, промышленного образца, в отличие от создателей слу-

жебных произведений. В противоположность мнению Э.П. Гаврилова о том, что объекты патентного права при использовании менее связаны с их автором, чем объекты авторского права [1, с. 43], необходимо обратить внимание на то, что авторы служебных научно-технических и дизайнерских решений в равной степени с авторами служебных произведений имеют право на имя.

Как и право авторства, право на имя относится к категории личных неимущественных прав, наделено абсолютным характером, является неотчуждаемым и непередаваемым. По смыслу ст. 1347 и абз. 2 п. 1 ст. 1385 ГК РФ, право на имя может быть определено как юридически обеспеченная возможность требования указания своего имени как создателя решения, либо права на анонимность [6, с. 15].

Однако право автора-сотрудника (работника) на анонимность в публикуемых сведениях о служебных разработках может быть ущемлено в связи с тем, что заявителем в большинстве случаев выступает работодатель, который по ряду причин может не удостоверить в материалах отказ сотрудника (работника) от указания своего имени как автора в публикуемых сведениях. Полагаем, этой ситуации можно было бы избежать, закрепить в гражданском законодательстве отдельные положения, касающиеся права на имя как одного из патентных правомочий.

Иные патентные права на служебные результаты интеллектуальной деятельности

Право на получение патента на служебный результат интеллектуальной деятельности представляет собой гарантированную государством возможность подачи заявки на получение охранного документа. Осуществление права на получение патента обусловлено его возникновением с момента создания служебного охраноспособного решения и до времени подачи заявочных материалов в федеральный орган государственной власти по интеллектуальной собственности. В науке гражданского права презюмируется смешанная правовая природа права на получение патента, которая не позволяет отнести его ни к

личным неимущественным, ни к имущественным правам. Однако predetermined оборотоспособность права на получение патента, выражающаяся в возможности перехода по законодательно установленным основаниям или передачи другому лицу, в том числе посредством договора, оформленного в письменной форме. Государственная регистрация такого перехода или передачи права не требуется, а его обладатель, в свою очередь, может распоряжаться правом на получение патента любым не противоречащим закону способом. Согласно п. 3 ст. 1370 ГК РФ право на получение патента на служебное изобретение, служебную полезную модель, служебный промышленный образец принадлежит работодателю, если договором между ним и автором разработки не установлено иное.

Своеобразным инструментом на пути достижения баланса интересов между сотрудниками (работниками) и работодателями выступает право на вознаграждение. Принадлежность права на вознаграждение закреплена за автором служебного результата интеллектуальной деятельности. Законодателем в п. 4 ст. 1370 ГК РФ установлены основания возникновения права на вознаграждение за служебную разработку.

Природа права на вознаграждение, ввиду его неразрывной связи с личностью автора, обуславливает его неотчуждаемость. В то же время, не являющееся исключительным, но относящееся также к числу имущественных прав, право на вознаграждение, как установлено законодателем в абз. 4 п. 4 ст. 1370 ГК РФ, может входить в состав наследства и переходить к наследникам правообладателя на основаниях, установленных гражданским законодательством РФ о наследовании на оставшийся срок действия исключительного права.

Размер, порядок и условия выплаты вознаграждения, в силу п. 4 ст. 1370 ГК РФ, утверждаются посредством заключаемого между автором и работодателем договора. Условия договора должны быть обоснованными и разумными для обеих сторон [9, с. 121].

При отсутствии договора, правила выплаты вознаграждения определяются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848 [14], в нормативном порядке устанавливающим минималь-

ные ставки, порядок и сроки выплаты вознаграждения за служебные объекты патентного права. Размер вознаграждения и срок его выплаты, в силу установленных правил, непосредственно зависит от объекта охраны, а также от оснований возникновения права автора на вознаграждение. При недостижении соглашения и наличии спора, вопросы выплаты авторского вознаграждения разрешаются в судебном порядке.

Выводы

Таким образом, в результате исследования содержания патентных прав на служебные изобретения, полезные модели, промышленные образцы, установлено, что на законодательном уровне не урегулирован вопрос о принадлежности права на имя авторам указанных объектов. В свою очередь, право на имя для авторов объектов промышленной собственности является самостоятельным правомочием, позволяющим связать конкретную личность создателя с определенным результатом творчества в научно-технической сфере и сфере дизайна, которое позволит избежать ущемления реализуемой автором возможности требовать указания своего имени, а также возможности оставаться анонимным в публикациях об охраняемом решении. В связи с этим предлагается законодательное закрепление права на имя в перечне патентных прав, как абсолютного субъективного правомочия автора изобретения, полезной модели, промышленного образца.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаврилов, Э. П. Комментарий к Закону об авторском праве и смежных правах / Э. П. Гаврилов. – М. : Фонд «Правовая культура», 1996. – 250 с.
2. Гордон, М. В. Советское авторское право / М. В. Гордон. – М. : Госюриздат, 1955. – 230 с.
3. Гришаев, С. П. Интеллектуальная собственность : учеб. пособие / С. П. Гришаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2009. – 364 с.
4. Джермакян, В. Ю. Объем прав определяется всей формулой изобретения, а не только ее независимым пунктом / В. Ю. Джермакян // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2016. – № 12. – С. 58–63.
5. Дозорцев, В. А. Авторские дела в суде : Научно-практический комментарий / В. А. Дозорцев. – М. : [б. м.], 1989. – 175 с.
6. Еременко, В. И. О личных неимущественных правах авторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов в соответствии с частью четвертой ГК РФ / В. И. Еременко // Законодательство и экономика. – 2008. – № 6. – С. 13–20.
7. Исключительное право правообладателя и интересы общества: пути достижения баланса / сост. С. Б. Кокина. – М. : Юрсервитум, 2019. – 258 с.
8. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный, учебно-практический). Часть четвертая / под ред. А. П. Сергеева. – М. : Проспект, 2021. – 912 с.
9. Молчанов, А. А. Гражданско-правовые проблемы использования искусственного интеллекта в казенных учреждениях системы МВД России в контексте права интеллектуальной собственности / А. А. Молчанов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 4 (80). – С. 120–123.
10. Молчанов, А. А. Гражданское право (общая часть) : учебник / А. А. Молчанов. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – 356 с.
11. Молчанов, А. А. Гражданское право (особенная часть): учебник / А. А. Молчанов. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2021. – 496 с.
12. Молчанов, А. А. Правовой статус субъектов патентного права в системе МВД России / А. А. Молчанов, Е. В. Зайцева // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 1. – С. 65–70.
13. Новоселова, Л. А. Об особенностях некоторых правопорождающих фактов в патентном праве / Л. А. Новоселова // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2016. – № 12. – С. 19–23.
14. Постановление Правительства РФ от 16.11.2020 г. № 1848 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 47. – Ст. 4578.
15. Ревинский, О. В. Право промышленной собственности : курс лекций / О. В. Ревинский. – 3-е изд., с изм. и доп. – М. : Юрсервитум, 2020. – 443 с.
16. Рожкова, М. А. О некоторых вопросах оборота исключительных прав и материальных носителей объектов интеллектуальной собственности / М. А. Рожкова // Журнал российского права. – 2014. – № 9. – С. 5–11.
17. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А. П. Сергеев. – М. : Теис, 1996. – 694 с.

REFERENCES

1. Gavrilov Je.P. *Kommentarij k Zakonu ob avtorskom prave i smezhnyh pravah* [Commentary on the Law on Copyright and Related Rights]. Moscow, Fond «Pravovaja kul'tura» Publ., 1996. 250 p.
2. Gordon M.V. *Sovetskoe avtorskoe pravo* [Soviet Copyright]. Moscow, Gosjurizdat Publ., 1955. 230 p.
3. Grishaev S.P. *Intellektual'naja sobstvennost': ucheb. posobie* [Intellectual Property. Study Guide]. Moscow, Jurist Publ., 2009. 364 p.
4. Dzhermakjan V.Yu. Obyem prav opredeljaetsja vsej formuloj izobretenija, a ne tol'ko ee nezavisimym punktom [The Scope of Rights is Determined by the Entire Claim of the Invention, and Not Only by Its Independent Clause]. *Zhurnal Suda po intellektual'nyh pravam* [Intellectual Property Court Journal], 2016, no. 12, pp. 58-63.
5. Dozorcev V.A. *Avtorskie dela v sude: Nauchno-praktičeskij kommentarij* [Copyright Cases in Court. Scientific and Practical Commentary]. Moscow, s. n., 1989. 175 p.
6. Eremenko V.I. O lichnyh neimushhestvennyh pravah avtorov izobretenij, poleznyh modelej, promyšlennyh obrazcov v sootvetstvii s chast'ju četvertoj GK RF [On the Personal Non-Property Rights of the Authors of Inventions, Utility Models, Industrial Designs in Accordance with Part Four of the Civil Code of the Russian Federation]. *Zakonodatel'stvo i jekonomika* [Legislation and Economics], 2008, no. 6, pp. 13-20.
7. *Isključitel'noe pravo pravoobladatelja i interesy obshhestva: puti dostizhenija balansa* [The Exclusive Right of the Copyright Holder and the Interests of the Company: Ways to Achieve a Balance]. Moscow, Jurservitum Publ., 2019. 258 p.
8. *Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnyj, uchebno-praktičeskij). Chast' četvertaja* [Commentary to the Civil Code of Russian Federation (Article-by-Article, Educational and Practical). Part Four]. Moscow, Prospekt Publ., 2021. 912 p.
9. Molchanov A.A. Grazhdansko-pravovye problemy ispol'zovanija iskusstvennogo intellekta v kazjonnyh uchrezhdenijah sistemy MVD Rossii v kontekste prava intellektual'noj sobstvennosti [Civil Law Problems of the Use of Artificial Intelligence in State Institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Context of Intellectual Property Law]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Saint-Petersburg University of the MIA of Russia], 2018, no. 4 (80), pp. 120-123.
10. Molchanov A.A. *Grazhdanskoe pravo (obshhaja chast'): uchebnik* [Civil Law (General Part). Textbook]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2021. 356 p.
11. Molchanov A.A. *Grazhdanskoe pravo (osobennaja chast'): uchebnik* [Civil Law (Special Part). Textbook]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2021. 496 p.
12. Molchanov A.A., Zajtseva E.V. Pravovoj status subyektov patentnogo prava v sisteme MVD Rossii [The Legal Status of Subjects of Patent Law in the System of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the MIA of Russia], 2021, no. 1, pp. 65-70.
13. Novoselova L.A. Ob osobennostjah nekotoryh pravoporozhdajushhih faktov v patentnom prave [About the Peculiarities of Some Law-Generating Facts in Patent Law]. *Zhurnal Suda po intellektual'nyh pravam* [Intellectual Property Court Journal], 2016, no. 12, pp. 19-23.
14. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16.11.2020 g. № 1848 «Ob utverzhenii Pravil vyplaty voznagrazhdenija za sluzhebnye izobretenija, sluzhebnye poleznye modeli, sluzhebnye promyšlennye obrazcy» [Resolution of the Government of Russian Federation No. 1848 Dated November 16, 2020 "On Approval of the Rules for Payment of Remuneration for Work-Related Inventions, Work-Related Utility Models, Work-Related Industrial Designs"]. *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2020, no. 47, article 4578.
15. Revinskij O.V. *Pravo promyšlennoj sobstvennosti: kurs lekcij* [Industrial Property Law. A Course of Lectures]. Moscow, Jurservitum Publ., 2020. 443 p.
16. Rozhkova M.A. O nekotoryh voprosah oborota isključitel'nyh prav i material'nyh nositelej obyektov intellektual'noj sobstvennosti [On Some Issues of Turnover of Exclusive Rights and Tangible Carriers of Intellectual Property Objects]. *Zhurnal rossijskogo prava* [Journal of Russian Law], 2014, no. 9, pp. 5-11.
17. Sergeev A.P. *Pravo intellektual'noj sobstvennosti v Rossijskoj Federacii* [Intellectual Property Law in Russian Federation]. Moscow, Teis Publ., 1996. 694 p.

Information About the Authors

Elizaveta V. Zaitseva, Postgraduate Student, Department of Civil Law and Civil Procedure, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Letchika Pilyutova St, 1, 198206 Saint Petersburg, Russian Federation, liza.nasambaeva@mail.ru, civilistmvd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8138-1647>

Alexander A. Molchanov, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Department of Civil Law and Civil Procedure, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Letchika Pilyutova St, 1, 198206 Saint Petersburg, Russian Federation, alexmol53@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0790-7564>

Информация об авторах

Елизавета Владиславовна Зайцева, адъюнкт кафедры гражданского права и гражданского процесса, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел России, ул. Летчика Пилютова, 1, 198206 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, liza.nasambaeva@mail.ru, civilistmvd@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8138-1647>

Александр Александрович Молчанов, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса, Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел России, ул. Летчика Пилютова, 1, 198206 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, alexmol53@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0790-7564>