



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.15>

UDC 347.67  
LBC 67.404.4

Submitted: 17.12.2021  
Accepted: 26.01.2022

## ON THE LEGAL NATURE OF THE JOINT WILL OF SPOUSES

Olesya I. Deryusheva

Voronezh Economic and Legal Institute, Voronezh, Russian Federation

**Introduction:** the possibility of drawing up a joint will by spouses is an innovation of the Russian legislator. The peculiarity of a joint will is manifested in the fact that the spouses have the right to jointly make testamentary dispositions in the event of the death of each of them, which will simplify the order of inheritance of common joint property. In connection with these circumstances, the author of the paper **aims** to study the features of making a will between the spouses, as well as the consequences of such a transaction. **Methods:** the methodological framework for the study was made up of both the general scientific and special legal research methods, in particular, the comparative law method and the methods of analysis and synthesis. **Results:** the conclusions presented in the author's material are based on the updated civil legislation and the positions of domestic civil thinkers. The innovations of hereditary norms provide that the execution of a joint will is only possible by persons who are in a registered marriage, and the verification of the reliability of such information is the responsibility of a notary. Under the legal regime of inheritance under a joint marital will, all the property of the spouses is transferred to the surviving spouse, without splitting and allocating the corresponding shares. Accordingly, after the death of the second spouse, the property is handed over to common children. **Conclusions:** the legalization of the joint will of the participants of the marriage union has significantly increased the possibilities of the dispositive legal regulation of property inheritance ties to more effectively consolidate and protect the rights and legitimate interests, testamentary will, and freedom of each of the spouses. The study of the legal nature of joint marriage wills has shown that it is necessary to take further legislative measures to eliminate gaps in this area, to improve hereditary law-making and law enforcement.

**Key words:** spouses, marriage, joint will, inheritance by will, testator, heir.

**Citation.** Deryusheva O.I. On the Legal Nature of the Joint Will of Spouses. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 110-114. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.15>

УДК 347.67  
ББК 67.404.4

Дата поступления статьи: 17.12.2021  
Дата принятия статьи: 26.01.2022

## О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ СОВМЕСТНОГО ЗАВЕЩАНИЯ СУПРУГОВ

Олеся Ивановна Дерюшева

Воронежский экономико-правовой институт, г. Воронеж, Российская Федерация

**Введение:** возможность составления супругами совместного завещания является нововведением российского законодателя. Особенность совместного завещания проявляется в том, что супруги вправе сообща сделать завещательные распоряжения на случай смерти каждого из них, что позволит упростить порядок наследования общей совместной собственности. В связи с данными обстоятельствами автором в работе поставлена **цель** исследования особенностей составления завещания между супругами, а также последствий совершения подобной сделки. **Методы:** методологическую основу исследования составили как общенаучные, так и специально-юридические методы исследования, в частности, сравнительно-правовой метод и приемы анализа и синтеза. **Результаты:** изложенные в авторском материале выводы строятся на основе обновленного гражданского законодательства и позиций отечественных мыслителей-цивилистов. Новации наследственных норм предусматривают, что оформление совместного завещания возможно только лицами, состоящими в зарегистрированном браке, причем проверка достоверности подобных сведений входит в обязанность нотариуса. В соответствии с правовым режимом наследования по совместному супружескому завещанию все имущество супругов передается пережившему супругу без дробления и выделения соответ-

ствующих долей. Соответственно, после смерти второго супруга имущество вручается общим детям. **Выводы:** легализация совместного завещания участников брачного союза существенно увеличила возможности диспозитивного правового регулирования имущественных наследственных связей, более эффективно закрепить и защитить права и законные интересы, завещательную волю и свободу каждого из супругов. Исследование правовой природы совместных брачных завещаний показало, что необходимо принимать дальнейшие законодательные меры по устранению пробелов в указанной сфере, совершенствовать наследственное правоотворчество и правоприменение.

**Ключевые слова:** супруги, брак, совместное завещание, наследование по завещанию, наследодатель, наследник.

**Цитирование.** Дерюшева О. И. О правовой природе совместного завещания супругов // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 110–114. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.15>

## Введение

Лица, официально зарегистрированные в браке с 1 июля 2019 г., приобрели дополнительное субъективное гражданское право завещать свое супружеское имущество по своему усмотрению с помощью такого правового средства, как совместное завещание супругов [2].

Введение законодателем конструкции совместного завещания, позволяет упростить порядок наследования общей совместной собственности, усилить правовую охрану и защиту субъективных гражданских прав участников наследственного процесса. Так, переживший супруг вправе наследовать в полном объеме все имущество, нажитое супругами в период совместной (брачной) жизни, и избавляется от бремени выдела своей супружеской доли.

## Правовая природа совместного завещания супругов

Следует заметить, что составление совместного завещания супругами имеет ряд правовых ограничений, например, закон запрещает делать это при чрезвычайных обстоятельствах и в порядке, приравненном к нотариальному. Участники наследственных правоотношений обязаны добросовестно осуществлять свои права и исполнять юридические обязанности, не злоупотреблять ими.

Любой из живущих супругов, а также переживший супруг имеет юридическую возможность заключить последующее завещание или вовсе отменить совместное завещание. Обязанность по проверке законности совершаемых действий возложена на нотариаль-

ную систему. Нотариусы обязаны при удостоверении последующего завещания одного из супругов или отмены завещания при жизни супругов одним из них незамедлительно уведомлять другого о факте совершения подобных действий. Данным положением законодатель не предполагает связанности сторон совместного завещания совершенными волеизъявлениями, а довольствуется уведомлением об изменениях в завещательных распоряжениях. Законодателем не учитывается, что нотариус не всегда уведомлен о наличии и содержании совместного завещания супружеской пары, так как подобная информация доступна ему лишь в случаях личного (нотариального) удостоверения завещания. Неурегулированным остается вопрос, при котором один из супругов совершает последующее завещание, но о данном факте не успевают уведомить другого супруга, который впоследствии умирает. Возникает вопрос, какое завещание в сложившейся ситуации будет иметь большую юридическую силу? Надлежащая регламентация по уведомлению отсутствует. На наш взгляд, ответы на поставленные вопросы должны найти свою прописку в Основах законодательства Российской Федерации о нотариате.

В настоящее время институт совместного (супружеского) завещания успешно действует в таких зарубежных странах, как Англия, США, Франции, Германия, Туркменистан, Азербайджан, Грузия и Украина. При этом имеется ряд различий в содержании этого института. К примеру, в Германии указанный вид завещания формируется одним супругом, но данный документ подписывается обоими супругами. В английском праве завещание представляет собой договор между супруга-

ми, который переживший супруг уже не сможет изменить или отозвать впоследствии. В США правом составления завещания обладают не только супруги, но и деловые партнеры, которые впоследствии обязаны исполнить волю, прописанную в завещании, без изменения и тем более отмены [5, с. 275]. Следует заметить, что форма и содержание изучаемого вида отечественного завещания существенным образом отличаются от зарубежного опыта, поэтому для российских правотворцев по-прежнему остается актуальной задача в полной мере использовать положительные достижения наследственного права зарубежных государств и собственную практику правоприменения.

За небольшой период существования исследуемого института поменялся принцип завещания, отражающий переход одностороннего волеизъявления в совместное (супружеское). Такая новация предоставляет супругам (завещателям, наследодателям) юридическую возможность сделать письменное (завещательное) распоряжение по своему усмотрению по поводу определения дальнейшей юридической судьбы своего супружеского имущества на случай своей смерти. При этом законодатель не дает однозначного ответа, как оценивать волю супругов в завещании: как единую волю, оформленную в сделку или как совокупность самостоятельных волеизъявлений каждого из супругов, выраженных в двух односторонних сделках, закрепляемых в одном документе [4]. Форма завещания должна быть нотариально удостоверена при одновременной видеофиксации данного действия с согласия супругов. После соответствующего нотариального удостоверения завещание вступает в законную силу. Такого рода завещание прекращает свое действие в связи с расторжением брака либо признанием завещания недействительным (как до, так и после смерти одного из супругов) (п. 4 ст. 1118 ГК РФ) [2].

В отношениях между супругами, когда один супруг составил в пользу другого завещание, следует разобраться поподробнее. В данном случае закономерно возникает вопрос о дальнейшей судьбе завещания, составленного в период брака. С формально-юридической точки зрения такое завещание не теряет своей юридической силы. Если после

расторжения брака умрет один из супругов, который составил завещание в пользу теперь уже бывшего супруга, такой бывший супруг должен быть призван к наследованию имущества умершего как его полноценный наследник. Если супруг после расторжения брака не хочет, чтобы его бывший супруг, назначенный в завещании наследником, призывался после смерти такого супруга, он вправе совершить прямой акт об отмене составленного им завещания либо составить новое завещание, отменяющее ранее составленное завещание. В аналогичных случаях целесообразно включать в завещание условия о том, что оно (завещание) перестает действовать в случае расторжения брака. В таком случае бывший супруг может быть отстранен от наследования по закону и по завещанию [3, с. 12].

Возвращаясь к совместному завещанию супругов, отметим ряд недостатков данного гражданско-правового инструмента (средства). Во-первых, российским законодателем не предусмотрены форма или документ, признающие (легализующие) право пережившего супруга (как титульного владельца) на все наследуемое имущество. Во-вторых, законодатель не урегулировал вопросы обязательной доли, ее размера. Считаем необходимым закрепить в ГК РФ положение о том, что обязательная доля (ее размер) определяется независимо от наследственной массы [6, с. 43]. В-третьих, законодательно не определен момент, при котором наследственная масса уже принятого совместного завещания будет в течение жизни супругов пополняться (изменяться). Каким образом вносить соответствующие поправки и изменения в принятое завещание, остается открытым. В-четвертых, не урегулированы должным образом вопросы, связанные с обязанностями нотариуса ознакомить наследников с условиями завещания после смерти одного из супругов (наследодателей) и не нарушить тайну завещания пережившего супруга?

В-пятых, самым главным недочетом изучаемого правового явления видится прекращение совместного завещания в случае желания супруга оформить последующее завещание. На наш взгляд, логично было бы закрепить на законодательном уровне юридическую возможность супругов легализовать

последующие завещания относительно имущества, принадлежащего лично каждому супругу, или имущества, не отговоренного в совместном завещании. Условия последующего завещания супруга могут оказаться противоречащими условиям совместного супружеского завещания, что, естественно, может породить ряд других проблем.

### Выводы

Представляется необходимым урегулировать на законодательном уровне механизм защиты воли и законных интересов умершего супруга. На наш взгляд, отмена совместного завещания пережившим супругом (после смерти другого) может привести к нарушению воли и волеизъявления усопшего. Предлагается закрепить в ГК РФ норму, согласно которой условия последующего завещания пережившего супруга, отменяющие совместное завещание супружеской четы в отношении имущества, права на которое уже претворены в жизнь, оформлены в установленном законом порядке, не распространяются на это имущество [1, с. 70].

Полагаем, что успешная реализация современных правовых норм о совместном супружеском завещании зависит от их качества, юридической осведомленности участников завещания, профессионализма судей, наличия соответствующих правовых позиций Верховного Суда РФ, единой судебной практики. Введение правового режима совместного завещания выявило ряд недостатков юридического характера, отсутствие единого правового регулирования вопросов, возникающих при практическом применении данной конструкции. Внедрить в жизнь совместное завещание получается только у тех супругов, которые взаимно доверяют друг другу и преследуют цель избежать выдела супружеской доли из совместного имущества при расторгнутом браке. Законодатель призван четко урегулировать выявленные в ходе теоретической оценки и правоприменения пробелы и коллизии. Будем надеяться, что составление совместных завещаний станет популярным среди граждан нашей страны и все большее количество супружеских пар смогут избежать неприятных ситуаций, связанных с разделом наследственного имущества супругов.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бокарева, А. В. Совместное завещание супругов как новый институт российского законодательства / А. В. Бокарева // Молодой ученый. – 2019. – № 51. – С. 69–71.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 03.12.2001. – № 49. – Ст. 4552.
3. Иншакова, А. О. Оборот объектов гражданских прав имущественного характера: основные понятия, виды, тенденции законодательного развития / А. О. Иншакова // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19, № 1. – С. 6–15. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.1.1>.
4. Рудик, И. Е. Совместное завещание и наследственный договор как инструменты планирования наследства супругами / И. Е. Рудик. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 26.11.2021).
5. Семенова, И. Ю. Институт совместного завещания супругов: российское право и опыт зарубежных стран / И. Ю. Семенова, Д. И. Еремеева // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития : сб. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф. – Петрозаводск, 2020. – С. 273–277.
6. Урмакшинов, Б. В. Некоторые проблемы применения норм о совместном завещании супругов / Б. В. Урмакшинов // Актуальные проблемы юриспруденции : сб. ст. по материалам XXIV Междунар. науч.-практ. конф. – 2019. – № 7 (23). – С. 42–45.

### REFERENCES

1. Bokareva A.V. Sovmestnoe zaveshchanie suprugov kak novyj institut rossijskogo zakonodatelstva [Joint Will of Spouses As a New Institution of Russian Legislation]. *Molodoy uchenyi*, 2019, no. 51, pp. 69-71.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federatsyi (chast tretya) ot 26.11.2001 № 146-FZ (red. ot 18.03.2019) [The Civil Code of the Russian Federation (Part Three) No. 146-FZ Dated November 26, 2001 (Ed. of March 18, 2019)]. *Sobranie zakonodatelstva RF* [Collection of Legislation of the Russian Federation], 2001, December 3, no. 49, article 4552.
3. Inshakova A.O. Oborot obektov grazhdanskikh prav imushchestvennogo kharaktera: osnovnye ponyatiya, vidy, tendentsyi zakonodatel'nogo razvitiya [The Circulation of Property Objects of Civil Law Rights: Basic Concepts, Types, Trends of Legislative Development]. *Pravovaya paradigma* [Legal Concept], 2020, vol. 19, no. 1, pp. 6-15. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2020.1.1>.

4. Rudik I.E. *Sovmestnoe zaveshchanie i nasledstvennyj dogovor kak instrumenty planirovaniya nasledstva suprugami* [Joint Will and Inheritance Contract as Instruments of Inheritance Planning by Spouses]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"* (accessed 26 November 2021).

5. Semenova I.Yu., Ereemeeva D.I. *Institut sovmnogo zaveshchaniya suprugov: rossijskoe pravo i opyt zarubezhnykh stran* [Institute of Joint Will of Spouses: Russian Law and Experience of Foreign Countries]. *Fundamental'naya i prikladnaya nauka: sostoyanie i tendencii razvitiya: sb. st. IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Fundamental and

Applied Science: The State and Trends of Development. Collection of Articles of the 4<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference]. Petrozavodsk, s. n., 2020, pp. 273-277.

6. Urmakshinov B.V. *Nekotorye problemy primeneniya norm o sovmnom zaveshchani suprugov* [Some Problems of Application of Norms on Joint Will of Spouses]. *Aktualnye problemy yurisprudentsyi: sb. st. po materialam XXIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Actual Problems of Jurisprudence. Collection of Articles on Proceedings of the 24<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference], 2019, no. 7 (23), pp. 42-45.

### **Information About the Author**

**Olesya I. Deryusheva**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Jurisprudence, Voronezh Economic and Legal Institute, Prosp. Leninsky, 119a, 394033 Voronezh, Russian Federation, Olesya\_deryushev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0724-6148>

### **Информация об авторе**

**Олеся Ивановна Дерюшева**, кандидат юридических наук, доцент кафедры юриспруденции, Воронежский экономико-правовой институт, просп. Ленинский, 119а, 394033 г. Воронеж, Российская Федерация, Olesya\_deryushev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0724-6148>