



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.7>

UDC 343.74

LBC 67.408.131

Submitted: 12.12.2021

Accepted: 10.01.2022

**CRIMES AGAINST PUBLIC SAFETY:
PROBLEMS OF THE LEGISLATIVE REGULATION (ARTICLES 207.1 AND 207.2
OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)**

Olga A. Yakovleva

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Introduction: relations falling under a specific field of activities are regulated from the standpoint of various branches of law. And if violations occur in the sphere of this activity, then new components of administrative and criminal illegal acts are created, which establish prohibitions and measures of influence on offenders. But, unfortunately, the need for proper interpretation and explanation of the amendments and additions to the legislation is not taken into account. In this regard, in practice, there are problems associated with the qualification of the acts in question. The **purpose** of the work is to analyze the problems of the legislative regulation of crimes against public safety. **Methods:** the methodological framework for the study includes a whole range of methods of scientific cognition, among which the methods of system analysis and synthesis are of fundamental importance. **Results:** the paper presents a criminal law analysis of the elements of crimes against public safety related to the dissemination of deliberately false socially significant information, which entails socially dangerous consequences. The necessity of the correct formulation in the law of the element characterizing the sign of “publicity” is emphasized; fixing in the Criminal Code of the Russian Federation the grounds for the release of a person for committing the acts in question. **Conclusions:** 1) when introducing innovations to the Criminal Code of the Russian Federation, it is necessary to conduct a comprehensive analysis of signs and elements to prevent the accumulation of “dead” components in the legislative acts of the country; 2) fix in a note to Article 207.1 the grounds for the release from criminal prosecution of a person who has committed a crime for the first time if they have smoothed out the harm caused by making a public apology or refuting the reliability of previously disseminated information.

Key words: public safety, crimes, information, false information, publicity.

Citation. Yakovleva O.A. Crimes Against Public Safety: Problems of the Legislative Regulation (Articles 207.1 and 207.2 of the Criminal Code of the Russian Federation). *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 1, pp. 52-56. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.7>

УДК 343.74

ББК 67.408.131

Дата поступления статьи: 12.12.2021

Дата принятия статьи: 10.01.2022

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ
(ст. 207.1 И 207.2 УК РФ)**

Ольга Алексеевна Яковлева

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: отношения, подпадающие под конкретную сферу деятельности, регулируются с позиций различных отраслей права. И если возникают нарушения в сфере этой деятельности, то создаются новые составы административных и уголовных противоправных деяний, которые устанавливают запреты и меры воздействия на правонарушителей. Но, к сожалению, не принимается во внимание необходимость должного толкования и разъяснения внесенных изменений и дополнений в законодательство. В этой связи на практике возникают проблемы, связанные с квалификацией рассматриваемых деяний. В работе поставлена **цель** –

проанализировать проблемы законодательной регламентации преступлений против общественной безопасности. **Методы:** в методологическую основу данного исследования входит целый комплекс методов научного познания, среди которых основополагающее значение занимают методы системного анализа, синтеза. **Результаты:** в работе представлен уголовно-правовой анализ признаков преступлений против общественной безопасности, связанных с распространением заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшим общественно-опасные последствия. Подчеркнута необходимость правильного формулирования в законе признака, характеризующего признак «публичности»; закрепления в Уголовном кодексе Российской Федерации основания освобождения лица за совершение рассматриваемых деяний. **Выводы:** 1) при внесении новелл в УК РФ необходимо проводить всесторонний анализ признаков и элементов для недопущения накопления «мертвых» составов в законодательных актах страны; 2) закрепить в примечании к ст. 207.1 основания освобождения лица от уголовной ответственности впервые совершившего преступление, если им сглажен причиненный вред путем принесения публичных извинений либо опровержения достоверности ранее распространенных сведений.

Ключевые слова: общественная безопасность, преступления, информация, ложная информация, публичность.

Цитирование. Яковлева О.А. Преступления против общественной безопасности: проблемы законодательной регламентации (ст. 207.1 и 207.2 УК РФ) // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 52–56. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.1.7>

Введение

Как известно, отношения, подпадающие под конкретную сферу деятельности, регулируются с позиций различных отраслей права. Создаются новые составы административных и уголовных противоправных деяний, но, к сожалению, не принимается во внимание необходимость должного толкования и разъяснения внесенных изменений. В этой связи на практике возникают вопросы, связанные с квалификацией рассматриваемых деяний. В апреле 2020 г. в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации введены административные составы и преступные деяния, устанавливающие запрет на публичное распространение заведомо ложной информации.

Законодательные новеллы

Так, ст. 13.15 КоАП РФ дополнена пунктами 10.1, 10.2 и 11 [2], которые регламентируют распространение заведомо ложных данных в средствах массовой информации. В свою очередь, в УК РФ вошли ст. 207.1 и 207.2, предусматривающие ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, а также публичное распространение

заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшей тяжкие последствия [6].

Полагаем, что введение новых норм права, так или иначе, связано со свободой слова, которое гарантировано Конституцией Российской Федерации. Согласно ст. 29 Конституции Российской Федерации никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, при этом запрещены пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства [3].

Распространение недостоверной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан, и (или) о принимаемых мерах по обеспечению безопасности населения и территорий, приемах и способах защиты от указанных обстоятельств, не находясь под прямым запретом Конституции Российской Федерации. Введение юридической ответственности за такие действия косвенным образом способствуют установлению цензуры.

Уголовно-правовая характеристика признаков деяний, предусмотренных ст. 207.1, 207.2

В рамках данной работы хотелось бы обратить внимание именно на изменения,

затронувшие уголовно-правовой аспект, поскольку на сегодняшний день данные составы преступлений можно считать «мертвыми», в связи с чем встает вопрос о целесообразности их внесения. Для более четкого понимания проблем, возникающих при квалификации данных преступных деяний, рассмотрим данные составы по признакам и элементам.

Итак, начнем с определения объекта названных преступлений. На основании того, что данные составы внесены в раздел 9 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», можно прийти к выводу, что родовым объектом выступает общественная безопасность как состояние защищенности социальных ценностей от любых угроз. В рамках главы 24 видовым объектом будет считаться общая безопасность. При этом выделение конкретного вида безопасности не представляется возможным, поскольку, согласно примечанию статьи, это может быть как экологическая безопасность, так и эпидемиологическая. Отсюда возникает сомнение по поводу внесения в УК РФ статьи, объект которой невозможно определить однозначно. Данный факт создает не только массу проблем в вопросах ее применения, но и порождает проблемы толкования, что непосредственно ведет к неприменению состава на практике.

Еще одним из наиболее важных вопросов, касающихся объективных признаков рассматриваемых нами составов, является публичность. Важно указать, что она в юридической науке на протяжении уже долгого времени является предметом споров и дискуссий. 30 апреля 2020 г. Президиум Верховного суда РФ утвердил обзор по отдельным вопросам судебной практики, где разъяснил критерий публичности в рамках составов, предусмотренных ст. 207.1 и 207.2 УК РФ. Так, было указано, что распространение заведомо ложной информации признается публичным, если оно было адресовано группе или неограниченному кругу лиц, а также было выражено в любой доступной для них форме [4]. В данном случае возникает смешение критериев «массовости» и «публичности», что снова порождает ряд вопросов и сомнений касательно содержания объективных признаков рас-

сматриваемых составов. Помимо этого, требуется уточнение содержания признака «иные тяжкие последствия», предусмотренного ч. 2 ст. 207.2 УК РФ.

Вопрос относительно субъекта преступления по смыслам составов 207.1 и 207.2 УК РФ возникает именно в случае его определения как общего или специального. Для четкого понимания данного аспекта необходимо уточнение природы полученной информации. Иными словами, откуда субъект преступления взял распространенные им ложные данные и на каком уровне он их публично озвучил. На данный момент, по смыслу рассматриваемых статей, можно прийти к выводу, что преступление может совершить как должностное лицо, так и обычный гражданин, и при этом их ответственность будет равнозначной, что, на наш взгляд, недопустимо.

Что касается субъективной стороны деяния, предусмотренного ст. 207.1, невыясненным остается вопрос осознанности угрозы, которую лицо вносит в массы. В свою очередь, ст. 207.2 создает иную проблему, а именно: считать ли преступление совершенным с двойной формой вины или по неосторожности, понимая публичное распространение под видом достоверных сообщений с заведомо ложно общественно значимой информацией как проступок (13.15 КоАП РФ) или уголовно-правовое деяние (207.1 УК РФ). С точки зрения правоприменительной практики необходимо также обозначить момент окончания деяния, предусмотренного ст. 207.1 УК РФ.

Выводы

Учитывая, на наш взгляд, либеральные тенденции последних десятилетий уголовной политики Российского государства [7, с. 137–138], законодателю следует учесть необходимость закрепления в ст. 207.1 УК РФ специального основания, определяющего границы уголовной ответственности в виде примечания [1, с. 9]. Данное основание закрепит возможность освободить от уголовной ответственности лицо, впервые совершившее преступление, если им сглажен причиненный вред путем принесения публичных извинений либо опровержения достоверности ранее распространенных сведений. Кроме того, данный за-

конодательный шаг развеет мнение ученых о репрессивном уклоне российской уголовной политики, объясняющих это тем, что законодательство устанавливает уголовную ответственность за любые социально неприемлемые явления [5, с. 88–94].

Таким образом, при внесении новелл в УК РФ необходимо проводить всесторонний анализ признаков и элементов для недопущения накопления «мертвых» составов в законодательных актах страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аликперов, Х. Д. Освобождение от уголовной ответственности: учебно-методическое пособие / Х. Д. Аликперов. – М.: Московский психолого-социальный институт: ИПК РК Генеральной прокуратуры РФ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 128 с.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ: (ред. от 01.07.2021). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.10.2021).

3. Конституция Российской Федерации: (принята всенародным голосованием 12.12.1993: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.10.2021).

4. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции № 2. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.supcourt.ru/press_center/news/28883. – Загл. с экрана.

5. Рарог, А. И. Уголовно-правовые меры противодействия преступности / А. И. Рарог // Научный журнал Байкальского государственного университета «Всероссийский криминологический журнал». – 2014. – № 3. – С. 88–95. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=19507>. – Загл. с экрана.

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ: (ред. от 31 июля 2020 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 19.10.2021).

7. Яковлева, О. А. Принципы уголовно-правовой политики и ее соотношение с уголовным правом / О. А. Яковлева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2015. – № 3 (28). – С. 137–141.

REFERENCES

1. Alikperov Kh.D. *Osvobozhdenie ot ugolovnoj otvetstvennosti: uchebno-metodicheskoe posobie* [Exemption from Criminal Liability. Study Guide]. Moscow, Moskovskiy psikhologo-sotsial'nyy institut: IPK RK General'noy prokuratury RF; Voronezh, NPO «MODEK», 2001. 128 p.

2. Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh ot 30 dekabrya.2001 g. № 195-FZ: (red. ot 01.07.2021)[Code of the Russian Federation on Administrative Offences No. 195-FZ Dated December 30, 2001 (As Amended on July 1, 2021)]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”* (accessed 19 October 2021).

3. Konstitutsyya Rossijskoj Federatsyi (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993: s izmeneniyami, odobrennymi v khode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020) [The Constitution of the Russian Federation (Adopted by Popular Vote on December 12, 1993 with Amendments Approved During the All-Russian Vote on July 1, 2020)]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”* (accessed 19 October 2021).

4. Obzor po otdelnym voprosam sudebnoj praktiki, svyazannym s primeneniem zakonodatelstva i mer po protivodejstviyu rasprostraneniya na territorii RF novej koronavirusnoj infektsii № 2 [Review of Selected Issues of Judicial Practice Related to the Application of Legislation and Measures to Counter the Spread of New Coronavirus Infection No. 2 in the Territory of the Russian Federation]. URL: http://www.supcourt.ru/press_center/news/28883.

5. Rarog A.I. Ugolovno-pravovye меры protivodejstviya prestupnosti [Criminal Law Measures to Combat Crime]. *Nauchnyj zhurnal Bajkalskogo gosudarstvennogo universiteta «Vserossijskij kriminologicheskij zhurnal»* [Scientific Journal of the Baikal State University “All-Russian Criminological Journal”], 2014, no. 3, pp. 88-95. URL: <http://cj.bgu.ru/reader/article.aspx?id=19507>.

6. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federatsyi ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (red. ot 31 iyulya 2020 g.) [The Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ Dated June 13, 1996 (As Amended on July 31, 2020)]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”* (accessed 19 October 2021).

7. Yakovleva O.A. Printsipy ugolovno-pravovoy politiki i ee sootnoshenie s ugolovnym pravom [Principles of Criminal Law Policy and its Relationship with Criminal Law]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5, Yurisprudentsiya*, 2015, no. № 3 (28), pp. 137-141.

Information About the Author

Olga A. Yakovleva, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Criminal Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, olgayakovlev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6833-5005>

Информация об авторе

Ольга Алексеевна Яковлева, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, olgayakovlev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6833-5005>