



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.2.14>

UDC 343.98  
LBC 67.52

Submitted: 11.03.2021  
Accepted: 01.04.2021

## IMPLEMENTING THE COORDINATION OF THE LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES IN THE PROCESS OF ENSURING THE SAFETY OF WITNESSES IN INVESTIGATING CORRUPTION-RELATED CRIMES

**Olga A. Slavgorodskaya**

Saratov State Law Academy, Saratov, Russian Federation

**Introduction:** anti-corruption issues are not only a domestic problem, but also an international one. The practice of organizing the coordination of the law enforcement activities in this direction can be successfully translated into the solution of these issues at the interstate level. Special attention in this area should be paid to the issues of combating corruption by increasing the participation of citizens. One type of such participation is witnessing. However, the participation of citizens as witnesses in the investigation of corruption-related crimes has only positive prospects if they understand not only the importance of involvement in the process of proof, but also the awareness of their protection from any encroachments. In this connection, further improvement of the activities aimed at protecting witnesses and providing them with an appropriate level of security requires the formation of a highly coordinated interaction of all the law enforcement agencies involved in this process. The **purpose** of the study: to identify the main areas of optimization of the existing ones and consider promising opportunities for improving the security of witnesses in the investigation of corruption-related crimes. The research **objectives:** in the study of this problem, to highlight its internal structure and to consider the possibilities of implementing joint international cooperation in the field under study. **Methods:** the methodological framework for this study is the system method, the methods of analysis, synthesis, the comparative legal and formal legal methods, and others. **Results:** the issues considered in the paper characterize the content of the procedure for ensuring the safety of witnesses through the prism of studying the existing features of the content of the entire essence of this process, which determines the need to create the conditions for the protection of the parties to criminal proceedings in the investigation of corruption-related crimes. The possible areas for improving the application of witness protection measures have been identified. It is assumed that the use of the full potential of the opportunities will ensure the safety of witnesses and will increase the active participation of citizens in the fight against corruption. It is emphasized that the full implementation of the research activity is only possible with the effective interaction of all its participants in the presence of a single coordination center. It provides for the possibility of implementing measures to achieve international cooperation in the area of the law enforcement activities under consideration. **Conclusions:** as a result of the study, the key types of threats against witnesses were identified, and the conditions for applying measures to ensure the safety of witnesses were revealed. The possibilities of implementing the interaction of the law enforcement agencies in the implementation of the state protection are established.

**Key words:** security, coordination, corruption, international cooperation, witness, threats.

**Citation.** Slavgorodskaya O.A. Implementing the Coordination of the Law Enforcement Activities in the Process of Ensuring the Safety of Witnesses in Investigating Corruption-Related Crimes. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2021, vol. 20, no. 2, pp. 107-113. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2021.2.14>

УДК 343.98  
ББК 67.52

Дата поступления статьи: 11.03.2021  
Дата принятия статьи: 01.04.2021

## РЕАЛИЗАЦИЯ КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПРОЦЕССЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СВИДЕТЕЛЕЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**Ольга Александровна Славгородская**

Саратовская государственная юридическая академия, г. Саратов, Российская Федерация

**Введение:** вопросы оказания противодействия коррупции представляют собой проблему не только внутригосударственного, но и международного масштаба. Практика организации координации деятельности правоохранительных органов в данном направлении может успешно транслироваться на решение данных вопросов на межгосударственном уровне. Особое внимание в указанной области следует уделять вопросам противодействия коррупции посредством активизации участия граждан. Одним из видов подобного участия является свидетельствование. Однако участие граждан в качестве свидетелей при расследовании коррупционных преступлений имеет положительные перспективы не только при понимании ими значимости вовлечения в процесс доказывания, но и при осознании своей защищенности от любых посягательств. В связи с этим дальнейшее совершенствование деятельности, направленной на защиту свидетелей и обеспечение им соответствующего уровня безопасности, требует формирования высококоординированного взаимодействия всех участвующих в данном процессе правоохранительных органов. **Цель исследования:** определить основные направления оптимизации существующих и рассмотреть перспективные возможности совершенствования деятельности по обеспечению безопасности свидетелей при расследовании коррупционных преступлений. **Задачи:** при исследовании данной проблемы осветить ее внутреннюю структуру и проанализировать возможности реализации совместного международного сотрудничества в исследуемой сфере. **Методы:** методологическую основу данного исследования составили системный метод, метод анализа, метод синтеза, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие. **Результаты:** рассмотренные в статье вопросы характеризуют содержание процедуры обеспечения безопасности свидетелей через призму исследования существующих особенностей содержания всей сущности данного процесса, определяющего необходимость создания условий защищенности участников уголовного судопроизводства при расследовании коррупционных преступлений. Определены возможные направления совершенствования применения мер защиты свидетелей. Предполагается, что использование всего потенциала возможностей позволит обеспечить безопасность свидетелей и повысить активность участия граждан в противодействии коррупции. Подчеркивается, что полноценное осуществление исследуемой деятельности возможно только при эффективном взаимодействии всех ее участников при наличии единого координационного центра. Предусматривается возможность реализации мер по осуществлению международного сотрудничества в рассматриваемом направлении деятельности правоохранительных органов. **Выводы:** в результате исследования определены ключевые виды угроз, реализуемые в отношении свидетелей, выявлены условия применения мер обеспечения безопасности свидетелей. Установлены возможности реализации взаимодействия правоохранительных органов при реализации государственной защиты.

**Ключевые слова:** безопасность, координация деятельности, коррупция, международное сотрудничество, свидетель, угрозы.

**Цитирование.** Славгородская О. А. Реализация координации деятельности правоохранительных органов в процессе обеспечения безопасности свидетелей при расследовании коррупционных преступлений // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2021. – Т. 20, № 2. – С. 107–113. – DOI: <https://doi.org/10.15688/1c.jvolsu.2021.2.14>

## Введение

Координация любой деятельности обеспечивает ее эффективность. Не является исключением и правоохранительная работа. Координация деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью – задача многоуровневая и имеющая практически ориентированный характер. Вопросы координации борьбы с преступностью выступают базисом успешного взаимодействия правоохранительных органов при решении задач противодействия наиболее распространенным и высокоорганизованным видам преступной деятельности. В соответствии со ст. 8 ФЗ «О прокуратуре РФ» [9] координационная деятельность ориентирована на Положение о координации

деятельности по борьбе с преступностью, утверждаемое Президентом Российской Федерации. В соответствии с данным Положением «координация деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, войск национальной гвардии Российской Федерации, органов уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, органов принудительного исполнения Российской Федерации, таможенных органов Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации и других правоохранительных органов осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации этими органами согласованных мер по свое-

ременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению» [8].

В настоящее время одним из актуальных направлений в борьбе с преступностью всех правоохранительных органов является согласованная деятельность, направленная на противодействие коррупции. При реализации указанной деятельности ориентиром выступает Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [11]. Данный нормативный акт предусматривает со стороны Генерального прокурора РФ обязанность координации деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, органов федеральной службы безопасности, таможенных органов Российской Федерации и других правоохранительных органов по борьбе с коррупцией. Причем одним из направлений, реализуемых со стороны Генеральной прокуратуры, является взаимодействие с компетентными органами иностранных государств, при проведении уполномоченными должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления и организаций проверок соблюдения ограничений, запретов и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

В то же время решение вопросов противодействия коррупции – не только сложная задача международного характера. Успешное ее решение зависит и от вовлеченности граждан каждого государства. Одним из ключевых способов здесь выступает участие граждан в качестве свидетелей при расследовании коррупционных преступлений. Однако зачастую свидетелям по данной категории уголовных дел угрожает реальная опасность со стороны лиц, оказывающих всестороннее противодействие расследованию. Учитывая, что противодействие коррупции представляет собой серьезную межгосударственную угрозу при осуществлении взаимодействия в указанном направлении, необходимо ориентироваться и на международные стандарты. Одним из ключевых документов в исследуемой сфере является Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г. (далее – Конвенция). В ст. 25 данной Конвенции предусмотрена Защита от воспрепятствования осу-

ществлению правосудия, охватывающая применение физической силы, угроз или запугивания или обещание, предложение или предоставление неправомерного преимущества с целью склонения к даче ложных показаний или вмешательства в процесс дачи показаний или представления доказательств в ходе производства в связи с совершением преступлений, признанных таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией [3]. По смыслу данной статьи всем лицам, которые участвуют в оказании содействия осуществлению противодействия коррупции, должна быть обеспечена надлежащая защита. Одним из направлений реализации помощи таким лицам выступает ее направленность на обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.

#### **Характеристика безопасности свидетелей при оказании противодействия коррупции**

Состояние защищенности является одной из первооснов обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. При рассмотрении термина безопасность традиционно используется определение, закрепленное в утратившем силу Законе РФ от 05.03.1992 № 2446 «О безопасности», в соответствии с которым под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Данное определение позволяет соотносить понимание безопасности участников уголовного судопроизводства как соответствующее состоянию защищенности [2]. В настоящее время термин безопасность встречается только в контексте «общественная безопасность» в ФЗ от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности», в ред. от 09.11.2020, в котором также ключевым элементом выступает состояние защищенности [12]. В связи с этим особое внимание в настоящее время со стороны правоохранительных органов применительно к реализации эффективного противодействия коррупции привлекает необходимость координации деятельности, направленной на обеспечение безопасности свидетелей по данным уголовным делам. Пристальное внимание к названной проблеме нераз-

ривно связано с тенденцией снижения роли свидетельских показаний.

В немалой степени способствует распространению подобной тенденции формирующееся со стороны правоохранительных органов, весьма негативное отношение к свидетельским показаниям. Характер последнего реализуется через возрастание недоверия к обоснованности, полноте и объективности показаний и возможности в последующем полного отказа от ранее данных показаний либо их существенного изменения. Сложившаяся ситуация порождает уменьшение количества показаний свидетелей в материалах, составляющих доказательственную базу по уголовным делам, в том числе и при расследовании преступлений коррупционной направленности.

Свидетельские показания представляют собой особый вид личных доказательств, основанных на воспринятой, сохраненной и переданной лицом информации. Для свидетельских показаний характерна существенная субъективная окраска сообщаемой информации. Изменение содержания показаний свидетеля может происходить как под влиянием объективных факторов, связанных с естественными процессами забывания определенного объема информации, так и вследствие неправомерного воздействия лиц, осуществляющих противодействие расследованию. По мнению профессора И.А. Макаренко, в последнее время использование в качестве доказательств показаний определенных лиц, включая и свидетелей, характеризуется тенденцией в сторону уменьшения, причем с указанием на потенциальную возможность изменения сообщаемой информации со стороны свидетелей и потерпевших под воздействием подкупа, шантажа и иных незаконных действий [5, с. 185].

Складывается ситуация, по мнению профессора В.М. Корнукова, когда установление лица, обладающего определенной информацией, в отношении расследуемого события и обеспечение его участия в процессе уголовного судопроизводства не гарантирует в последующем защиту от возможности отказа свидетеля от данных им ранее показаний [4, с. 44–46].

Свидетели меняют свои показания преимущественно под влиянием оказанного на них противоправного воздействия. Чтобы до-

биться от свидетелей необходимого результата, выразившегося в изменении показаний, либо в полном отказе от ранее данных показаний, при расследовании коррупционных преступлений, заинтересованные лица используют различного рода угрозы.

Категория угрозы может быть отнесена к оценочным понятиям, и при исследовании их содержания необходимо руководствоваться сложившимися научными подходами [7]. Однако, учитывая, что необходимые исследования в указанном направлении еще продолжаются, то целесообразно ориентироваться на общеупотребляемое значение. В соответствии с ним угроза это – «запугивание, обещание причинить вред, возможная опасность» [6, с. 825].

При проведении исследования нами были получены результаты, позволяющие констатировать, что среди угроз, применяемых в отношении свидетелей, при расследовании коррупционных преступлений с целью их запугивания преобладают угрозы физической расправы как с самим свидетелем, так и с его близкими, угрозы уничтожения имущества, разнообразные виды психического воздействия и физическое насилие в отношении свидетеля и его родных и близких.

Проведенное исследование, в ходе которого осуществлялось анкетирование следователей Следственного Комитета РФ (далее – СК РФ) и Органов МВД по Саратовской, Оренбургской и Рязанской областям дало следующие результаты: в качестве наиболее распространенных угроз, используемых в отношении свидетелей, назывались: физическая расправа над свидетелем, применение угроз уничтожения имущества, а также психическое воздействие на свидетеля.

При возникновении ситуации поступления свидетелю прямой угрозы либо в ситуации, когда оценка последствий негативного характера становится очевидной и выполнимой, свидетель теряет чувство защищенности и одновременно утрачивает чувство безопасности. При определении характеристики поступившей свидетелю информации как объективно имеющей потенциальную возможность для реализации в целях оказания неправомерного воздействия на свидетелей учитываются все возможные варианты ее исполнения. Несмот-

ря на отсутствие четко сформулированных требований к оценке поступающей информации для определения ее как угрозы, в правоохранительных органах выработана методика, позволяющая достаточно определенно характеризовать информацию как потенциально опасную. При этом не имеет значения уровень открытости сообщаемой информации. Оказание воздействия на свидетеля может осуществляться различными способами. Основой выступает доведение до него сведений о желаемом с его стороны поведении при участии в уголовном судопроизводстве. Совокупный анализ всей информации позволяет отнести ситуацию к требующей контроля со стороны правоохранительных органов и реализации в отношении совокупности мер по обеспечению безопасности свидетеля, его родных и близких.

Возникновение ситуации характеризующейся нарушением состояния защищенности свидетеля оказывает влияние на все стороны его жизни и существенно меняет мировосприятие и снижает уровень объективности оценки сложившейся ситуации. В связи с этим необходимо проводить анализ опасного состояния и объективной возможности реализации угроз не только лицом, осуществляющим расследование, но и посредством привлечения специалистов в области психодиагностики, которые могут работать в структуре специализированных подразделений, обеспечивающих безопасность свидетелей. Получение подтверждения необходимости применения мер по защите свидетеля должно корреспондироваться с доведением до него всего объема процессуальных прав по организации его защиты.

Обеспечение безопасности свидетелей является залогом не только эффективного расследования преступлений, но и обеспечением сохранения единой линии поведения свидетеля на стадии как предварительного, так и судебного следствия.

### **Особенности реализации мер безопасности свидетелей**

Реальная защита лиц, располагающих информацией о событии преступления от неправомерного воздействия, способна изменить ситуацию.

Возможность обнаружения, раскрытия и расследования преступления, а также применение к лицу, его совершившему, справедливого наказания, как отмечалось в ряде работ, зависит от позиции, занятой в ходе расследования не только жертвой, но и свидетелями и иными лицами. В целях создания условий для осуществления полного и объективного расследования реализуются меры защиты, в том числе в отношении свидетелей [1; 13, с. 26].

Следует отметить, что существует ряд обстоятельств, наличие которых должно быть положено в основу реализации защиты свидетелей. К ним следует отнести:

1. Получение от свидетеля согласия на сотрудничество с правоохранительными органами.

2. Установление факта реальности существования угрозы безопасности свидетеля.

3. Определение обладания свидетелем значимой для расследования информации.

4. Расследуемое или предотвращаемое преступление характеризуется высоким уровнем общественной опасности.

5. Обеспечение безопасности в отношении свидетеля основано на всех базовых принципах уголовного судопроизводства.

Очевидно, что для применения и организации мер безопасности необходимым условием является согласие защищаемого лица на сотрудничество. Это условие связано с определенным уровнем доверия правоохранительным органам. Принудительное применение мер безопасности не приведет к положительным результатам. Только при наличии добровольного согласия на сотрудничество и при применении в отношении защищаемого лица достаточных мер безопасности возможна их полная и всесторонняя реализация.

Обеспечение безопасности свидетелей осуществляется двумя способами. Во-первых, посредством применения мер, предусмотренных УПК РФ, во-вторых, на основании Федерального закона от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (ФЗ № 119) [10].

Меры обеспечения безопасности, регламентированные УПК РФ, применяются в со-

ответствии со ст. 11 УПК РФ [7], предусматривающей их реализацию в случае угроз определенным категориям участников уголовного судопроизводства, к которым относятся и свидетели, близкие этих лиц, либо угроз уничтожением имущества, либо осуществлением иных противоправных действий.

Осознание свидетелем достойного уровня защищенности его личности, интересов его родных и близких, собственности укрепляет его в понимании правильности сделанного выбора в отношении оказания помощи в расследовании преступлений и формирует активную гражданскую позицию.

### Выводы

Общепризнанные способы реализации защиты безопасности свидетелей в настоящее время требуют дальнейшего развития и совершенствования в нескольких направлениях. Одним из направлений является ориентированность всех мер безопасности на их координированность и взаимодействие между всеми правоохранительными органами в процессе реализации и обеспечения действенной системы безопасности. В указанном направлении эффективным средством следует определить возможность создания объединенного центра, включающего представителей всех правоохранительных органов, деятельность которых координируется Прокуратурой РФ. Создание подобного центра способно посредством объединения всех направлений деятельности сформировать действительно эффективный механизм обеспечения безопасности свидетеля при расследовании коррупционных преступлений. Другим перспективным направлением указанной деятельности следует обозначить реализацию международного сотрудничества, определенную в Конвенции. Причем одно из направлений сотрудничества, связанное с возможностью взаимодействия в рассматриваемой сфере, ориентировано на осуществление действий по переселению свидетелей, что представляется весьма перспективным с учетом характера преступлений коррупционной направленности и уровня противодействия, оказываемого в процессе их расследования и судебного рассмотрения.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арабули, Д. Т. Институт защиты прав и интересов лиц в уголовном судопроизводстве России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Арабули Джина Тамазовна. – Челябинск, 2010. – 59 с.
2. Закон РФ от 05.03.1992 № 2446-I «О безопасности» (с изменениями и дополнениями) (утратил силу). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/10136200>. – Загл. с экрана.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/2563049>. – Загл. с экрана.
4. Корнуков, В. М. Правосудие с позиции взаимоотношений сторон и суда в уголовном судопроизводстве / В. М. Корнуков // Российская юстиция. – 2010. – № 6. – С. 44–46.
5. Макаренко, И. А. Тактические особенности получения информации о личности преступника при производстве осмотра места происшествия / И. А. Макаренко // Актуальные проблемы криминалистической тактики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М. : Юрлитинформ, 2014. – С. 184–186.
6. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1997. – 944 с.
7. Соловьева, Н. А. Оценочные понятия и их значение в обеспечении прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства / Н. А. Соловьева, Ю. В. Францифоров // Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18, № 2. – С. 12–18. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ic.jvolsu.2019.2.2>.
8. Указ Президента РФ от 18.04.1996 № 567 «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью» (в ред. от 16.12.2016). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/1305727>. – Загл. с экрана.
9. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-I «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 30.12.2020). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262). – Загл. с экрана.
10. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/12136633>. – Загл. с экрана.
11. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (в ред. от 31.07.2020). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959). – Загл. с экрана.

12. Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности» (в ред. от 09.11.2020). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546). – Загл. с экрана.

13. Шматов, В. М. Развитие частной криминалистической теории изучения личности и обеспечения ее прав : учеб. пособие / В. М. Шматов ; М-во внутр. дел Рос. Федерации. Волгогр. акад. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 101 с.

## REFERENCES

1. Arabuli D.T. *Institut zashchity prav i interesov licz v ugovolnom sudoproizvodstve Rossii: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk: 12.00.09* [Institute for the Protection of the Rights and Interests of Persons in Criminal Proceedings of Russia. Dr. jurid. sci. abs. diss.]. Chelyabinsk, 2010. 59 p.

2. *Zakon RF ot 05.03.1992 № 2446-I «O bezopasnosti» (s izmeneniyami i dopolneniyami) (utratil silu)* [About Security]. URL: <https://base.garant.ru/10136200>.

3. *Konvenciya Organizacii Obyedinennykh Nacij protiv korrupcii (prinyata Generalnoj Assambleej OON 31.10.2003)* [United Nations Convention Against Corruption]. URL: <https://base.garant.ru/2563049>.

4. Kornukov V.M. Pravosudie s pozicii vzaimootnoshenij storon i suda v ugovolnom sudoproizvodstve [Justice from the Perspective of the Relationship Between the Parties and the Court in Criminal Proceedings]. *Rossijskaya yusticiya*, 2010, no. 6, pp. 44-46.

5. Makarenko I.A. Takticheskie osobennosti polucheniya informacii o lichnosti prestupnika pri proizvodstve osmotra mesta proisshestviya [Tactical Features of Obtaining Information About the Identity of the Criminal During the Inspection of the Scene of the Accident]. *Aktualnye problemy kriminalisticheskoy taktiki: Materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* Moscow, Yurlitinform Publ., 2014. P. 184-186.

6. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Azbukovnik Publ., 1997. 944 p.

7. Solov'eva N.A., Franciforov Yu.V. *Ocenochnye ponyatiya i ix znachenie v obespechenii prav i zakonnykh interesov uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva* [Evaluative Concepts and Their Significance in Ensuring the Rights and Legitimate Interests of Participants in Criminal Proceedings]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2019, vol. 18, no. 2, pp. 12-18. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.2.2>.

8. *Ukaz Prezidenta RF ot 18.04.1996 № 567 «O koordinacii deyatel'nosti pravooxranitel'nykh organov po borbe s prestupnostyu» (v red. ot 16.12.2016)* [On the Coordination of the Activities of Law Enforcement Agencies in the Fight Against Crime]. URL: <https://base.garant.ru/1305727>.

9. *Federalnyj zakon ot 17 yanvarya 1992 g. № 2202-I «O prokurature Rossijskoj Federacii» (v red. ot 30.12.2020)* [About the Prosecutor's Office of the Russian Federation]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262).

10. *Federalnyj zakon ot 20.08.2004 № 119-FZ (red. ot 07.02.2017) «O gosudarstvennoj zashchite poterpevshix, svidetelej i inyx uchastnikov ugovolnogo sudoproizvodstva»* [On State Protection of Victims, Witnesses and Other Participants in Criminal Proceedings]. URL: <https://base.garant.ru/12136633>.

11. *Federalnyj zakon ot 25.12.2008 № 273-FZ «O protivodejstvii korrupcii» (v red. ot 31.07.2020)* [On Combating Corruption]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82959](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959).

12. *Federalnyj zakon ot 28.12.2010 № 390-FZ «O bezopasnosti» (v red. ot 09.11.2020)* [About Security]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546).

13. Shmatov V.M. *Razvitie chastnoj kriminalisticheskoy teorii izucheniya lichnosti i obespecheniya eyo prav: ucheb. posobie* [Development of a Private Forensic Theory of Studying the Individual and Ensuring His Rights.]. Volgograd, VA MVD Rossii, 2003. 101 p.

## Information About the Author

**Olga A. Slavgorodskaya**, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Criminalistics, Saratov State Law Academy, Volskaya St, 1, 410056 Saratov, Russian Federation, [slavkur-htc@yandex.ru](mailto:slavkur-htc@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6652-0744>

## Информация об авторе

**Ольга Александровна Славгородская**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики, Саратовская государственная юридическая академия, ул. Вольская, 1, 410056 г. Саратов, Российская Федерация, [slavkur-htc@yandex.ru](mailto:slavkur-htc@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0001-6652-0744>