



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО И СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ

УДК 341.174(4+477)
ББК 67.404:65.011:67.412.1(4)

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕС: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕХНОПАРКОВ И ТЕХНОПОЛИСОВ

Н.Д. Василенко

Раскрыты особенности инновационной системы ЕС. Проанализирована хозяйственно-правовая и организационная деятельность технопарков в государствах-членах ЕС. Показана возможность углубленного сотрудничества стран-членов ЕС по вопросам деятельности технопарков и технополисов. При больших расходах на развитие науки и технологий инновационная деятельность в ЕС не является максимально эффективной и не может служить примером для воссоздания. Для стран СНГ с их высоким интеллектуальным потенциалом интересным является восточно-азиатский технопарковый опыт, в частности китайский, однако с учетом своих национальных особенностей. Изложена авторская позиция по использованию определенных моделей технопарков в странах СНГ.

Ключевые слова: хозяйственное право Украины, инновации, инновационная политика, ЕС, технопарк, технополис.

Страны-члены ЕС существенно отличаются как по государственному устройству, так и устройству своих экономико-правовых структур. В связи с этим процессы инновационного развития в каждой из этих стран протекают по-разному, характеризуясь своими темпами, масштабами и конкретными формами организации. Наиболее эффективными и популярными в последнее десятилетие стали центры содействия трансферу и коммерциализации технологий в виде технологических

(научных) парков и других инновационных образований. Создание технологических (научных) парков, в меньшей степени технополисов, в ЕС стало одной из важнейших составляющих государственной научно-технической политики, направленной на стимулирование инновационной активности, а также ускорение и облегчение структурной перестройки хозяйства на наукоемкую основу в большинстве стран-членов. При этом важной особенностью инновационной деятельности является высокий уровень расходов при разработке инновационного продукта, а также значительные расходы и риски при выведении инновационной продукции на рынок. Потому во всех без ис-

ключения более или менее развитых странах обеспечивается комплекс мероприятий по поддержке инновационной деятельности именно технопарков. Вопросам развития инновационной сферы в ЕС посвящен и ряд работ автора (см.: [4; 6]), а также работы Н. Шелюбской [10], Р. Еннана [7] и других ученых. Автор работы [4] считает, что понятием «инновация» в ЕС охвачен достаточно широкий перечень объектов научно-технической деятельности, что объясняет неоднозначное его понимание. Кроме того, обращает на себя внимание работа авторов из стран-членов ЕС, в которой указывается, что повышение степени сотрудничества в инновационных программах ЕС способствует активному взаимодействию стран-членов, повышая эффективность и продуктивность как их инновационного сотрудничества, так и всего надгосударственного образования в целом [14]. Следует выделить как одни из первых обобщений, посвященных технопаркам, публикации, вышедшие в России под редакцией В. Е. Шукшунова [9; 11]. Значительный интерес также вызывают монографические работы Ю. Е. Атамановой [2; 3], посвященные проблемам инновационного права, а также ключевым проблемам хозяйственно-правового обеспечения формирования и реализации государственной инновационной политики в Украине.

Целью работы является исследование хозяйственно-правовой и организационной деятельности технопарков в странах-членах ЕС. Кроме того, в этой связи автор настоящей статьи видит также необходимость на основе проводимого исследования сформулировать собственные выводы о существующих моделях технопарков (технополисов) как в странах-членах ЕС, так и других странах для возможного последующего использования этих моделей в странах СНГ.

Основными инновационными структурами, существующими в странах ЕС, являются технопарки и технополисы. Технопарк – это территориальный межотраслевой научно-технический комплекс юридически и экономически самостоятельных, функционально объединенных вокруг большого центра научных, проектно-конструкторских, технологических, образовательных, финансовых, информационных и других учреждений и промышленных предприятий (преиму-

щественно малых и средних) с общим использованием земельного участка и инфраструктуры, деятельность которых скоординирована единым инновационным процессом (включая инновационные инкубаторы, консалтинговые, информационные, инжиниринговые, маркетинговые, лизинговые и другие фирмы, НИЦ и т. п.). Технополис представляет собой научно-производственный комплекс, охватывающий, как правило, территорию города. Он являет собой объединение инновационных структур (инкубаторов бизнеса, технопарков) на территории города с целью консолидации усилий для его экономического развития. Инициаторами создания технополисов выступает местная власть или государство, которое спонсирует такие объединения.

Технопарки и технополисы работают в специальном режиме ведения хозяйственной деятельности, чаще всего на принципах самокупаемости, принося прибыль на развитие, которая распределяется между их участниками.

Основное задание технопарков – превращение научных разработок в новую продукцию и выведение ее на рынок.

Можно выделить следующие общие признаки, присущие технопаркам, по данным Международной ассоциации научных парков:

1. Технопарк является коммерческой хозяйственной организацией, которая самостоятельно владеет, пользуется и распоряжается своими правами, имуществом, средствами, которыми они наделены при создании, приобретены в результате хозяйственной деятельности, привлечены на ссудной или иной основе.

2. Современные технопарки создаются в организационно-правовой форме корпоративного юридического лица. Ранняя модель технопарка как унитарного юридического лица, имеющего одного основателя, не оправдала себя на практике.

3. Технопарки, как правило, действуют в пределах определенной территории (территориальный признак). Например, регион науки охватывает территорию, границы которой приблизительно совпадают с административной границей района или округа. Технополис же является территориальным образованием городского типа. Научный (технологический) парк включает в себя научно-исследовательский центр и компактную производственную зону, которая прилегает к нему.

4. Технопарки отличаются между собой скорее по отраслевому признаку (специализацией), чем по организационно-территориальному.

5. Основной целью технопарка является коммерциализация результатов научно-исследовательских работ: начиная от генерации идей, разработки и создания интеллектуального продукта, включая выпуск экспериментальных образцов для промышленного производства и кончая выпуском и реализацией конкурентоспособной инновационной продукции.

6. Участниками (основателями) технопарка выступают опытный центр (высшее учебное заведение, государственная лаборатория или институт, научно-исследовательское подразделение организаций государственного или частного сектора), венчурные фонды, страховые компании и банки, субъекты предпринимательской деятельности (промышленные компании, корпорации, бизнес-структуры), органы власти и управления (как правило, местные), консалтинговые и подобные им фирмы.

7. На территории технопарка, как правило, создаются инкубаторы бизнеса – организации (наукоемкие предприятия), тесно связанные с технопарком, предназначенные для обслуживания и создания новых небольших фирм, предоставления им помощи для выживания на начальной стадии развития. Бизнес-инкубатор может быть самостоятельной хозяйственной организацией с правами юридического лица или действовать в составе технопарка.

8. Практика содействия инновационной деятельности в виде передачи частному сектору научно-технической продукции, созданной на государственные или общественные средства, с целью ее последующей коммерциализации, приобрела распространение во многих странах. Предусматривается создание совместных предприятий на корпоративной основе со смешанной формой собственности; существование разных форм кооперации между федеральными опытными центрами и промышленными фирмами; создание посреднических фирм, занимающихся лицензированием университетских разработок; осуществление научными центрами права реализации интеллектуальных продуктов на коммерческой договорной основе.

9. Поощрительная система в рамках технопарка основана на льготном использовании

земли (уменьшении размера арендной платы) и оборудования, снижении тарифов на коммунальные, коммуникационные и транспортные услуги, обеспечении надлежащей инфраструктуры (финансовой, организационно-консультативной, коммуникационной и охранной). Система же государственной поддержки инновационной деятельности в основном установлена в рамках национального регулирования.

Этап инновационного развития, заключающийся в создании инновационной системы ЕС, начался в марте 2000 г., когда на заседании Европейского совета в Лиссабоне была предложена программа создания инфраструктуры знаний, активизации инноваций и экономических реформ, модернизации систем социальной поддержки и реформы образования. Целью этой программы было построение наиболее компетентной и динамической экономики, основанной на знаниях, что обеспечивало бы ЕС мировое лидерство. «Лиссабонская Стратегия» ЕС была направлена, в частности, и на развитие «экономики знаний» за счет поощрения исследований, улучшение политики в области образования, развития информационных технологий и создания благоприятного инновационного климата как в самом Союзе в целом, так и инновационных структурах и государствах-членах в частности. При этом развитие сферы НИОКР и укрепление инновационного потенциала входят в число основных политических и экономических приоритетов стран-членов ЕС. Однако эффективность национальных политик инновационного и технологического развития отдельных стран все же не обеспечивает роста показателей инновационного развития на уровне Союза в целом.

Одними из первых нормативных документов ЕС, на официальном уровне закрепивших определение «инноваций», были: «Зеленая книга об инновациях» («Green Paper on Innovation») в 1995 г. [13] и «Первый план действий в сфере инноваций в Европе» («First Action Plan on Innovation in Europe») в 1996 г. [12]. Это были программные нормативные документы, определяющие первые попытки Европейской комиссии разработать рациональную инновационную политику в Европейском Союзе. В «Зеленой книге об инновациях» освещены следующие вопросы: основные направления политики ЕС в инновационной и на-

учно-технической сферах, пути преодоления выделенных недостатков; перспективы развития прогнозирования и технологического мониторинга, а также усиления коммерциализации исследований; развитие учебы и образования, активизация обмена студентами и исследователями. Кроме того, в документе обоснованы необходимость оценки эффективности инноваций; пути улучшения финансирования, налогового стимулирования инновационной деятельности и т. п. Эти направления в последующем послужили основой для формирования «Первого плана действий в сфере инноваций в Европе» («First Action Plan on Innovation in Europe»), в котором впервые были определены три вектора инновационного развития и соответствующие механизмы на уровне государств-членов ЕС. В контексте «Зеленой книги» инновация рассматривается как успешное производство, внедрение и эксплуатация нововведения. Инновация предлагает новые пути решения проблем и, таким образом, позволяет удовлетворить потребности человека и общества. В документе имеет место большое количество значений понятия «инновация». Уже во вступлении в «Зеленой книге» инновации определяются как подвижная сила, что указывает предприятиям на долгосрочные цели. Отмечается, что она также способствует совершенствованию промышленных структур и появлению новых секторов экономики. В общем виде, согласно «Зеленой книге», инновацией признается:

- «1) улучшение и расширение диапазона продуктов, услуг и связанных с ними рынков;
- 2) применение новых методов производства, предложения и сбыта;
- 3) введение изменений в управление, организацию и условия работы, в квалификацию рабочей силы».

В последующих статьях «Зеленой книги» понятие «инновации» определяется как трансформация идеи в рыночный продукт или обслуживание, в новый либо улучшившийся производственный процесс, либо в новый метод социальной услуги. Таким образом, инновация отождествляется именно с последовательным процессом превращения новой идеи в рыночный продукт, метод обслуживания или социальную услугу. В теоретическом плане характерно, что «Зеленая книга об инновациях» рас-

сматривает указанное понятие не только в динамическом, но и статическом аспекте, то есть и как процесс, и как результат процесса в виде полученного продукта. На основании этого в праве ЕС сложилось деление инноваций на прецессионные и производительные. Причем «Зеленая книга об инновациях» выделяет радикальные инновации (например, выпуск новой вакцины) и прогрессивные, которые изменяют продукты, процессы или услуги через последовательные улучшения. В таком значении инновация выступает как конечный результат научно-производственного цикла.

Известно, что сферы инновационного, образовательного, медицинского культурного характера продолжают оставаться предметом общих полномочий, а на практике – предметом специальных полномочий стран-членов ЕС (см.: [8]). Это означает, что договоры в этих отраслях заключаются совместно ЕС и странами этого объединения. По этой причине подобные соглашения называются смешанными, объединяя разные страны, отношение которых к последующим шагам в направлении политической централизации далеко не всегда одинаково. Одни государства стремятся к ускорению интеграционных процессов и ради этого готовы согласиться на новые ограничения государственного суверенитета в интересах наднациональных институтов Союза. Другие, напротив, испытывают при этом скептицизм, а иногда проявляют и прямую враждебность. История свидетельствует, что ЕС (ранее – Сообщество) неоднократно был ареной борьбы политических сил, которые стремились либо к максимальному углублению интеграции, либо к развитию сотрудничества, которое не нуждается в передаче суверенных полномочий наднациональным органам. Неоднократно противоречие удавалось нейтрализовать за счет того, что на углубление интеграции шла лишь часть потенциальных партнеров. В какой-то степени и сам Союз создавался именно таким образом. При этом ключевой проблемой политико-правовой интеграции в ЕС остается вопрос о влиянии такой интеграции на суверенитет стран-членов. Следует отметить, что вопросы, рассматриваемые в работе, в настоящее время не получили еще однозначного толкования. Как известно [5], наибольшее влияние получили три кон-

цепции: теория «разделенного» суверенитета, теория «слияния» суверенитетов стран-членов и концепция «потери значения суверенитета на современном этапе общественного развития». При этом оптимальным вариантом можно считать положение в рамках ЕС, когда возможным является неучастие стран-членов в гармонизации или, напротив, углубленное (более тесное) сотрудничество.

Оценки уровня инновационного развития стран-членов ЕС, проведенные экспертами-аналитиками статистических служб ЕС, подтверждают наличие тенденций к дифференциации стран-членов ЕС по данному показателю, так же как и при сравнении общего уровня инновационной активности стран-членов с другими странами. В 2007 г., опираясь на расчеты «Суммарного индекса инновационного развития» (Summary Innovation Index, SII), аналитики ЕС выделили четыре группы стран из числа ведущих, в том числе и стран-членов ЕС. «Суммарный индекс инновационного развития» используется при расчетах для «Статистического справочника инновационного развития» в целях реализации «Лиссабонской Стратегии» [15]. В Справочник были включены данные и по некоторым другим западным странам с высоким уровнем инновационного развития, которые не являются членами ЕС.

В первую группу стран, которые являются лидерами по уровню инновационного развития, вошли Швеция, Швейцария, Финляндия, Израиль, Дания, Япония, Германия, Великобритания и США. В группу стран, в которых уровень инновационного развития соотносительен со средним значением по странам ЕС-27 или несколько ниже лидеров, вошли Люксембург, Исландия, Ирландия, Австрия, Нидерланды, Франция, Бельгия, а также Канада. Такие страны, как Австралия, Норвегия, Чехия, Эстония, Словения, Италия, Кипр и Испания, вошли в группу тех стран, которые стремятся достичь среднего значения индекса по странам ЕС-27. Мальта, Литва, Венгрия, Греция, Португалия, Словакия, Польша, Хорватия, Болгария, Латвия и Румыния оказались в числе тех, которые «отстают».

Группирование стран осуществляется на основании 25 индикаторов, которые, в свою очередь, также разбиты на пять групп. Раздел «Условия для инноваций (Innovation Drivers)» вклю-

чает индикаторы, которые отображают влияние инфраструктурных условий на развитие инновационного потенциала. Индикаторы группы «Инвестиции в знания (Knowledge Creation)» отражают объемы инвестиций, которые направляются государством и частным сектором в НИОКР; группы «Инновации и предпринимательство (Innovation & Entrepreneurship)» – инновационную активность на уровне фирм. Индикаторы группы «Применения инноваций (Applications)» соответствуют уровню производительности труда и деловой активности в инновационных секторах экономики, а группы «Интеллектуальная собственность (Intellectual Property)» отражают результаты успешных ноу-хау.

Невзирая на разные точки зрения по поводу влияния правовой и политической интеграции на суверенитет государств-членов, никто не отрицает того факта, что ЕС наделен в лице его органов власти частью суверенной компетенции, которая раньше принадлежала исключительно странам-членам. Соответствующие положения содержатся как в конституциях государств-членов, так и в решениях национальных конституционных судов, а также суда ЕС. Дифференциация и углубленное сотрудничество частично помогают преодолеть этот барьер. Однако даже после ретаврации «Лиссабонской Стратегии» в 2005 г., когда совместные усилия стран-членов привели к заметным достижениям в отрасли научных исследований, знаний и инноваций, каждая из стран-членов ЕС самостоятельно избирает формы сотрудничества в части совместной инновационной деятельности.

Принципиальными остаются требования со стороны ЕС по вопросам прозрачности фискальных преференций и процедуры их получения для инновационных проектов, которые должны иметь соответствующее значение для экономик стран-членов ЕС и всего сообщества в целом.

Антимонопольное европейское право базируется на двух принципах – запрещении монополий и регуляции их деятельности. При применении первого принципа монополия запрещается, если пытается занять монопольное место на рынке. В соответствии со вторым принципом создание монополий не запрещено, если их деятельность не противоре-

чит антимонопольному законодательству. Например, в рамках ЕС запрещены соглашения, ограничивающие или контролирующее производство, рынки, техническое развитие, инвестиции (отмеченное не распространяется на отдельные типы соглашений относительно НИОКР). Противоправным считается также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В конце 2000 г. Европейская комиссия создала более строгую процедуру получения разрешений на соглашения по поглощению и слиянию компаний. В странах-членах ЕС существуют разные источники правовой регуляции предотвращения недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности: в Австрии, Испании, ФРГ, Швейцарии – отдельные антимонопольные законы; в Италии, Франции – антимонопольные законы и общие нормы гражданского права, в Великобритании – антимонопольные, антитрестовские и судебные законы. На общеевропейском уровне наблюдение за выполнением антимонопольного законодательства ЕС возложено на Комиссию ЕС, Совет ЕС, Суд ЕС.

Таким образом, в ЕС сохраняется свобода избрания каждой страной средств и форм реализации согласования собственного инновационного права с правом ЕС. Во многих случаях директивы только очерчивают определенные стандарты, оставляя значительную часть вопросов правовой регуляции на усмотрение государств. В то же время ЕС и страны-члены прилагают значительные усилия на институциональном уровне для создания условий, направленных на укрепление инновационного надгосударственного и национального законодательства с гибким использованием усиленного сотрудничества, дифференциации и субсидиарности для максимальной эффективности средств сторон, которые затрачиваются на реализацию инновационных программ и поддержку инновационных структур, в том числе технопарков и технополисов.

Кроме финансовой поддержки инноваций, в ЕС существует практика создания специальных льготных территорий. Создание существенного количества технопарков в ЕС на определенном этапе придало значительный импульс к инновационной активности. Однако в странах-членах ЕС льготы на инновационную деятельность предприятия могут полу-

чать и непрямым путем. Так, антимонопольный закон Германии предоставляет некоторые льготы малому и среднему бизнесу, разрешая ассоциациям малого и среднего предпринимательства вводить рекомендации по вопросам согласованного поведения, которые позволяли бы лучше конкурировать с большим бизнесом. В то же время большому бизнесу запрещено распространять такие рекомендации.

Изучение европейского опыта позволяет выделить в странах-членах ЕС среди многообразных современных форм инновационных структур центры трансфера технологий – инновационные координационные центры (Innovation Relay Centre (IRC)), которые обеспечивают эффективную коммуникацию в сфере трансфера новых знаний и технологий не только между национальными субъектами рынка инноваций, но и вне границ страны, формируя сетевую структуру наднационального характера. Последнее имеет важное значение как для налаживания межрегиональных связей в сфере научно-технологического и инновационного сотрудничества, так и в контексте углубления интеграции в европейское исследовательское пространство. Финансирование технопарков и технополисов в ЕС происходит через применение механизма государственного заказа, льготного кредитования, прямого инвестирования, финансовых гарантий. Кроме того, используются фискальные преференции и разные нефинансовые услуги и поддержки.

Роль экономически развитых государств проявляется в регуляции, стимулировании и координации финансирования науки и технологий всех участников инновационного процесса. В Европе общими правительственными решениями стран-членов ЕС сформирован ряд институтов, которые оказывают прямую поддержку в области инноваций: Европейский инвестиционный банк, Европейский инвестиционный фонд, проект «Начальный капитал», проект «Капитал» (для инноваций), а также специальная программа поддержки малого бизнеса.

Главным инвестиционным институтом в ЕС является Европейский инвестиционный банк (EIB) [1]. Почти половина его кредитов, направленных на потребности промышленности, предназначается малым предприятиям, причем приоритетным является предоставление вен-

чурного капитала небольшим компаниям, которые работают в сфере новых технологий.

Европейский инвестиционный фонд (EIF) поддерживает инновационную деятельность двумя путями: 1) предоставлением гарантий финансовым посредникам, что облегчает доступ предприятиям к инвестиционным ресурсам; 2) инвестированием в венчурные компании, для чего EIF имеет возможность принимать участие в акционировании финансовых учреждений, которые специализируются на венчурном финансировании.

ЕС формирует юридические и организационные основы союзной научно-технической политики, начиная почти с нуля, потому что длительное время, как известно, целостной европейской научно-технической политики не существовало. Однако объективный процесс инновационной политики в ЕС имеет свою правовую основу, связанную со сближением национальных правовых систем. Важной составляющей регуляции инновационной деятельности в ЕС стало именно создание соответствующего законодательства стран-членов.

Таким образом, с разной степенью локализации все же технологический (научный) парк является одной из наиболее распространенных инновационных структур с его основной идеей коммерциализации научных исследований университетских, академических и других опытных центров, научная продукция которых с помощью инновационных процедур доходит до промышленных и коммерческих структур с конечным результатом – новым продуктом, реализованным на рынке. Самостоятельное рассмотрение тех или иных аспектов инновационной деятельности в странах-членах ЕС всегда имело достаточно условный характер. Здесь весь инновационный процесс в целом понимается как широкая инновационно-ориентированная политика государств в научно-технической сфере, охватывающая все правовые вопросы организации выполнения научных исследований и разработок прикладного характера, нормативное оформление инфраструктуры для их государственной поддержки, обеспечения развития высшего профессионального образования и специальной подготовки кадров, создания систем финансирования конкретных проектов и т. п. Создание общих научно-исследовательских

комплексов является важным механизмом трансфера технологий, в который часто привлекают научно-исследовательские институты, компании и правительственные агентства. Одним из подходов к созданию общих научно-исследовательских комплексов является концентрация критической массы научных и коммерческих специалистов в непосредственной близости друг от друга. В научных парках может быть множество разных технологий, причем некоторые кластеры фокусируются на узкой специализации.

Анализ политики ЕС относительно исследований и технологий показывает, что обеспечение инновационного пути развития экономики является возможным только через создание новых инновационных институций при активном участии государства. В странах-членах ЕС долгое время не существовало достаточно четкого понимания полного инновационного цикла в деятельности технологических (научных) парков. Однако на сегодняшний день при постоянно развивающемся инновационном законодательстве этот пробел заполняется благодаря созданию разветвленной сети технопарков и технополисов.

Таким образом, законодательно существует возможность углубленного сотрудничества стран-членов ЕС в сфере технопарковой деятельности. Однако, несмотря на заметные достижения при очень больших расходах на развитие науки и технологий, инновационная деятельность в ЕС не является максимально (достаточно) эффективной и не может служить примером для воссоздания. Для стран СНГ с их высоким интеллектуальным потенциалом интересным скорее является восточно-азиатский технопарковый опыт, в частности китайский, однако с учетом своих национальных особенностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аракелян, М. Р. Право Європейського Союзу: з врахуванням змін, внесених Лісабонським договором 2007 року : підручник для студ. вищих навч. закладів / М. Р. Аракелян, Н. Д. Василенко ; МОН України, НУ ОЮА. – Одеса : Фенікс, 2012. – 390 с.
2. Атаманова, Ю. Є. Господарсько-правове забезпечення інноваційної політики держави : монографія / Ю. Є. Атаманова. – Харків : ФІНН, 2008. – 424 с.

3. Атаманова, Ю. Є. Теоретичні проблеми становлення інноваційного права України : монографія / Ю. Є. Атаманова. – Харків : Факт, 2006. – 256 с.

4. Василенко, М. Д. Господарсько-правовий досвід ЄС в інноваційному розвитку: створення технопарків (технополісів) / М. Д. Василенко // Науковий вісник Чернівецького університету. Правознавство : зб. наук. пр. – Чернівці : Рута, 2008. – Вип. 461. – С. 57–62.

5. Василенко, М. Д. Правове обмеження суверенітету держав-членів в рамках Європейського Союзу / М. Д. Василенко // Наукові праці Одеської національної юридичної академії : зб. наук. пр. – Т. 4. – Одеса : Юрид. літ., 2005. – С. 80–88.

6. Василенко, М. Д. Характеристика технологічних (наукових) парків у країнах-членах ЄС: правове забезпечення співвідношення пільг та ефективності / М. Д. Василенко // Науковий вісник Чернівецького університету. Правознавство : зб. наук. пр. – Чернівці : Рута, 2009. – Вип. 492. – С. 32–38.

7. Еннан Р. Інноваційна політика Європейського Союзу: сучасний стан та тенденції розвитку / Р. Еннан // Актуальні проблеми реалізації плану дій Україна – ЄС : зб. наук. ст. – Одеса : Фенікс, 2007. – С. 187–192.

8. Право Европейского Союза. Особенная часть : учеб. пособие / под ред. М. Р. Аракеяна, О. К. Вишнякова. – Киев : Истина, 2010. – 528 с.

9. Технопарки: организация и управление : монография / Ассоциация науч. парков Великоб-

ритании ; под науч. ред. В. Е. Шукшунова. – М. : Изд-во МЭИ, 1997. – 163 с.

10. Шелюбская, Н. В. Новые направления инновационной политики ЕС / Н. В. Шелюбская // Проблемы теории и практики управления. – 2003. – № 4. – С. 63–68.

11. Шукшунов, В. (президент Ассоциации «Технопарк»). Технопарковое движение в России – это движение к ее инновационной экономике / В. Шукшунов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа : <http://www.l-russia.ru/all/articles/2801>. – Загл. с экрана.

12. First Action Plan on Innovation in Europe. – Electronic text data. – Mode of access: <http://cordis.europa.eu/documents/documentlibrary/21926641EN6.pdf>. – Title from screen.

13. Green Paper on Innovation. – Electronic text data. – Mode of access: http://europa.eu/documents/comm/green_papers/pdf/com95_688_en.pdf. – Title from screen.

14. Integrating the effects of geography into EU Cohesion Policy impact modeling : The GMR-approach, Paper presented at the modeling workshop of the German Section of the European Regional Science Association / A. Varga, Y. Schalk, A. Koike, P. Jarosi, L. Tavasszy. – Brussels, 2008. – P. 3–27.

15. Jaumotte, F. An Overview of Public Policies of Support Innovation / F. Jaumotte, N. Pain // OECD Economics Department Working Paper. – 2005. – № 456. – Electronic text data. – Mode of access: <http://www.oecd.org/eco/39619246.pdf>. – Title from screen.

EU INNOVATIVE POLITICS: THEORETICAL & LEGAL ASPECT OF TECHNOPARK AND TECHNOPOLIS ACTIVITIES

N.D. Vasilenko

Particularities of the EU innovative system are discussed in the article. Economic legal and institution activity of technoparks in the EU countries-members is analysed. Possibilities to increase collaboration for technopark and technopolis activity into the EU countries-members are shown. Innovative activity in the EU is not maximally effective and can not exemplify for a recreation for the CIS countries over the large expenses on science and technology development. East-Asian technopark experience, in particular Chinese, is interesting for the CIS countries with their high intellectual potention. Authors' position on technopark models to using in the CIS countries is recounted.

Keywords: *economic law of Ukraine, innovations, innovative politics, EU, technopark, technopolis.*