



## ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО И МОДЕРНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

*В.Н. Гузенко*

В статье поднимается вопрос образования, соответствующего требованиям времени. Экологическое образование рассматривается как своеобразный «проводник» инновационного и модернизационного развития.

**Ключевые слова:** *инновации, экономический рост, модернизация образования, государственная экологическая политика.*

Все новое – это хорошо забытое старое, поэтому понятия «инновации» и «модернизации» как в экономике, так и в образовании не являются для нас новыми. Инновации – это инструменты для осуществления модернизации, отправная точка для запуска механизмов обновления, «осовременивания», а модернизация, в свою очередь, это процесс, в результате которого наиболее «удачные» инновации тиражируются и закрепляются на практике, преобразуя и совершенствуя действительность.

Современное состояние научно-технического прогресса позволяет удовлетворить многие потребности общества, одновременно ухудшая условия его существования. Антропогенный прессинг на природу увеличивается, а ее возможности самовосстановления оказались неограниченными. Как следствие, качество окружающей среды вызывает все большую тревогу. Многочисленные негативные последствия хозяйственной деятельности не устраивают ни одну из национальных экономик, а любой путь, ведущий к деградации окружающей среды, рассматривается как тупиковый.

В качестве альтернативы настоящему видится развитие, при котором экономическая политика и экологическая политика будут не только вырабатываться в тесной связи друг с другом, но и взаимодополнять друг друга. Ключевую роль при этом должны будут играть инновации.

В 1979 г. Римскому клубу был представлен доклад «Нет пределов обучению», подготовленный авторской группой в составе: Дж. Боткин (США), М. Эльманджра (Марокко) и М. Малица (Румыния). Содержание доклада было обращено к перспективным проблемам образования, способного, по мнению авторов, значительно сократить разрыв в уровне культуры людей различных социальных групп, стран и регионов мира. Рекомендации были направлены на необходимость реформирования системы народного образования, на понимание глобального характера социальных проблем и реформу процесса обучения путем внедрения новых, более прогрессивных, методов.

Авторами были рассмотрены и предлагались три типа обучения: поддерживающее (или традиционное), шоковое и инновационное (цит. по: [12]).

Первое, или традиционное, обучение должно было быть отражением реальной действительности, поддерживать существующие культурные традиции, а также существующие отношения в системе «общество – природа».

Шоковое обучение предполагало фокусирование обучения на формировании способностей быстрого реагирования на внезапно возникающие чрезвычайные ситуации, количество которых возрастает в геометрической прогрессии день ото дня.

И, наконец, инновационное обучение должно работать на будущее. Процесс обучения ориентирован на непрерывное саморазвитие личности и приоритет универсальных ценностей, заложенных в рамках традиционного обу-

чения. При таком подходе формируется личность, способная не только адаптироваться к быстро меняющимся цивилизационным условиям, но и своей деятельностью обеспечить дальнейшее устойчивое развитие общества, нацеленное на становление новых отношений между обществом и природой. Более того, переход к такому образованию приведет к формированию у молодежи экологической компетенции и готовности жить в малопредсказуемом будущем мире.

Тема экономического роста и необходимости инноваций вновь начала активно обсуждаться в научном сообществе в связи с докладом в 1995 г. Римскому клубу «Фактор четыре» [2, с. 8]. «Удвоение богатства при двукратной экономии ресурсов» – именно так была обозначена суть новой стратегии.

В начале XXI в. стало очевидным, что с каждым годом во всем мире инновационность и экологичность наряду с энергоэффективностью укрепляют свои позиции. На этом фоне уровень восприимчивости российской экономики к инновациям удручает. Всего 10 % предприятий разрабатывают и внедряют технологические новации [5].

По экспертным данным, доли разных стран в производстве высокотехнологичной продукции в 2007 г. и при этом их же доли в населении Земли выглядят так: США – 36 % (около 5 % соответственно), Китай – 17 % (около 20 %), Россия – 0,2–0,3 % (около 2 %). Российская доля в мировом производстве высокотехнологичной продукции неприлично мала, что очевидно [7].

Тема инноваций не нова, президент В.В. Путин еще в 2001 г. на встрече с руководством РАН провозгласил построение инновационной экономики в качестве стратегической задачи. За последующие годы много воды утекло, но первые лица государства все те же и задачи не изменились. Так, в конце апреля 2012 г. принимается новая современная государственная политика в области экологического развития России, утверждает Президентом РФ В.В. Путиным, и в качестве одной из основных задач опять фигурирует «обеспечение экологически ориентированного роста экономики и внедрения экологически эффективных инновационных технологий» (п. 9) [11]. При решении этой задачи предпо-

лагается использовать ряд механизмов, одним из которых является «внедрение инновационных ресурсосберегающих, экологически безопасных и эффективных технологий на базе единой технологической платформы с активным участием государства, бизнес-сообщества, организаций науки и образования, общественных объединений и некоммерческих организаций».

Совершенно очевидно, что современными технологиями могут овладеть только высококвалифицированные специалисты. Причем очень желательно российские, а не приглашенные иностранные. В связи с этим неизбежно встает вопрос образования, соответствующего требованиям времени.

Реалии нашей жизни требуют некой универсальности, так как неизвестно, какие профессиональные навыки потребуются от выпускников университета через 20–30 лет.

Длительно существовавший принцип разделения наук и предметов привел к тому, что на определенном этапе представители научных дисциплин перестали понимать друг друга. В этом конфликтном диапазоне необходимо было найти некое объединяющее начало. В условиях мирового экономического и глобального экологического кризисов именно экология видится нам как некое объединяющее начало, своеобразный абсолютизм во взаимодействии наук (см. более подробно: [4, с. 105]).

Именно поэтому образование приобретает особый смысл не только в связи с экологической ситуацией, возможным исчерпанием природных ресурсов, но и с традиционно низким уровнем ресурсосбережения, характерного для отечественных технологий. В этих условиях экологическое образование может рассматриваться как своеобразный «проводник» инновационного и модернизационного развития.

Отечественные и зарубежные специалисты уже несколько десятилетий единодушно утверждают: без новой культуры выживания, без инновационного обучения человечество обречено на катастрофу [1, с. 14–15].

Продвижение к «обществу знания» предполагает всестороннюю модернизацию страны, во всяком случае, так отмечено в Докладе о развитии человеческого потенциала в РФ [6, с. 75].

В материалах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) подчеркивается, что важнейшим механизмом обеспечения устойчивого развития природы и общества является образование. Организация Объединенных Наций объявила десятилетие 2005–2014 гг. Декадой образования в интересах устойчивого развития, которая призвана способствовать общественному пониманию важности образования.

Напомним, что концепция устойчивого развития, возникшая как новая парадигма глобального развития жизни человеческого общества, положена в основу национальной стратегии России. Именно в этом контексте нами рассматриваются проблемы экономического роста, создания инновационной экономики и экологического образования.

Национальная стратегия образования РФ видит формирование системы образования для обеспечения устойчивого развития как переход от традиционного обучения к экологически ориентированной модели, в основе которой должны лежать широкие междисциплинарные знания, базирующиеся на комплексном подходе к развитию общества, экономики и окружающей среды [9].

Другими словами, уровень развития и использования современных технологий в стране определяется не только наличием и (или) развитием материальной базы ее промышленности, но и, главным образом, уровнем интеллектуализации общества, его способностью производить, усваивать и практически использовать новые знания и новые технологии.

XXI век называют веком человеческих качеств. Перед глобальными вызовами современности, в условиях жестких ресурсных, экологических и демографических ограничений все большее значение приобретают человеческие способности, дарования и качества. За формирование этих качеств должно отвечать в первую очередь образование, так как именно образование призвано обеспечить воспроизводство человека как социального существа, духовной, мыслящей и ответственной личности.

Достижение этой цели предполагает воспроизводство образовательной деятельности на новых основаниях с использованием новых

педагогических средств. Возникает потребность в новом видении образовательных практик, при котором преодолевается их замкнутость в старых институционализированных рамках [3].

В России уровень образованности населения является одним из ее наиболее значимых конкурентных преимуществ в мировой экономике. Вот почему уровень образованности населения, развитость образовательной и научной инфраструктуры становятся непременным условием формирования экономики и общества в целом. Ее ведущими ресурсами выступают новое знание, инновационная деятельность, новые технологии производства. Современный рынок труда предъявляет требования не только и не столько к уровню теоретических знаний потенциального работника, сколько к той степени ответственности, профессиональной компетентности и коммуникабельности, которую он может продемонстрировать.

Одним из приоритетных направлений государственной политики модернизации российского образования определено повышение качества профессионального образования, которое возможно только на основе активизации инновационных процессов в данной среде [10, с. 6–14].

Специфического подхода требует высшее юридическое образование, которое занимает особую нишу высшей школы. Подготовка высококвалифицированных юристов оказывает существенное воздействие на самые важные стороны развития российского общества, в том числе на экономику, культуру, социальные и политические факторы. Это обусловлено важнейшей ролью права в жизни государства, а также проблемами проводимой в настоящее время правовой реформы. Указанные обстоятельства детерминируют острый интерес общества к юридической профессии и, как следствие, повышение требований к ее представителям.

Экологическая направленность образования рассматривается нами как дидактический феномен, как своеобразная ситуация учебной деятельности, обусловленная не только включением в содержание правового предмета «дополнительной» экологической информации, но и качественным преоб-

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

разованием самой познавательной деятельности, позиции субъекта в этом процессе. Экологоориентированное обучение требует субъектности, личностного отношения обучающегося. Стать субъектом эколого-правовой деятельности – означает необходимость освоить эту деятельность, а также быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию.

С.Л. Ивашевский пишет, что «сейчас Россия остро нуждается в новой системе правовых норм образования. Существующая система по многим аспектам не соответствует идеалам российского социума, более того, современное образовательное право имеет тенденцию к противостоянию ценностям национальной культуры, ибо ориентируемо идеологией “западного образа жизни”, что, как следствие, ведет к формированию личности, игнорирующей все отечественное и лишенной традиционных способов идентификации с глубинными смыслами российской культуры.

Кризис сегодняшнего образования связан прежде всего с отсутствием понимания самой сущности образования – какую личность, с какими идеалами и ценностями формировать. Образование всей своей сутью ориентировано на будущее, поскольку предполагает наличие определенной цели, определенного идеала, к которому устремлен процесс формирования другого человека» [8, с. 100].

Следовательно, развитие системы образования в целом, и экологического образования в частности, возможно при условии существенной модернизации содержания современного образования. Оно должно строиться на прочном естественно-научном и гуманитарном фундаменте, обеспечивающем системные, междисциплинарные, интегративные знания о природе и обществе, принципах их взаимодействия и долгосрочного развития.

Сегодня образованность становится важнейшим компонентом экономического развития и накопления национального богатства страны, а молодое поколение, обучающееся в университетах, олицетворяет собой не только ближайшее, но и отдаленное будущее, и поэтому особенно заинтересовано, чтобы это будущее было мирным и экологически безопасным.

1. Болотин, И. Образование и национальная безопасность России / И. Болотин // Высшее образование в России. – 1997. – № 1. – С. 14–15.

2. Вайцзеккер, Э. ФАКТОР ЧЕТЫРЕ. Затрат – половина, отдача – двойная : Новый доклад Римскому клубу / Э. Вайцзеккер, Э. Ловинс, Л. Ловинс ; пер. А. П. Заварницына и В. Д. Новикова под ред. акад. Г. А. Месяца. – М. : Academia, 2000. – 400 с.

3. Глазачев, С. Н. Глобальные вызовы современности и миссия образования / С. Н. Глазачев. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.ecogeo.info/publications/8/>. – Загл. с экрана.

4. Гузенко, В. Н. Научиться и научить воспринимать новое – главный принцип университета / В. Н. Гузенко // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 6, Университетское образование. – 1999. – Вып. 2. – С. 103–107.

5. Гутенёв, В. Человечество сегодня все больше и больше работает на производство отходов / В. Гутенёв. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://oic-group.ru/article/53299>. – Загл. с экрана.

6. Доклад о развитии человеческого потенциала в РФ за 2011 г. «Модернизация и развитие человеческого потенциала» / под ред. А. А. Аузана и С. Н. Бобылева. – М. : ПРООН в РФ, 2011. – 146 с.

7. Запаздывающая модернизация. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.fbk.ru/library/columns/modernizaciya>. – Загл. с экрана.

8. Ивашевский, С. Л. Приоритеты развития системы образования / С. Л. Ивашевский // Философия и общество. – 2008. – № 1. – С. 98–111.

9. Национальная стратегия образования в интересах устойчивого развития в Российской Федерации. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.mnepu.ru/i006/izdat/nac-strahour.pdf>. – Загл. с экрана.

10. О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации // Официальные документы в образовании. – 2005. – № 1. – С. 6–14.

11. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. : (утв. Президентом РФ 30.04.2012). – Электрон. текстовые дан. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.

12. Трушников, Д. Ю. Актуальные вопросы современного профессионального образования / Д. Ю. Трушников. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://goumtk.ru/books/d-yu-trushnikov/obrazovanie-dlya-u>. – Загл. с экрана.

**ECOLOGICAL EDUCATION AS AN ASPECT OF INNOVATIVE  
AND MODERNIZATION DEVELOPMENT OF RUSSIA**

*V.N. Guzenko*

The article deals with the issue of education that meets the needs of the age. Ecological education is viewed as a peculiar “cable” of innovative and modernization development.

**Key words:** *innovations, economic development, modernization of education, state ecological policy.*