



УДК 343.131
ББК 67.410.20

ГЕНДЕРНАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ В УГОЛОВНОМ ПРАВОСУДИИ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛЬ И СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Сергей Николаевич Зеленский

Кандидат юридических наук, доцент кафедры правоведения,
Кировоградский государственный педагогический университет имени Владимира Винниченко
sergei_zelenskii@mail.ru
ул. Шевченко, 1, 25006 г. Кировоград, Украина

Аннотация. Статья посвящена исследованию гендерной справедливости в уголовном правосудии. Определено ее понятие, цель и средства обеспечения. Рассматривается понятие «гендерное равенство» как составная часть более общего понятия «равенство всех людей перед законом и судом». Женщины и мужчины имеют также и равное право на справедливость в уголовном правосудии. В правовом государстве доступность правосудия должна быть обеспечена в равной степени как для мужчин, так и для женщин. Недопустима дискриминация и в подходах к занятию основными юридическими профессиями. Отстаивается мнение о судебной форме как наиболее рациональной для разрешения конфликтов в обществе. Приводятся для сравнения сведения из истории уголовного процесса.

Ключевые слова: гендерное равенство, гендерная справедливость, справедливость, принцип, уголовный процесс, правосудие, доказательства, доказывание.

С образованием государства, развитием правовой культуры и сознания людей изменяются правила, в рамках которых осуществляется уголовное правосудие. Они основываются на воплощенной в законе идее справедливости и действуют в конкретных исторических условиях места и времени. История показывает, что люди испокон веков конфликтуют на разных уровнях. Поиск путей справедливого разрешения противоречий, обеспече-

ния единства, стабильности в развитии общества привел к созданию суда. Еще с древних времен судебная форма была признана наиболее эффективной в урегулировании конфликтов как достаточно сложных социальных явлений. Справедливое разрешение конфликтов в суде предотвращает их дальнейшее развитие, которое часто приводит к совершению уголовных правонарушений, а также не допускает возрождения мести и самосуда.

Понятие «справедливость» относится к оценочным. В каждом конкретном уголовном производстве требуется его оценка с точки зрения соблюдения процедурных требований, установленных в законе, и воплощенной в нем справедливости, соответствия назначенного наказания совершенному преступлению и личности преступника. На разных исторических этапах в уголовном производстве применялись достаточно разнообразные, порой жесткие, а иногда и жестокие методы установления справедливости.

Для того чтобы определить, соответствует ли уголовный процесс принципам справедливого судебного разбирательства, судебная практика в своем толковании чаще всего использует метод глобальной оценки, основанный на том, что различные гарантии, предусмотренные ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция), являются лишь гранями основополагающей гарантии справедливого судебного разбирательства. Так, требования п. 2 (презумпция невиновности) и п. 3 (конкретные права обвиняемого) этой статьи являются элементами общего понятия справедливого судебного разбирательства, выраженного в ее п. 1 [3, с. 84].

Для достижения справедливости в уголовном правосудии должны признаваться половые различия женщин и мужчин, их физиологические особенности. Однако «половой» признак относится лишь к биологической характеристике человека, а «гендерный» признак используется для определения таких характеристик женщин и мужчин, которые являются социально обусловленными. Родившись, ребенок учится быть девочкой или мальчиком, со временем превращаясь в женщину или мужчину. В дальнейшем это социально приобретенное поведение составляет гендерную сущность (идентичность) человека, являющуюся базовой для формирования всех остальных видов социальной идентичности [1, с. 56], и определяет его гендерную роль.

Т.Н. Мельник определяет понятие «гендер» как смоделированную обществом и поддерживаемую социальными институтами систему ценностей, норм и характеристик мужского и женского поведения, стиля жизни и образа мыслей, ролей и отношений женщин и мужчин, приобретенных ими как личностями

в процессе социализации, которая прежде всего определяется социальным, политическим, экономическим и культурным контекстами бытия и фиксирует представление о женщине и мужчине в зависимости от их пола [8, с. 11].

В уголовном правосудии право на справедливость является одним из основных прав каждого человека независимо от расы, религии, политических убеждений, экономического, социального положения, полового или иного признака. Гендерную справедливость, на наш взгляд, можно определить как составную, неотъемлемую часть более общего понятия справедливого судебного разбирательства, нацеленную на установление справедливости в уголовном правосудии. Она способствует совершенствованию гендерных отношений и гендерных ролей, а также достижению гендерного равенства, при котором человек не подвергается дискриминации по половому признаку. Гендерное равенство является составной частью более общего понятия равенства всех людей перед законом и судом. Все люди имеют право на справедливость во всех сферах жизни, включая доступ к правосудию и равную оценку судом их деяний. Право на справедливость в уголовном правосудии имеет в Украине каждый человек исходя из международных обязательств государства, ратифицировавшего Конвенцию. Продолжается процесс подготовки к ратификации Украиной Римского статута Международного уголовного суда от 17 июля 1998 г. (далее – Статут).

Мужчины и женщины равны в том, что имеют одинаковое право на уважение их чести и достоинства. Е.Н. Трикоз отмечает, что международное гуманитарное право уже более полувека придерживается принципов равенства полов и уважительного отношения к женщинам, включающего такие понятия, как физиологические особенности, честь и нравственность, беременность и роды [11, с. 188]. Примечательным является и то, что впервые юридическое определение «гендера» было введено Статутом. Это понятие используется в Статуте для установления ответственности за совершение преступлений против человечности, а также в положениях о применимом праве, о порядке проведения расследований, об участии в судебном процессе и защите свидетелей и жертв преступлений.

Суть гендерной справедливости в уголовном правосудии, на наш взгляд, заключается не в идентичном обращении, а рассматривается с точки зрения равенства уголовных процессуальных прав и обязанностей с учетом гендерных особенностей каждого человека. Ключевая стратегия в области гендерной справедливости, в том числе и гендерного равенства, заключается в обеспечении реализации прав, предоставленных законом, как женщин, так и мужчин, в установлении гарантий справедливого правосудия, не допускающих произвола власти. Гендерную справедливость обуславливает справедливость уголовного процесса в целом и беспристрастность в отношении к женщинам и мужчинам, учитывая их процессуально-правовой статус и физиологические особенности. Развитие уголовного правосудия должно охватывать его долгосрочные потребности в обеспечении доступности правосудия, установлении гарантий реализации прав и законных интересов женщин и мужчин в уголовном правосудии, их равного доступа к основным юридическим профессиям следователя, прокурора, адвоката, судьи.

Раскрывая правовые, организационные и методические особенности досудебного расследования и рассмотрения уголовных дел в суде, необходимо вести речь об установлении объективной истины, о сборе, проверке и оценке доказательств по всем категориям преступлений. В уголовном правосудии гендерная справедливость обеспечивается предоставлением равных возможностей в процессе доказывания.

Демократическое общество должно предоставить мужчинам и женщинам равные возможности участвовать в сборе доказательств, представлении и доказывании их убедительности перед независимым и беспристрастным судом. Доказывание является важным видом деятельности, который в уголовном правосудии должен осуществляться на основании принципов равного доступа к средствам доказывания для установления объективной истины. Успешное развитие уголовных процессуальных отношений предусматривает утверждение ценности гендерного равенства, недопущение дискриминации по признаку пола, обеспечение равенства прав женщин и мужчин в отношении их участия в уголовном правосудии.

Понятие гендерной справедливости, на наш взгляд, можно рассматривать в связи с формированием отрасли уголовного процессуального права и соответствующих ей институтов, а также с историей нынешнего государства Украины. Во времена, когда справедливость проявлялась в виде мести на межплеменном уровне и внутри племени, один из таких примеров, месть княгини Ольги, известен каждому со школьной скамьи по летописи «Повесть временных лет» [10, с. 40–42].

Справедливость в древние времена поддерживалась больше силами самой оскорбленной личности. Вместе с тем и каждый член рода пользовался защитой своих родственников от враждебных племен или родов. Род мстит за оскорбление, нанесенное одному из его членов [2, с. 4]. Такая обида воспринимается как оскорбление, нанесенное всему роду, и месть носит общественный характер. Доказательства и способы их установления применялись такие же, как и в гражданском процессе, а именно: свидетельство, клятва, суд Божий, поединок [2, с. 12]. Это также свидетельствовало о том, что не возникло еще мнение об общественном долге и необходимости раскрывать преступление, расследовать и, рассматривая в суде его обстоятельства, разрешать уголовное дело по существу предъявленного обвинения.

Преступление у славянских племен, ранее проживавших на территории нынешней Украины, считавшееся больше делом отдельной личности и ее рода, позже, в период становления государства, все больше становится делом общественным. В упомянутом нами случае мести княгини Ольги она, подчиняясь древнему обычаю, отомстила за смерть своего мужа, убитого древлянами, в то же время сохранила основы зарождавшегося государства и способствовала дальнейшему его развитию. Наряду с этим княгиня Ольга сохранила верность своему мужу, жизнь своему ребенку, будущему князю Святославу, проявила такие качества, как мужество, мудрость, умение вести государственные дела в мирное и военное время. Она, используя качества, больше присущие мужчинам, в период всевластия мужчин во всех сферах жизнедеятельности, получила преимущества, которые давала ей зарождавшаяся

яся государственная власть, в том числе право суда и сбора дани.

В процессе реформирования судебной системы Украины целесообразным является изучение собственного исторического опыта, традиций, обычаев. Это расширяет возможности практического разрешения в правовом поле многих противоречий, возникающих, например, на основе проявлений виктимного поведения у мужчин или женщин, путем установления справедливости в суде; позволяет обеспечить дальнейшее развитие права в целом и уголовного процессуального права в частности.

В рассмотренном нами случае мести княгини Ольги не идет речь об установлении конкретного виновного и степени его вины. Есть реакция не только на личную обиду, нанесенную Великой княгине, которую в уголовном процессе можно было бы признать потерпевшей. В этом случае отображена ее (княгини Ольги, олицетворявшей зарождающееся государство) реакция на именно такие правонарушения. Когда иного способа урегулирования межплеменного конфликта не существовало, война и месть были неизбежными для подавления восстания покоренного племени. Однако они, судя по летописи, были направлены не на уничтожение племени древлян, а с целью сохранения установленной над ними власти.

Как в те далекие времена, так и ныне существует потребность в правосудии, предоставлении населению гражданских прав и свобод, таких как неприкосновенность личности, свобода слова и совести, союзов и собраний, а гарантом этих прав должен быть независимый суд [7, с. 66]. Суд как орган правосудия должен быть доступным, пользоваться доверием людей. Население должно выполнять повеления власти не только из-за страха, а руководствуясь совестью [6, с. 117].

Конфликты всегда имеют место в жизни людей. Однако не всегда они решались и решаются путем обращения в суд. Напротив, решались и решаются с помощью грубой силы по принципу: кто сильнее – тот и прав. Такая форма нерациональна. Ей на смену приходит новая форма в преодолении любых конфликтов – обращение в суд. Установленная в суде объективно-истинная справедливость выше

состязательно-выигрышной справедливости сильного, а не правового [9, с. 46].

Принятием нового Уголовного процессуального кодекса Украина подтвердила свой статус правового государства. Важным достижением стало определение на уровне закона основных принципов уголовного производства, установление юридических гарантий конституционных прав и свобод человека на основе мировых и европейских стандартов. Следовательно, подтверждается стремление воплотить общеправовой принцип справедливости и его неотъемлемую составляющую – гендерную справедливость в уголовном правосудии.

Подводя итоги, следует сказать, что определяемое нами понятие «гендерная справедливость» может быть введено в уголовном процессуальном законе с установлением соответствующих гарантий ее обеспечения.

Гендерной следует назвать справедливость, устанавливаемую в суде независимо от того, кем осуществляется правосудие – женщиной или мужчиной. Ее гарантиями выступают требования закона и воплощенная в нем справедливость, не допускающие дискриминации по гендерному признаку, обеспечивающие уважение чести и достоинства женщин и мужчин, доступность правосудия, гендерное равенство в отношении реализации процессуальных прав и обязанностей, а также обязанность нести уголовную ответственность. При этом необходимо учитывать, что все-таки изменять физиологию женщины и мужчины люди не научились. Гендерная справедливость призвана обеспечить непредвзятое отношение к любому человеку как в уголовном процессуальном аспекте, так и в подходах к применению или неприменению уголовно-правовых санкций. Кроме этого должен быть обеспечен недискриминационный подход в отношении реализации права занятия основными юридическими профессиями.

Замена самосуда судом и мести наказанием по судебному приговору – к этому сводится весь прогресс в области судебного права [5, с. 20]. Но эта замена проходит очень медленно и постепенно. Следующей победой является создание государством независимого суда, деятельность которого основана на соблюдении гарантий правильного (справдливости)

вого. – С. 3.) судопроизводства, суда, который стоит на страже права [5, с. 22]. На основе права должны разрешаться конфликты в человеческом обществе. Справедливое решение этих конфликтов является его (суда. – С. 3.) призванием, считает Р. Циппелиус [12, с. 21].

Категория и принцип справедливости имеют достаточно глубокие исторические корни, потребность в них сохраняется и сейчас. Категории справедливость и правда (истина) подтверждают свою непреходящую значимость для утверждения гендерной справедливости на национальном и международном уровнях. При этом произвольное разрушение всего того старого, что издавна существовало, составляет органическую основу быта данного народа, не всегда бывает безопасным, как отмечает Н.Н. Ланге [4, с. 2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Головнева, И. В. Гендерная идентичность: тенденции изменений / И. В. Головнева. – Харьков : Изд-во НУА, 2006. – 312 с.
2. Кистяковский, А. Ф. О пресечении обвиняемому способов уклоняться от следствия и суда / А. Ф. Кистяковский. – СПб. : Судебный вестник, 1868. – 194 с.
3. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / под общ. ред. В. А. Туманова и М. Л. Энтина. – М. : Норма, 2002. – 336 с.
4. Ланге, Н. Н. Древнее русское уголовное судопроизводство (XIV, XV, XVI и половины XVII веков) / Н. Н. Ланге. – СПб. : Типография и хромолитография А. Траншеля, 1884. – 249 с.
5. Малиновский, И. А. Война и суд / И. А. Малиновский. – Острог : Острожская академия, 2012. – 32 с.
6. Малиновский, И. О. Кровавая месть и смертные казни / И. О. Малиновский. – Томск : Типо-литография Сиб. т-ва печат. дела, 1908. – 210 с.
7. Малиновский, И. О. Народ и власть в русской истории / И. О. Малиновский. – Київ : Первая Киевская артель печатного дела, 1905. – 68 с.
8. Основы теории гендеру / за ред. М. М. Скорик. – Київ : К.І.С., 2004. – 536 с.
9. Печников, Г. А. Устав уголовного судопроизводства 1864 года – коренной переход от формальной к объективной (материальной) истине и актуальные проблемы истины в современном УПК РФ / Г. А. Печников, Н. А. Соловьева, В. М. Шинкарук // Вестник Волгоградского государственного уни-

верситета. Серия 5, Юриспруденция. – 2015. – № 1 (26). – С. 42–48.

10. Повесть временных лет. В 2 ч. Ч. 1. Текст и перевод / подгот. текста Д. С. Лихачева ; под ред. В. П. Адриановой-Перетц. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1950. – 406 с.

11. Трикоз, Е. Н. Международное уголовное правосудие: гендерные аспекты / Е. Н. Трикоз // Библиотека криминалиста. – 2012. – № 2 (3). – С. 187–203.

12. Циппелиус, Р. Юридична методологія / Р. Циппелиус ; пер., адапт., прикл. з права України і список тер. Р. Корнута. – Київ : Реферат, 2004. – 176 с.

REFERENCES

1. Golovneva I.V. *Gendernaya identichnost: tendentsii izmeneniy* [Gender Identity: Trend Changes]. Kharkov, NUA Publ., 2006. 312 p.
2. Kistyakovskiy A.F. *O presechenii obvinyaemomu sposobov uklonyatsya ot sledstviya i suda* [On the Way to the Suppression of the Accused to Evade Investigation and Trial]. Saint Petersburg, Sudebnyy vestnik Publ., 1868. 194 p.
3. Tumanov V.A., Entin M.L. *Kommentariy k Konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod i praktike ee primeneniya* [Commentary on the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and the Practice of Its Application]. Moscow, Norma Publ., 2002. 336 p.
4. Lange N.N. *Drevnee russkoe ugovnoe sudoproizvodstvo (XIV, XV, XVI i poloviny XVII vekov)* [Ancient Russian Criminal Proceedings (14, 15, 16th and 17th Centuries)]. Saint Petersburg, Tipografiya i khromolitografiya A. Transhelya, 1884. 249 p.
5. Malinovskiy I.A. *Voyna i sud* [War and Court]. Ostrog, Ostrozhskaya akademiya Publ., 2012. 32 p.
6. Malinovskiy I.O. *Krovavaya mest i smertnyya kazni* [Bloody Revenge and Executions]. Tomsk, Tipo-litografiya Sib. t-va pechat. dela, 1908. 210 p.
7. Malinovskiy I.O. *Narod i vlast v russkoy istorii* [People and Power in Russian History]. Kiev, Pervaya Kievskaya artel pechatnogo dela, 1905. 68 p.
8. Skorik M.M., ed. *Osnovi teorii tenderu* [Fundamentals of Gender Theory]. Kiev, K.I.S. Publ., 2004. 536 p.
9. Pechnikov G.A., Solovyeva N.A., Shinkaruk V.M. *Ustav ugovnogo sudoproizvodstva 1864 goda – korennoy perekhod ot formalnoy k obyektivnoy (materialnoy) istine i aktualnye problemy istiny v sovremennom UPK RF* [Charter of Criminal Proceedings in 1864 – a Fundamental Shift From the Formal to the Objective (Material) Truth and Actual Problems of the Truth in the

Modern Code of Criminal Procedure]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5, Yurisprudentsiya* [Science Journal of Volgograd State University. Jurisprudence], 2015, no. 1 (26), pp. 42-48.

10. Likhachev D.S., Adrianova-Perets V.P., ed. *Povest vremennykh let. V 2 ch. Ch. 1. Tekst i perevod* [Tale of Bygone Years. In 2 Parts. Part 1. Text and

Translation]. Moscow, Leningrad, Izd-vo AN SSSR, 1950. 406 p.

11. Trikoz E.N. *Mezhdunarodnoe ugovnoe pravosudie: gendernye aspekty* [International Criminal Justice: Gender Aspects]. *Biblioteka kriminalista*, 2012, no. 2 (3), pp. 187-203.

12. Tsippelius R. *Yuridichna metodologiya* [Legal Methodology]. Kiev, Referat Publ., 2004. 176 p.

GENDER JUSTICE IN CRIMINAL JUSTICE: CONCEPT, PURPOSE AND PROVISIONS

Sergey Nikolaevich Zelenskiy

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,
Department of Jurisprudence,
Kirovograd State Pedagogical University named after V. Vinnichenko
sergei_zelenskii@mail.ru
Shevchenko St., 1, 25006 Kirovograd, Ukraine

Abstract. The article investigates gender equality in criminal justice. The author defines its concept, purpose and means of support. The concept of gender equality as an integral part of the more general concept of equality of all persons under the law and the courts. Women and men have the same and equal right to justice in criminal proceedings. In a legal state of justice availability should be ensured equally for both men and women. Non-discrimination and in the approaches to the main occupation of the legal profession. It advocates the judicial form, as the most efficient for the resolution of conflicts in the society. Are given for comparison information from the history of the criminal process.

Key words: gender equality, gender justice, justice, principle, criminal process, justice, proof, proving.