



**Рец. на кн.: Принцип формального равенства  
и взаимное признание права [Текст] : коллектив. моногр. /  
под общ. ред. В. В. Лапаевой, А. В. Полякова, В. В. Денисенко. –  
М. : Проспект, 2016. – 208 с.**

**Марина Леонидовна Давыдова**

Доктор юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой конституционного и муниципального права,  
Волгоградский государственный университет  
davidovaml@gmail.com, kmp@volsu.ru  
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

**Владимир Владимирович Слеженков**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права,  
Волгоградский государственный университет  
slezhenkov@yandex.ru, kmp@volsu.ru  
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Представленная коллективная монография посвящена комплексному исследованию вопросов, имеющих как исключительную теоретическую актуальность, так и выраженную практическую ориентацию. Формальное равенство и легитимность традиционно являют собой важнейшие сущностные характеристики права, отличающиеся вместе с тем сложностью природы, исторически меняющимся многоаспектным содержанием, вызывающими крайнюю дискуссионность научного определения и сложность, противоречивость реализации. В свою очередь целостное выражение данных социально-правовых феноменов невозможно в отрыве друг от друга и без взаимного признания права. В этой связи интерес к заявленной в монографии проблематике опосредован как потребностью переосмысления и обновления понятийно-категориального аппарата и общей методологии исследований

в сфере политики и права, так и современными практическими реалиями, среди которых в монографии, в частности, справедливо отмечаются возрастание масштабов нормативного регулирования, необходимость институционализации и концептуализации морального знания субъекта о наличии правовых обязательств (с. 4). Важно, наконец, отметить высокую степень научной новизны рецензируемой монографии: попытка углубленного, системного изучения категорий формального равенства, легитимности и признания права с позиций анализа их сущности, специфики практического воплощения, взаимосвязи, по сути, впервые предпринимается в отечественной правовой науке на уровне столь содержательного исследования.

Характеризуя структуру монографии, следует подчеркнуть ее логическую стройность и оправданность с теоретико-методологичес-

ких позиций, корректное рубрицирование содержания. Избранная авторами последовательность изложения материала и характер его подбора позволяют обеспечить системное, поэтапное раскрытие заявленной тематики, акцентировать внимание читателя на основных проблемных аспектах исследования. При этом каждому разделу работы присущ и индивидуальный научно-творческий стиль.

Авторы исследования основывают свои выводы на обширном теоретико-, историко- и философско-правовом материале, в том числе новейших работах российских и зарубежных ученых, представляющих безусловный интерес для научной общественности. Вместе с тем отдельные практико-ориентированные разделы работы опираются также на солидную эмпирическую базу, представленную как нормативными актами, так и материалами практики национальных и международных судебных органов.

Монография состоит из предисловия и 15 глав. Не претендуя на целостное содержательное описание столь многоаспектной и масштабной работы, среди обширного спектра вопросов, рассмотренных авторами, видится необходимым остановиться на некоторых, представляющихся наиболее значимыми в контексте общей логики и концепции исследования.

В рамках главы 1, посвященной анализу принципа формального равенства как существенного признака права с либертарно-юридических позиций (В.В. Лапаева), особый интерес вызывают положения, касающиеся оценки упомянутого принципа как критерия политико-правового развития в отечественной истории, специфики его трансформирования в контексте глобализации правового пространства. При этом с философско-правовых позиций данный принцип, при всей неоднозначности его понимания и исторической содержательной изменчивости, определяется как единство равной меры свободы и справедливости (с. 9).

Глава 6, в которой раскрываются вопросы признания права и принципа формального равенства (А.В. Поляков), обращает на себя внимание в контексте анализа рациональной и иррациональной, количественной и качественной составляющих легитимации (признания) права, осуществляемых через призму

коммуникативной концепции (с. 73–75). В этой связи представляется важным тезис, согласно которому в рамках коммуникативного подхода можно говорить не только о формальной (эксплицитной), но и об онтологической (имплицитной) ценности самой правовой коммуникации, задающей необходимые параметры для исторически изменчивых критериев правовой легитимации; особый интерес представляет выделение автором четырех аспектов концепта формального равенства: коммуникативного, нормативно-правового, равенства как правового идеала и как принципа соответствия, равноценности, эквивалентности (с. 76–77), а также проблемная оценка теоретико-методологических предпосылок идеала справедливого неравенства (с. 82).

В плане многоаспектности концептуальных подходов, представленных авторами монографии, примечательна глава 7 исследования: «О позитивистских подходах к пониманию формального равенства и конститутивной роли социального признания» (М.В. Антонов), в рамках которой видится интересной постановка проблем универсализации не верифицируемых относительных и субъективных ценностей и невозможности их использования как критериев определения права, рассмотрения равенства как сущностного качества права в виде особого приема социального регулирования, когда группа субъектов наделяется равным по отношению друг к другу статусом и ко всем лицам, имеющим одинаковый статус, адресуются абстрактные предписания, отрицание понимания формального равенства как ценностного суждения, которому в том или ином правовом порядке приписывается основополагающее юридическое значение (с. 89–90, 93).

Определенный интерес представляет глава 8 монографии, посвященная коммуникативным формам правового признания (Ю.Ю. Ветютнев), в частности анализу когнитивных, аксиологических и коммуникативных аспектов признания при задействовании обширного практического материала (с. 94–100); стоит упомянуть также тезис автора о потенциале принципа социального партнерства как возможного в перспективном развитии общеправового начала, способствующего избежанию социальных конфликтов (с. 102–103).

Глава 10 монографии обращает на себя внимание с точки зрения историко-правовой линии исследования – в ней анализируются исторические и современные интерпретации легитимности юридических законов (И.Ф. Мачин), в связи с этим стоит подчеркнуть значимость рассматриваемых автором проблем не критичного отождествления юридических и научных законов, леготатрии и противоположной тенденции банализации законов (с. 119). Примечательно, что вслед за А.В. Поляковым И.Ф. Мачин аргументирует тождественность легитимности закона и его признания адресатами соответствующих предписаний; интерес вызывают авторская типология легитимных законов, предполагающая выделение традиционного, харизматического и рационального типа легитимности, постановка проблем легитимности объекта законодательного регулирования, субъекта, издающего законы, содержания последних (с. 120–121), приводимый обширный историко- и сравнительно-правовой материал.

Одной из основополагающих в контексте общей логики исследования видится также глава 11 «Легитимность права и принцип формального равенства» (В.В. Денисенко), в свете которой важными научными результатами представляются положения, касающиеся проблематики соотношения терминов «законность (законность)» и «легитимность» (с. 127–130), своеобразная авторская интерпретация тождества признания и легитимности права, выраженная в дефиниции последней, анализ ее традиционной и рациональной моделей (в отличие от ранее упомянутой триалистической классификации), постановка проблемы закрытости правовой сферы жизни и юридического сообщества, подробная характеристика различия оснований легитимности в различных правовых системах и социокультурных реалиях (с. 134–146).

Помимо упомянутых вопросов в рамках монографии представлены оригинальные теоретические подходы к вопросам оценки правовой определенности и формального равенства как принципов нормативно-правового регулирования (М.А. Капустина), принципа формального равенства как основания легитимации права в гетерархичных правовых системах (Н.В. Варламова) и основы пра-

вового мышления в целом (Л.Е. Лаптева), его эволюции в свете христианской антропологии (Е.В. Тимошина), проблематизации взаимного признания в социальной и правовой философии (М.А. Беляев); представлен взгляд на право и политику как механизмы легитимации государственных проектов (А.И. Соловьев), проанализированы специфика и тенденции развития делиберативной демократии в современной России (М.В. Баранова, О.Б. Купцова). Важную роль с позиций иллюстрации практической проблематики исследования играют разделы, посвященные изучению специфики реализации принципа добросовестности в гражданском праве (Д.В. Дождев) и анализу практики национальных и международных судов при рассмотрении дел о правах лиц с психическими расстройствами (А.К. Соболева).

Как видно из вышесказанного, ряд положений исследования сопряжен с дискуссиями даже при общности исходных теоретико-методологических позиций. Очевидно, что научный потенциал изучения заявленной проблематики далеко не исчерпывается приведенными концептуальными подходами; ожидается своего дальнейшего целостного исследования и специфика понимания и действенности феноменов легитимности и формального равенства в реалиях отсутствия демократии и зрелых институтов гражданского общества (в свете чего, солидаризуясь с мнением М.В. Антонова (с. 89), стоит отметить явную недооценку потенциала позитивистской и позитивно-социологической методологии). Думается, что представленная монография послужит важным средством в свете последовательного заполнения существующих в рассматриваемой сфере теоретических пробелов и стимулирования дальнейшего научного поиска решений поставленных авторами проблем.

На основании вышеизложенного необходимо заключить, что авторами рецензируемого исследования удачно решены научные вопросы и проблемы, существенно значимые для теоретико- и историко-правовой отрасли научного знания. Не вызывает сомнений возможность успешного применения положений исследования в научных разработках по соответствующей тематике и в учебном процессе. Монография может быть полезна как ши-

рокому кругу юристов (ученых, практиков, аспирантов и студентов), так и всем интересующимся вопросами теории права, истории

политико-правовых учений, проблематикой смежных отраслей социально-гуманитарного знания.

**Book review: The Principle of Formal Equality and Mutual Recognition of the Right [Text] : Collective Monogr. / ed. by V. V. Lapaeva, A. V. Polyakov, V. V. Denisenko. – Moscow : Prospekt Publ., 2016. – 208 p.**

**Marina Leonidovna Davydova**

Doctor of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Head of Department of Constitutional and Municipal Law,  
Volgograd State University  
davidovaml@gmail.com, kmp@volsu.ru  
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

**Vladimir Vladimirovich Slezhnikov**

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Department of Constitutional and Municipal Law,  
Volgograd State University  
slezhenkov@yandex.ru, kmp@volsu.ru  
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation