



www.volsu.ru

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ ==

УДК 343.982.33
ББК 67.52

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУБЪЕКТОВ РАССЛЕДОВАНИЯ

Марина Анатольевна Калужина

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики и правовой информатики,
Кубанский государственный университет
kaluzhina.marishka@yandex.ru
ул. Ставропольская, 149, 350040 г. Краснодар, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению современных тенденций информационно-аналитического обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений, причин и условий их неудовлетворительного состояния. На основе сравнительного анализа опыта зарубежных стран предложены возможные пути интеграции существующих ведомственных учетов, сформулированы принципы организации межведомственного информационного взаимодействия.

Ключевые слова: информационные ресурсы, базы данных, криминалистическое обеспечение, раскрытие и расследование преступлений, организация расследования.

Динамика развития научно-технического прогресса оказала существенное влияние на формирование информационного постиндустриального общества, обусловила глобальный характер социальных изменений, способствовала стремительному развитию информационных технологий. В эпоху техногенной цивилизации компьютеризация явилась доминирующим вектором, позволяющим обеспечивать постоянно растущие потребности наличия объемной и масштабной информации, что создало условия объединения локальных сетей, различных баз данных, интерактивного взаимодействия пользователей.

Криминалистическая наука в силу своего предназначения и содержания в большей мере, по сравнению с другими юридическими науками, отражает стремительные изменения научно-технического прогресса. Это влияние определяет тенденции развития криминалистики, способствует выработке средств и методов борьбы с преступностью [1].

Определяемые современными учеными изменения информационной составляющей предмета науки криминалистики [5] дают основания для анализа современных возможностей криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, в

целях решения обществом и государством задач поиска и реализации мер контроля над преступностью и противодействия адекватно нарастающей угрозе. Процессы информатизации современного общества обусловили возможность творческого переосмысления организации использования современных научных технологий, совершенствования методов выявления и познания события преступления, сбора и оценки доказательств, обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений.

Ни один даже совершенный мастерски тактический прием сам по себе не может обеспечить эффективное осуществление процесса расследования, нуждающегося в прочном научно-техническом фундаменте. Таким фундаментом является информационная деятельность. Она подразумевает возможности и условия для проведения следственных действий, способствует формированию знания обстановки, выступает средством познания и исследования обстоятельств совершения преступлений, подлежащих установлению, а также объектом поиска доказательств либо источников доказательств.

Иными словами, речь идет о деятельности, которая представляет собой определенную совокупность целенаправленных методов и средств получения, накопления, преобразования, систематизации информационных ресурсов об отдельных этапах противоправного деяния. Информационные ресурсы – один из наиболее важных факторов в конкурентной борьбе с преступностью, необходимая основа выработки стратегических тактических решений, связующее звено в осуществлении взаимодействия субъектов расследования. Вряд ли надо специально доказывать, что использование информационных систем в условиях неопределенности и дефицита информации – это обязательное условие решения задач раскрытия и расследования преступлений. Системный, методологически продуманный подход к информационно-логической составляющей обеспечения расследования способен не только оптимизировать затратность людских ресурсов, но и повысить его качество.

Потребности правоохранительных органов в совершенствовании существующих автоматизированных информационных поиско-

вых систем (далее – АИПС) очевидны. Вместе с тем реформирование, многочисленные организационно-штатные изменения, переподчинения, переименования субъектов расследования демонстрируют все большую обособленность имеющихся информационных массивов, а порой и абсолютный разрыв межведомственного информационного обмена. Наблюдаемое сейчас послабление поисково-эвристической функции существующих учетов объясняется, с одной стороны, отсутствием теоретических исследований, ориентированных на познание сущности информации и научного знания в процессе организации расследования, с другой – недостаточным современным информационно-техническим и программным обеспечением. Кроме того, требуют совершенствования организационные вопросы эффективного взаимодействия информационно-аналитических подразделений правоохранительных органов.

Анализ практики информационного взаимодействия свидетельствует о серьезных затруднениях, которые возникают у субъектов расследования. Это объясняется рядом причин: пробелами нормативно-правового регулирования в данной сфере, слабым взаимодействием субъектов расследования, отсутствием необходимого опыта, недостаточным количеством специальной литературы, которая содержала бы методические рекомендации. Обмен информацией, существенным образом затрудняющийся из-за межведомственных барьеров, отсутствие понимания общности задач, зачастую происходящего прямого соперничества, вызванного недостаточно четким разграничением полномочий, делают практически нереальным рабочее взаимодействие заинтересованных подразделений ОВД, ФСИН, ФСБ, что подтвердили 74,3 % опрошенных. Респонденты высказались за комплексную систематизацию сведений о преступной деятельности в специальных подразделениях, необходимость определения четких критериев постановки объектов на различные виды учета, пределов изучения криминально опасных лиц, состоящих на учете. Это позволит своевременно проводить превентивные оперативно-розыскные мероприятия на стадиях подготовки и совершения преступлений, осуществлять оперативное сопровождение уголовных дел.

Преступность – системное явление глобального масштаба, по определению исследователей, для его преодоления необходим комплексный государственный подход, предполагающий координацию деятельности заинтересованных министерств и ведомств [2]. Очевидно, что решение такой задачи возможно при консолидации усилий, сотрудничества правоохранительных органов, комплексного решения взаимосвязанных правовых, организационных, научно-технических, методических проблем. Роль криминалистики в этом отношении сложно переоценить, поскольку она представляет собой систему знаний о том, как совершаются преступления, как их следует раскрывать, расследовать, предупреждать по материалам расследования.

В настоящее время информация становится мощнейшим ресурсом любого государства, а доступ к информационным ресурсам – необходимым фактором совершенствования деятельности правоохранительных органов. Результаты системного анализа информационно-аналитического обеспечения деятельности полиции федеральной земли Саксония Федеральной Республики Германия позволяют выделить основные критерии, предъявляемые к системе организации информационного обеспечения. К ним следует отнести: достоверность, полноту, оперативность, наличие формализации описания криминалистической информации с учетом отражения потенциальной доказательственной информации, валидность, и, наконец, доступность для всех субъектов расследования [6].

Исследование сущности расследования позволяет говорить о том, что оно представляет собой специфический вид социально полезной деятельности, состоящей в выявлении фактических данных, получении доказательств и доказывании с целью установления истины. Расследование в значительной степени носит поисковый характер, ибо большая часть преступлений совершается в условиях неочевидности.

Примером интеграции различных информационно-поисковых систем криминалистического назначения являются АИПС Интерпола, важная составляющая технико-криминалистического обеспечения в раскрытии и расследовании преступлений. Основу крими-

налистической регистрации составляют используемые в уголовном судопроизводстве учеты определенных объектов – носителей криминалистически значимой информации.

Современные процессы интеграции мирового сообщества обосновывают целесообразность использования сети Интернет для передачи и обмена информацией как проявление принципиально важной тенденции систематизации накопленного в отдельных странах идентификационного материала в системе Интерпола, формирования и функционирования на основе высоких технологий межгосударственной системы регистрации. Регистрационные системы Интерпола представляют собой элемент структуры межгосударственного информационного обеспечения процесса предупреждения, раскрытия и расследования преступлений государств-членов Интерпола, основанный на общепризнанных принципах и нормах международного права по сбору, накоплению в специализированных банках данных и своевременному обеспечению в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений конвенционного характера [4].

Организационной особенностью ведения учетов в системе Интерпола является применение «modus operandi system», предусматривающей регистрацию событий и лиц по способу преступных действий, по «почерку преступлений». Динамика преступности и специализация правоохранительных ведомств постоянно создают предпосылки для возникновения новых специализированных АИПС. Исходя из этого исследователями признается стратегически правильным шагом на пути решения проблемы «modus operandi» «разделение огромного потока учетной информации о преступлениях и лицах, их совершивших, на ряд специализированных учетов, содержащих четко структурированную и объектно-ориентированную информацию с последующим объединением в ИБД» [3].

Объединение усилий позволяет повысить качественные характеристики информационных ресурсов, аналитический анализ послужит поводом активизации оперативно-розыскных и проверочных мероприятий в выявлении сложной цепи многоэпизодных межрегиональных и международных преступных схем. Толь-

ко на основе комплексного анализа всех структурных элементов криминалистической характеристики преступлений и правонарушений можно собрать необходимую доказательственную базу, определить размер материального ущерба, выявить причины и факторы, способствующие совершению преступлений.

Успешная реорганизация системы информационного обеспечения возможна только при условии изучения современных технических возможностей, а также обобщении передового опыта аналогичных подразделений правоохранительных органов России и зарубежных стран.

Система мер по совершенствованию информационного взаимодействия субъектов расследования должна быть максимально выверена, экономически целесообразна, научно обоснована и предварительно апробирована. Информационно-аналитическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений рассматривается нами как необходимость, обусловленная сегодняшними реалиями, на основе использования современных информационных технологий. Для успешного выполнения поставленных государством и обществом задач в сфере борьбы с преступностью правоохранительные органы обязаны осуществлять сбор и анализ информации по совершаемым преступлениям, предопределять тенденции их развития и осуществлять выработку комплекса мер оперативного реагирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белкин, Р. С. Избранные труды / Р. С. Белкин. – М. : Норма, 2008. – 768 с.
2. Ищенко, Е. П. Организация расследования преступлений: современные проблемы / Е. П. Ищенко // Проблемы организации расследования преступлений : материалы Всерос. науч.-практ. конф., г. Краснодар, 21–22 сент. 2006 г. – Краснодар : КубГАУ, 2006. – С. 4–12.

3. Ищенко, П. П. Информационное обеспечение следственной деятельности : дис. ... канд. юрид. наук / Ищенко Петр Петрович. – М., 2009. – 202 с.

4. Калужина, М. А. Современные проблемы криминалистической регистрации и возможности ее интеграции в системе Интерпола / М. А. Калужина. – Краснодар : [Б. и.], 2012. – 184 с.

5. Усманов, Р. А. Информационные основы предварительного расследования / Р. А. Усманов. – М. : Юрлитинформ, 2006. – 208 с.

6. Kühne, E. Polizeiliche Informationssysteme und ihre Nutzung in der Sächsischen Polizei / E. Kühne. – Berlin, 2004.

REFERENCES

1. Belkin R.S. *Izbrannyye trudy* [Selected Works]. Moscow, Norma Publ., 2008. 768 p.
2. Ishchenko E.P. Organizatsiya rassledovaniya prestupleniy: sovremennyye problemy [The Organization of the Investigation of Crimes: Current Problems]. *Problemy organizatsii rassledovaniya prestupleniy: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf., g. Krasnodar, 21-22 sent. 2006 g.* [Problems of the Organization of the Investigation of Crimes: Proceedings of the All-Russian Scientific-Practical Conference, Krasnodar, September 21-22, 2006]. Krasnodar, KubGAU Publ., 2006, pp. 4-12.
3. Ishchenko P.P. *Informatsionnoe obespechenie sledstvennoy deyatelnosti: dis. ... kand. yurid. nauk* [Information Support of the Investigative Activities. Cand. jurid. sci. diss.]. Moscow, 2009. 202 p.
4. Kaluzhina M.A. *Sovremennyye problemy kriminalisticheskoy registratsii i vozmozhnosti ee integratsii v sisteme Interpola* [Modern Problems of Criminalistic Registration and the Possibility of Its Integration Into the System of Interpol]. Krasnodar, 2012. 184 p.
5. Usmanov R.A. *Informatsionnye osnovy predvaritelnogo rassledovaniya* [Information Bases of Preliminary Investigation]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2006. 208 p.
6. Kühne E. *Polizeiliche Informationssysteme und ihre Nutzung in der Sächsischen Polizei* [Police Information Systems and Their Usage in the Saxon Police]. Berlin, 2004.

ORGANIZATION OF DATA SUPPORT FOR INVESTIGATORS

Marina Anatolyevna Kaluzhina

Candidate of Juridical Sciences,
Associate Professor, Department of Criminalistics and Legal Information,
Kuban State University
kaluzhina.marishka@yandex.ru
Stavropolskaya St., 149, 350040 Krasnodar, Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the modern trends of information and analytical support for the process of crimes investigation. The causes and conditions of unsuccessful experience and unsatisfactory conditions are observed. The author proposes the possible ways of integrating the examined data bases by means of comparative analysis of foreign countries experience. The article contains the principles of organization of interdepartmental information exchange.

Key words: information resources, data bases, forensic software, detection and investigation of crimes, organization of investigation.