



УДК 347.44  
ББК 67.304

## ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В СТРАНАХ ЕАЭС (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ, БЕЛОРУССИИ И КАЗАХСТАНА)<sup>1</sup>

**Наталья Владимировна Бадаева**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и трудового права,  
Российский университет дружбы народов  
natalya\_b7@mail.ru  
ул. Миклухо-Маклая, 6, 117198 г. Москва, Российская Федерация

**Мария Владимировна Лашина**

Студент юридического института,  
Российский университет дружбы народов  
la\_shina@list.ru  
ул. Миклухо-Маклая, 6, 117198 г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** В настоящей статье представлен сравнительно-правовой анализ норм, определяющих договорный режим имущества супругов в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на примере трех юрисдикций – России, Белоруссии и Казахстана. В качестве основы договорного режима имущества супругов авторами данной статьи исследуется конструкция брачного договора. Предметом анализа в настоящей статье являются законодательные акты России, Белоруссии и Казахстана, определяющие договорный режим имущества супругов, в том числе уровень юридической техники данных нормативных правовых актов.

**Ключевые слова:** государства-члены ЕАЭС, Россия, Белоруссия, Казахстан, договорный режим имущества супругов, брачный договор.

В настоящее время одним из актуальных и наиболее обсуждаемых вопросов на постсоветском пространстве является подписание 29 мая 2014 г. Договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (вступил в силу 1 января 2015 г.) представителями трех государств – России, Белоруссии и Казахстана. В дальнейшем было подписано два протокола о присоединении к договору: 29 мая 2014 г. по присоединению Кыргызстана и 23 декабря 2014 г. – Армении. Целью ЕАЭС является проведение скоординированной экономической политики и создание зоны свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Факт создания ЕАЭС предполагает, на наш взгляд, применение совместных усилий его государствами-членами к сближению правовых норм национальных законодательств в определенных отраслях права. Семейное право в части договорного режима имущества супругов не является исключением в связи с тем, что устанавливаются определенные правила по отношению к имуществу, которое впоследствии может стать товаром – объектом скоординированной экономической политики.

Договорный режим имущества супругов в правовом ключе закреплен в соответствующих кодифицированных актах государств – Семейном кодексе Российской Федерации (да-

лее – СК РФ), Кодексе о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС РБ), Кодексе о браке (супружестве) и семье Республики Казахстан (далее – КоБС РК).

В России и Казахстане отдельные подразделы содержатся в соответствующих нормативных правовых актах, регулирующих брачно-семейные отношения, посвященные непосредственно договорному режиму имущества супругов (параграф 2 главы 7 КоБС РК, глава 8 раздела III СК РФ). В белорусском аналоге подобного рода выделение режима имущества супругов в качестве самостоятельной главы (раздела, подраздела и т. п.) отсутствует. Более того, в отличие от СК РФ (ст. 40–44) и КоБС РК (ст. 39–43), белорусский кодекс содержит только лишь две статьи, посвященные договорному режиму имущества супругов: ст. 13 и ст. 13<sup>1</sup>.

Г.А. Алиханова справедливо отмечает, что заключение брачного договора (а следовательно, его изменение и расторжение) является правом, а не обязанностью лиц [1]. Это говорит о том, что договорный режим имущества супругов устанавливается диспозитивными нормами, то есть нормами частноправового характера, позволяющими лицу выбрать модель своего поведения.

Во всех трех рассматриваемых юрисдикциях субъектами, заключающими брачный договор, могут быть как лица, только вступающие в брак, так и супруги. Это означает, что после расторжения брака брачный договор не может быть заключен. Разрешение имущественных споров между бывшими супругами в таком случае реализуется в судебном порядке, в том числе путем утверждения мирового соглашения.

В России и Казахстане законодатель дает легальное определение брачному договору (ст. 40 СК РФ, п. 1 ст. 39 КоБС РК): он признается соглашением лиц, вступающих в брак, или соглашением супругов, определяющим имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. Белорусский закон подобным определением не располагает. Однако в ст. 13 КоБС РБ указывается цель заключения брачного договора: она представлена в повышении «культуры брачных и семейных отношений и ответственности одного супруга перед дру-

гим», а также в определении «прав и обязанностей супругов в браке и (или) после его расторжения бывшими супругами». Стоит также добавить, что, помимо названных выше случаев, в Белоруссии брачный договор может быть заключен (а следовательно, изменен и расторгнут) и после расторжения брака (ст. 13 КоБС РБ).

В России и Казахстане определяется общее направление в отношении тех положений, которые могут быть включены в текст брачного договора: супруги вправе изменить легально установленный законный режим имущества супругов (режим совместной собственности супругов), в том числе установить режим совместной, долевой и раздельной собственности как на все имущество, так и на отдельные его виды или на имущество каждого из супругов, определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака (супружества), а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов, а также имущественного положения детей, рожденных или усыновленных в этом браке (п. 1 ст. 42 СК РФ, п. 2 ст. 39, п. 1 ст. 41 КоБС РК) [7, с. 199].

В Белоруссии положения, которые могут быть включены в брачный договор, также определены. К ним относятся (ст. 13 КоБС РБ):

- права и обязанности супругов по взаимному содержанию, в том числе после расторжения брака;
- порядок раздела имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов;
- совместно нажитое имущество, которое будет передано каждому из супругов после расторжения брака;
- условия относительно изменения установленного законодательными актами Республики Беларусь режима общей совместной собственности супругов путем установления долевой собственности или собственности каждого из супругов на все имущество, подлежащее отнесению в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь к

общей совместной собственности, или на отдельные виды такого имущества;

– условия относительно невозможности признания имущества каждого из супругов их общей совместной собственностью, если в период брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга будут произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция и т. п.);

– иные вопросы взаимоотношений между супругами (порядок несения каждым из них семейных расходов и т. п.), родителями и детьми, если это не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит законодательству Республики Беларусь.

Таким образом, предметом брачного договора может быть как совместно нажитое имущество (до брака и/или во время брака), так и порядок осуществления родительской власти. Поэтому ошибочным является мнение о том, что брачный договор по законодательству рассматриваемых стран регулирует исключительно имущественные отношения [2].

По законодательству трех юрисдикций не допускается односторонний отказ от исполнения брачного договора (ст. 13 КоБС РБ, п. 1 ст. 43 СК РФ, п. 1 ст. 42 КоБС РК). Однако в Казахстане данное положение не является императивным, так как в некоторых случаях, предусмотренных законом, такой отказ все же допускается.

В указанных законах трех рассматриваемых стран права и обязанности по брачному договору могут ставиться в зависимость как от наступления, так и ненаступления определенных условий (ст. КоБС РБ, п. 2 ст. 42 СК РФ, п. 2 ст. 41 КоБС РК). В России и Казахстане они также могут ограничиваться определенными сроками. Подобное положение имеет юридическое значение при определении действия договора, так как оно в этих странах по общему правилу прекращается после расторжения брака. В случае же, если он содержит права и обязанности супругов после расторжения брака, действие брачного договора прекращается с момента их исполнения (ст. КоБС РБ, п. 3 ст. 43 СК РФ, п. 3 ст. 42 КоБС РК).

Также законодательно оговаривается порядок вступления в силу брачного догово-

ра. Во всех государствах, законодательство которых является предметом рассмотрения настоящей статьи, он вступает в силу со дня регистрации брака между лицами, заключившими его, или со дня нотариального удостоверения, если такой договор заключен между супругами (ст. КоБС РБ, п. 1 ст. 41 СК РФ, п. 1 ст. 40 КоБС РК).

Немаловажное юридическое значение имеют форма и порядок заключения брачного договора.

Так, во всех рассматриваемых государствах брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению (ст. 13<sup>1</sup> КоБС РБ, п. 2 ст. 41 СК РФ, п. 2 ст. 40 КоБС РК). В отдельных случаях в Белоруссии подобный договор подлежит государственной регистрации. По общему правилу брачный договор регистрируется после заключения брака либо после прекращения брака в случае, если брачный договор предусматривает права и обязанности супругов после расторжения брака. К ним относятся ситуации, при которых наличие брачного договора может стать основанием возникновения, перехода, прекращения прав, ограничений (обременений) прав на недвижимое имущество. При этом очередность государственной регистрации различается в зависимости от статуса недвижимого имущества: если таковое является зарегистрированным, то брачный договор регистрируется после его нотариального удостоверения; в противном случае регистрация брачного договора производится одновременно с регистрацией недвижимого имущества или после таковой.

Отдельно в Белоруссии оговаривается ситуация, при которой волеизъявление на заключение брачного договора выражается несовершеннолетними лицами, вступающими в брак. В таком случае требуется согласие родителей, попечителей или иных законных представителей.

В России и Казахстане существует обязательное условие в отношении изменения или расторжения договора. Оно связано с заключением дополнительного соглашения в той же форме, что и основной брачный договор (п. 1 ст. 43 СК РФ, п. 1 ст. 42 КоБС РК).

Несмотря на то что правовая природа брачного договора основывается прежде все-

го на нормах семейного права, на него также распространяются положения законодательства, содержащего нормы гражданского права. Так, брачный договор может быть признан судом недействительным полностью и частично по основаниям, предусмотренным в Гражданском кодексе государства (ст. КоБС РБ, п. 1 ст. 44 СК РФ, п. 2 ст. 43 КоБС РК). При этом только в России и Казахстане существует оговорка, позволяющая полностью или частично признать договор недействительным, если он ставит в невыгодное положение одного из супругов (п. 2 ст. 44 СК РФ, п. 2 ст. 43 КоБС РК). Помимо положений о недействительности для России и Казахстана возможно применение положений гражданского законодательства об изменении и расторжении договора (п. 2 ст. 43 ГК РФ, п. 2 ст. 42 КоБС РК).

В заключение хотелось бы обратиться к вопросу о правовой природе брачного договора по законодательству трех стран, а также установить сходства и различия нормативно-правового закрепления договорного режима имущества супругов в целом.

Е.Г. Малиновская отмечает, что как в России, так и в Белоруссии семейное право является самостоятельной отраслью права [5; 7, с. 113]. Н.А. Матвеева по этому поводу считает, что законодатели этих государств не дают однозначного ответа на этот вопрос в части применения норм о брачном договоре [6; 9].

Представляется, можно утверждать о том, что семейное право является действительно самостоятельной отраслью права, так как содержит собственные принципы, методы и т. п., в связи с этим брачный договор имеет семейно-правовую природу. Хотя стоит сделать оговорку о том, что к некоторым правоотношениям имущественного характера, как мы уже показали ранее, применяются нормы гражданско-правового характера.

С другой стороны, заслуживает поддержки мнение М.Ж. Мукановой и И.А. Шипачева о том, что брачный договор считается разновидностью сделки, так как является основанием возникновения, изменения или прекращения правоотношений [7, с. 199].

Таким образом, следует заключить, что брачный договор имеет смешанную частно-правовую природу, так как основывается на

нормах семейного и (частично) гражданского права.

С точки зрения юридической техники видится, что самым совершенным кодексом в области регулирования семейных правоотношений является СК РФ. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, в нем правила о договорном режиме имущества супругов выделены в отдельный раздел, составленный из нескольких небольших по объему статей, что значительно упрощает понимание и применение данных норм. Во-вторых, он не содержит казуистических положений и дублирующих норм.

КоБС РК практически полностью дублирует положения СК РФ в части договорного режима имущества супругов. Единственным отличием является наличие п. 2 ст. 39 КоБС РБ. На наш взгляд, оно является избыточным, так как дублирует положение п. 1 ст. 41 КоБС РК.

По нашему мнению, серьезные пробелы в части юридической техники имеются в КоБС РБ в части установления договорного режима имущества супругов. Во-первых, в нем отсутствует соответствующий раздел. Во-вторых, статьи о брачном договоре наполнены нормами, между которыми не всегда прослеживается правовая связь. В-третьих, эти статьи в некотором роде являются казуистическими, например, в части установления целей заключения брачного договора. Помимо юридической техники КоБС РБ в контексте рассматриваемой темы в части целей заключение брачного договора является в большей степени декларативным.

На основании вышесказанного, а также учитывая наличие особенностей в правовом содержании брачного договора по законодательству Республики Беларусь, законодателям этого государства стоит иметь в виду, что в рамках интеграции в ЕАЭС перед ними будет стоять острая необходимость в сближении законодательства своей страны с нормативным регулированием, установленным в других государствах – участницах ЕАЭС. Данный факт может быть обоснован тем, что брачный договор может оказывать непосредственное влияние на правовой режим имущества, являющегося составной частью экономических отношений как объекта интеграции.

## ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Статья подготовлена в ходе работы по гранту Президента РФ для государственной поддержки молодых ученых – кандидатов наук по теме «Перспективы гармонизации частного права в странах ЕвразЭС (ЕАЭС)» МК-6290.2015.6 (научный руководитель – Н.В. Бадаева).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алиханова, Г. А. Правовое регулирование имущественных отношений супругов в Республике Казахстан / Г. А. Алиханова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2010. – № 2 (12). – С. 63–70. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-imushchestvennyh-otnosheniy-suprugov-v-respublike-kazahstan> (дата обращения: 03.11.2015). – Загл. с экрана.
2. Договорный режим имущества супругов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://gordeevpartner.ru/uslugi/dogovornyy-rezhim-imushchestva-suprugov> (дата обращения: 03.11.2015). – Загл. с экрана.
3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье от 9 августа 1999 г. № 278-3 // Мир права. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?rn=hk9900278](http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?rn=hk9900278) (дата обращения: 03.11.2015). – Загл. с экрана.
4. Кодекс Республики Казахстан о браке (супружестве) и семье от 26 декабря 2011 г. № 518-IV // ПАРАГРАФ : информ.-правовая система. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31102748](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=31102748) (дата обращения: 03.11.2015). – Загл. с экрана.
5. Малиновская, Е. Г. Договорное регулирование семейных отношений в России и Беларуси : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Малиновская Екатерина Григорьевна. – М., 2007. – 30 с.
6. Матвеева, Н. А. Правовая природа брачного договора по праву России, Украины, Беларуси / Н. А. Матвеева // Нотариус. – 2012. – № 5. – С. 32–35.
7. Минеев, О. А. К вопросу о совершенствовании института брака в семейном праве Российской Федерации / О. А. Минеев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2015. – № 2 (27). – С. 113–116.
8. Муканова, М. Ж. Договорный режим имущества супругов по законодательству Республики Казахстан / М. Ж. Муканова, И. А. Шипачев. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.gmebrk.kz/journals/1607/38934.pdf> (дата обращения: 03.11.2015). – Загл. с экрана.

9. Рузанова, В. Д. Гражданское право и семейное право как самостоятельные и взаимосвязанные отрасли / В. Д. Рузанова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2013. – № 4 (21). – С. 76–84.

10. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 1 янв. (№ 1). – Ст. 16.

## REFERENCES

1. Alikhanova G.A. Pravovoe regulirovanie imushchestvennykh otnosheniy suprugov v Respublike Kazakhstan [Legal Regulation of Marital Partners' Property Relations in Kazakhstan Republic]. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika*, 2010, no. 2 (12), pp. 63-70. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-imushchestvennyh-otnosheniy-suprugov-v-respublike-kazahstan> (accessed November 3, 2015).
2. *Dogovornyy rezhim imushchestva suprugov* [Contractual Regime of Spousal Property]. Available at: <http://gordeevpartner.ru/uslugi/dogovornyy-rezhim-imushchestva-suprugov> (accessed November 3, 2015).
3. Kodeks Respubliki Belarus o brake i semye ot 9 avgusta 1999 № 278-3 [Marriage and Family Code of Belarus Republic of August 9, 1999 no. 278-3]. *Mir prava*. Available at: [http://www.pravo.by/world\\_of\\_law/text.asp?rn=hk9900278](http://www.pravo.by/world_of_law/text.asp?rn=hk9900278) (accessed November 3, 2015).
4. Kodeks Respubliki Kazakhstan o brake (supruzhestve) i semye ot 26 dekabrya 2011 № 518-IV [Marriage (Matrimony) and Family Code of Kazakhstan Republic of December 26, 2011 no. 518-IV]. *Paragraf: informatsionno-pravovaya sistema* [Reference Legal System "Paragraf"]. Available at: [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=31102748](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=31102748) (accessed November 3, 2015).
5. Malinovskaya E.G. *Dogovornoe regulirovanie semeynykh otnosheniy v Rossii i Belarusi: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Contract Regulation of Family Relations in Russia and Belorussia. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Moscow, 2007. 30 p.
6. Matveeva N.A. *Pravovaya priroda brachnogo dogovora po pravu Rossii, Ukrainy, Belarusi* [Legal Nature of Premarital Agreement on the Law of Russia, Ukraine and Belarus]. *Notarius*, 2012, no. 5, pp. 32-35.
7. Mineev O.A. *K voprosu o sovershenstvovanii instituta braka v semeynom prave Rossiyskoy Federatsii* [On Improvement of the Institution of Marriage in the Family Law of the Russian Federation]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5, Yurisprudentsiya* [Science Journal of Volgograd State University. Jurisprudence], 2015, no. 2 (27), pp. 113-116.

8. Mukanova M.Zh., Shipachev I.A. *Dogovornyy rezhim imushchestva suprugov po zakonodatelstvu Respubliki Kazakhstan* [Contract Regime of Marital Partners' Property by the Legislation of Kazakhstan Republic]. Available at: <http://www.rmebrk.kz/journals/1607/38934.pdf> (accessed November 3, 2015).

9. Ruzanova V.D. *Grazhdanskoe pravo i semeynoe pravo kak samostoyatelnye i vzaimosvyazannye*

*otrasli* [Civil Law and Family Law as Independent and Correlated Branches]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5, Yurisprudentsiya* [Science Journal of Volgograd State University. Jurisprudence], 2013, no. 4 (21), pp. 76-84.

10. *Semeynyy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 29 dekabrya 1995 № 223-FZ* [Family Code of Russian Federation of December 29, 1995 no. 223-FL]. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 1996, Jan. 1 (no. 1), art. 16.

**CONTRACT REGIME OF SPOUSAL PROPERTY  
IN STATES OF EURASIAN ECONOMIC UNION  
(ON THE EXAMPLE OF RUSSIA, BELARUS AND KAZAKHSTAN)**

**Nataliya Vladimirovna Badaeva**

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Department of Civil and Labour Law,  
Peoples' Friendship University of Russia  
natalya\_b7@mail.ru  
Miklukho-Maklaya St., 6, 117198 Moscow, Russian Federation

**Mariya Vladimirovna Lashina**

Student, Institute of Law,  
Peoples' Friendship University of Russia  
la\_shina@list.ru  
Miklukho-Maklaya St., 6, 117198 Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The article deals with comparative legal analysis of norms which contain the contract regime of marital partners' property in states of Eurasian Economic Union (EEU) on the example of Russia, Belarus and Kazakhstan. The concept of premarital agreement is examined as the base of the contract regime of spousal property. The subject of analysis in the given article is represented by the legal acts of Russia, Belarus and Kazakhstan which determine the contract regime of marital partners' property including the level of legal technique of these normative legal acts.

**Key words:** states-members of EEU, Russia, Belarus, Kazakhstan, contract regime of spousal property, premarital agreement.