



### МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»



#### Кругликов Анатолий Петрович

Кандидат юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики,  
Волгоградский государственный университет  
krug.ap@bk.ru, upik@volsu.ru  
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

#### Соловьева Наталья Алексеевна

Кандидат юридических наук, доцент,  
заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики,  
Волгоградский государственный университет  
natalisoul13@mail.ru, upik@volsu.ru  
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

20–21 марта 2014 г. в Московском государственном юридическом университете им. О.Е. Кутафина (МГЮА) состоялась Международная научно-практическая конференция «Уголовное судопроизводство: история и современность», посвященная 150-летию с момента принятия Устава уго-

ловного судопроизводства Российской империи – первого самостоятельного кодифицированного источника уголовно-процессуального права в отечественном законодательстве, положившего начало национальной модели уголовно-процессуальной деятельности.

Работа конференции проходила в рамках пленарного заседания и дискуссий по следующим тематическим направлениям:

- исторический опыт развития уголовно-процессуального права в РФ;
- проблемы реализации конституционных принципов в уголовном судопроизводстве, в том числе права обвиняемого на выбор суда присяжных;
- проблемы доказывания в уголовном судопроизводстве;
- проблемы апелляционного, кассационного и надзорного производства в уголовном процессе России.

На конференции обсуждались вопросы генезиса отечественного уголовно-процессуального права, а также актуальные проблемы, стоящие перед современной уголовно-процессуальной наукой и правоприменительной практикой. В работе конференции приняли участие представители наиболее авторитетных научных школ в области уголовного процесса, а также видные практикующие юристы.

С приветственным словом к участникам конференции обратились проректор по научной работе МГЮА, д-р юрид. наук, проф. **В.Н. Синюков**, судья Верховного суда РФ, секретарь Пленума Верховного суда РФ, д-р юрид. наук, проф. **В.В. Момотов**, заместитель председателя комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, полномочный представитель Государственной Думы в Конституционном суде РФ, канд. юрид. наук **Д.Ф. Вяткин**.

Волгоградский государственный университет на конференции представляли директор института права **И.С. Дикарев**, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики **А.П. Кругликов**, профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики, доктор юридических наук **М.Т. Аширбекова**, заведующая кафедрой уголовного процесса и криминалистики **Н.А. Соловьева**.

На пленарном заседании прозвучали доклады заведующей кафедрой уголовно-процессуального права МГЮА д-ра юрид. наук, проф. **Л.А. Воскобитовой**, заведующего кафедрой уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора МГУ им. М.В. Ломоносова д-ра юрид. наук, проф. **Л.В. Головки**, гл. науч. со-

трудника Московской академии экономики и права д-ра юрид. наук, проф. **А.П. Гуляева**, заведующего кафедрой уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ, д-ра юрид. наук, проф. **В.С. Шадрина**, ведущего эксперта Южно-Уральского государственного университета д-ра юрид. наук, проф. **З.В. Макаровой**, заведующего кафедрой уголовного процесса Башкирского государственного университета, д-ра юрид. наук, проф. **А.А. Тарасова** и других известных российских ученых – специалистов в области уголовного судопроизводства.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ВолГУ **А.П. Кругликов**, выступая в пленарном заседании, проанализировал соотношение отдельных положений Устава уголовного судопроизводства России, Концепции судебной реформы в России 1991 г. и действующего УПК РФ. По его мнению, отдельные положения УПК РФ по своему содержанию еще далеки от того, что было достигнуто ранее и закреплено в Уставе, не отвечают они в полной мере и Концепции судебной реформы, принятой в 1991 году.

Доклад профессора **М.Т. Аширбековой** был посвящен существовавшим по Уставу уголовного судопроизводства видам апелляции, особенностям доказывания в апелляционном судебном разбирательстве, в том числе и тех положений, которые были восприняты и современным уголовно-процессуальным законом при регламентации апелляции. Проведенное сравнение порядка апелляционного производства по УУС и УПК РФ позволило докладчику заключить, что дореволюционное законодательство давало суду апелляционной инстанции больше самостоятельности в решении вопроса об исследовании новых доказательств в режиме полной апелляции.

Тема для выступления **И.С. Дикарева** была обозначена как «Инстанционность пересмотра вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам: история и современность». Автор проследил эволюцию становления инстанционности в российском уголовно-процессуальном законодательстве со времени действия Устава уголовного судопроизводства 1864 г., отметив устойчивую тенденцию к увеличению числа проверочных

инстанций в советском уголовном процессе. Идея единства кассационного суда, по мнению докладчика, вовсе не означает, что в системе уголовного процесса должна быть лишь одна кассационная инстанция. Множественность таких инстанций вполне допустима и оправдана, так как повышает результативность пересмотра и тем самым создает дополнительные гарантии конституционного права личности на судебную защиту.

**Н.А. Соловьева** посвятила свою работу сравнительно-правовому анализу института признания обвиняемым своей вины по Ус-

таву уголовного судопроизводства 1864 г. и действующего УПК РФ.

Международная научно-практическая конференция «Уголовное судопроизводство: история и современность», посвященная 150-летию с момента принятия Устава уголовного судопроизводства Российской империи, вдохновила ведущих ученых, начинающих молодых исследователей и работников правоохранительных органов и судебной системы на новые идеи, поиски новых эффективных решений с целью совершенствования уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики.

**INTERNATIONAL RESEARCH AND PRACTICE CONFERENCE  
“CRIMINAL LEGAL PROCEEDINGS: HISTORY AND MODERNITY”**

**Kruglikov Anatoliy Petrovich**

Candidate of Juridical Sciences, Professor, Department of Criminal Procedure and Criminal Studies,  
Volgograd State University  
krug.ap@bk.ru, upik@volsu.ru  
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

**Solovyeva Natalya Alekseevna**

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor,  
Head of Department of Criminal Procedure and Criminal Studies, Volgograd State University  
natalisoul13@mail.ru, upik@volsu.ru  
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation