



УДК 343.22
ББК 67.408.011

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА В СТРУКТУРЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ, КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИК ДЕЯНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ГЛАВОЙ 26 УК РФ

О.А. Яковлева

Статья посвящена криминологическим, уголовно-правовым и криминалистическим аспектам личности преступника в сфере экологии. Предмет изучения личности преступника содержит данные о проявлениях личности как в основных сферах деятельности, так и в специфической сфере, характерной для лиц, совершивших преступные деяния, а также о социально-психологических и эмоционально-волевых качествах, отношении субъекта к закону, его правовом поведении и отклонениях от него.

Ключевые слова: *окружающая среда, экология, экологические преступления, личность преступника, криминология, субъект преступления, криминалистика.*

Изучение личности преступника имеет большое значение для организации и тактики профилактической работы с конкретными преступлениями и способствует тому, что «в поле зрения правоохранительных органов попадают не только уже состоявшиеся преступники, но и лица, от которых, судя по их противоправному поведению, можно ожидать совершения преступлений» [13, с. 205].

Личность, как «социальное лицо человека», может рассматриваться в качестве своеобразного «окна», позволяющего взглянуть на обстоятельства, сформировавшие эту личность, выйти на социальные условия, детерминирующие преступное поведение, определить механизм такой детерминации и тот «вклад», который вносится в преступление самой личностью [6, с. 7].

Структуру личности преступника как разновидности личности можно понять лишь на основе комплексного и всестороннего изучения. Как отмечает В.Н. Кудрявцев, изучение личности правонарушителей (как преступников, так и иных) применительно к ситуациям инди-

видуально-профилактической работы следует проводить по схеме, отражающей следующие основные сведения: 1) о преступном и ином противоправном поведении; 2) об обстоятельствах, обусловивших преступное и иное противоправное поведение; 3) о социально-демографических свойствах и ведущих отношениях личности; 4) об индивидуально-психологических и иных особенностях личности; 5) об условиях жизни, работы и ближайшем окружении [13, с. 206].

Специфичным для большинства случаев экологических преступлений является очевидность причинения вреда окружающей природной среде.

В литературе высказано мнение, что в сведениях о личности преступника, включаемых в содержание соответствующего элемента криминалистической характеристики преступления, весьма затруднительно выделить информацию, имеющую чисто криминалистическое значение, на том основании, что личность – целостное явление, изучаемое уголовным правом, криминологией и другими науками [1, с. 76]. Здесь, как считает В.Г. Гавриш, и мы согласны с этим мнением, налицо внутреннее противоречие в самой постановке вопроса и существа его решения [20, с. 69]. Тот факт, что криминалистика черпает данные о

субъекте преступления, личности преступника в науке уголовного права, криминологии, – естественный процесс взаимосвязи криминалистики с этими дисциплинами. В порядке обратной связи криминалистика снабжает смежные отрасли знания своими научными разработками в области криминалистической характеристики лица, совершившего преступление, отражающей проявление специфичных сторон личности в механизме преступления, процессе слеодообразования; определяет выбор и применение наиболее эффективных тактических приемов, а также оказывает на преступника воспитательное воздействие [4, с. 12].

В продолжение сказанного хотелось бы отметить, что большинство ученых-процессуалистов и криминалистов, в частности М.С. Строгович, Н.С. Алексеев, М.А. Чельцов, П.П. Цветков, включают информацию о личности в предмет доказывания. По мнению Н.Н. Демидова, в ст. 73 УПК РФ законодатель недостаточно полно конкретизирует необходимые сведения о личности преступника, совершившего преступления [5, с. 12–13]. На наш взгляд, автор справедливо отмечает, что в целях конкретизации сведений о личности преступника (о чем мы говорили выше) необходимо дополнить ст. 73 УПК РФ перечнем данных о личности обвиняемого, а именно:

1. Социально-демографической характеристикой личности обвиняемого (место проживания, национальность, уровень дохода, социальное положение, статус, образование, семейное положение, взаимоотношения в семье и трудовом коллективе).

2. Сведениями о его психофизиологических особенностях (эмоциональное состояние, особенности характера, мотивационные сферы).

3. Материалами, характеризующими личность в быту и на работе.

Это положение основывается на том, что в процессе совершения преступления человек вступает во взаимодействие (социальное, психическое, механическое, физическое и др.) с окружающей средой, обстановкой совершения преступления, и это приводит к отражению как свойств личности, так и действий, поступков. В результате этого возникают следы, несущие информацию о социальных, психических свойствах личности, об индивидуальных особен-

ностях (пол, возраст, и др.) [11, с. 135]. Кроме того, знание указанных положений важно не только для разработки практических рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений, но и для развития уголовно-правовой и криминологической теории.

Итак, преступность в области нарушения правил охраны окружающей среды, как справедливо отмечает Ю.А. Конюшкина, включает в себя две подструктуры:

1) устойчивую преступность (например, систематическое нарушение экологических правил и загрязнение природных объектов);

2) ситуативную преступность (например, загрязнение водоема вследствие разового выброса отходов предприятия) [10, с. 33].

Данные подструктуры обусловлены целями, мотивами субъектов данного вида преступления, которые могут иметь корыстную (реже) и должностную окраску. В этой связи лиц, совершивших экологические преступления (связанные с нарушением правил охраны окружающей среды), можно отнести к разным групповым категориям:

1. Ответственные работники различных предприятий, организаций, учреждений, которые по роду своей деятельности обязаны соблюдать различные природоохранные правила или контролировать их исполнение другими лицами.

2. Рядовые работники (работники очистных сооружений, аппаратчики, водители транспортных средств и др.), которые могут совершать преступления как по собственной инициативе (например, осуществить неконтролируемый сброс вредных веществ), так и по указанию своих руководителей (например, отключить на время очистные сооружения).

Таковыми должностными лицами могут являться руководители предприятий, их заместители, главные инженеры, технологи и другие главные специалисты; представители министерств по охране окружающей среды и территориальных органов; члены экспертных комиссий (по производству экологической экспертизы); лица, участвующие в реализации экологической экспертизы. Характеристика указанных лиц, как отмечает О.Л. Дубовик, строится с учетом криминологических группировок [7, с. 86–87]. В связи с этим можно выделить несколько групп деяний: остававши-

еся латентными в течение определенного времени и в одном из случаев вызвавшие тяжелые последствия, явившиеся основанием для возбуждения уголовного дела (обычно это связано с загрязнением водоемов или атмосферного воздуха в результате использования ненадлежащего оборудования и др.); связанные с прямым неисполнением технологических правил; ошибки в проектировании и разработке технологии, использование непригодного оборудования, приведшие к негативным последствиям.

Специфика совершаемых данными лицами деяний включает в себя наличие профессионального статуса и часто высокого уровня образования преступников. Субъекты наделены специальными полномочиями, для осуществления которых особую роль играет присутствие соответствующей профессиональной подготовки [3, с. 11]. В этой связи В.А. Северин отмечает, что стиль преступного поведения указанных лиц зависит не только от профессиональной подготовки, но и от стажа работы в той обстановке, которая окружает работника. Лица, пришедшие на производство после окончания вуза и впервые принявшие на себя должностные функции (мастер, руководитель группы и др.), как правило, с интересом относятся к работе. В основе их деятельности автор отмечает творчество, стремление к четкому соблюдению норм закона [19, с. 53]. Аналогичной точки зрения придерживается А.М. Омаров [16, с. 35]. Однако Н.В. Свердюков утверждает, что данная категория лиц не обладает качествами, позволяющими им выполнять свои должностные обязанности. Отдельные руководители (разных возрастных категорий), осужденные за совершение экологических преступлений, констатирует автор, не обладают необходимым экологическим мышлением [18, с. 110–116]. На наш взгляд, конечно, профессиональные качества, компетенция, стаж и опыт работы в совокупности определяют поведение лица и его правопослушность (сведения о наличии образования, стажа и опыта работы очень важны для расследования) [12, с. 19]. Но нельзя забывать о психофизиологических особенностях личности и элементах, характеризующих психическую деятельность виновного. Важность тщательного изучения харак-

тера, как справедливо заметил Н.Д. Левитов, в том, что ярко выраженные и качественно своеобразные психологические черты человека влияют на его поведение и поступки [14, с. 14]. В связи с этим следователю необходимо собрать сведения о том, в чем конкретно выразилось участие обвиняемого в расследуемом преступлении: принадлежала ли ему инициатива или он действовал под влиянием других лиц; каковы формы вины и мотивы; когда возник умысел и проявился ли он в подготовке к совершению преступления или в его сокрытии; если преступление совершено по неосторожности, то в какой форме [15, с. 15].

Важными элементами, характеризующими психическую деятельность виновного, являются форма вины, цели преступления. Нарушение экологических правил, в частности бесосновательные положительные экологические экспертизы, не соответствующая инструкция документация, представленная заказчиком для производства экологической экспертизы, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию без наличия очистных сооружений и др. могут быть совершены умышленно или по неосторожности. В юридической литературе по этому вопросу высказаны различные точки зрения. Согласно одной из них, допускается и умысел, и неосторожность (Т.И. Ваулина), согласно другой – субъективную сторону характеризует только умысел (О.Л. Дубовик). Д.М. Зумакулов считает, что психическое отношение лица, совершившего данный вид преступления, различно к деянию и последствиям: умысел возможен только в отношении деяния (например, умышленное невыполнение требований экологической экспертизы), а в отношении причинения вреда здоровью – только неосторожность [8, с. 15–16]. Поэтому следователю в процессе расследования при установлении формы вины лица необходимо выяснить следующие моменты: а) сознавал ли субъект, что он нарушает установленные государством положения и нормы, и каково его отношение к наступившим вредным последствиям; б) компетентен ли он: как долго работает в данной должности; знаком ли с должностными инструкциями; в) нарушал ли подозреваемый ранее природоохранное законодательство, налагались ли на него за это выговоры. Для этого необходимо изу-

чить личное дело лица, приказы, журналы, протоколы совещаний.

Представляется, что умышленные преступления данной категории совершают именно должностные лица, поскольку, по словам А.Г. Ратинова, «действия указанных субъектов сосредоточены на обеспечении себе спокойной жизни» [17] (например, руководитель предприятия допускает эксплуатацию объекта без очистных сооружений или последние малообъемны и не успевают перерабатывать отходы производства. Тем самым, должностное лицо не затрачивает средства на реконструкцию оборудования, а использует их для выработки продукции и т. д.). Следовательно должен учитывать, что должностной статус, уровень образования, ответственность и осознание масштабов экологического вреда обязывает указанных субъектов предвидеть существенный вред от возможных последствий нарушений экологических правил.

Анализ высказанных тезисов позволяет выделить несколько наиболее существенных положений, характеризующих субъекта экологических преступлений, значимых в криминалистическом отношении: цели действия лица; наличие и характер причинных связей между действиями субъекта и последствиями; эпизодичность или систематичность, длительность нарушений экологических правил; меры реагирования контролирующих органов и выполнение их предписаний; объективные условия осуществления должностных обязанностей субъекта; меры, принимаемые субъектом по устранению негативных факторов своей деятельности; отсутствие экологической этики [9, с. 131].

При разработке характеристики личности преступника следователь должен учитывать элементы криминогенной ситуации, сложившейся на момент совершения преступления, оказывающие влияние на преступное поведение: это состояние естественно-природных факторов (неблагоприятные условия работы, действие влажности, радиации и др.); неподготовленность определенных категорий лиц к деятельности в данных природных условиях (несоответствующая квалификация, неспособность принимать решения и др.); бесконтрольность со стороны экологических органов и др.

В завершение хотелось бы отметить назревшую необходимость признания в качестве субъекта преступлений, совершаемых в сфере экологии, юридических лиц. Европейский комитет по проблемам преступности Совета Европы рекомендовал законодателям европейских государств встать на путь признания юридических лиц субъектами уголовной ответственности за экологические преступления. Эта рекомендация уже реализована, например, в Великобритании и Франции. Уголовная ответственность за экологические преступления предусмотрена также законодательством ряда штатов США. Указанный опыт необходимо изучить и применительно к Российской Федерации [2, с. 6].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ведерников, Н. Т. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений: Криминалистическая характеристика преступлений / Н. Т. Ведерников. – М. : Юрид. лит., 1984. – 211 с.
2. Гаевская, Е. Ю. Уголовная ответственность и правовая охрана окружающей среды в промышленности в рыночных условиях / Е. Ю. Гаевская, В. В. Круглов // Экологическое право. – 2011. – № 5. – С. 2–7.
3. Гаяускайте, Р. П. Криминалистические проблемы борьбы с преступными нарушениями законов об охране природы, повлекшими загрязнение воздуха и водоемов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Гаяускайте Рута Пятровна. – М., 1980. – 22 с.
4. Глазырин, Ф. В. Изучение личности обвиняемого и тактики следственных действий / Ф. В. Глазырин. – Свердловск : Сред.-Урал. изд-во, 1973. – 178 с.
5. Демидов, Н. Н. Изучение личности преступника в процессе расследования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Демидов Николай Николаевич. – Волгоград, 2003. – 23 с.
6. Долгова, А. И. Теоретические посылки и общая характеристика результатов криминологического изучения личности / А. И. Долгова // Опыт криминологического изучения личности преступника. – М. : Смена, 1981. – С. 22–24.
7. Дубовик, О. Л. Причины экологических преступлений / О. Л. Дубовик, А. Э. Жалинский. – М. : Норма, 1988. – 197 с.
8. Зумакулов, Д. М. Общеэкологические преступления в сфере производственной деятельности: проблемы квалификации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Зумакулов Далхат Мазанович. – М., 2001. – 21 с.

9. Исмаилов, П. У. Противодействие загрязнению атмосферы / П. У. Исмаилов. – М. : СГА, 2009. – 200 с.

10. Конюшкина, Ю. А. Криминалистическая характеристика экологических преступлений против вод, водных животных и растений / Ю. А. Конюшкина // Российский следователь. – 2003. – № 7. – С. 32–34.

11. Корноухов, В. Е. Основы общей теории криминалистики / В. Е. Корноухов, В. М. Богданов, А. А. Закатов. – Красноярск : Изд-во Краснояр. унта, 1993. – 160 с.

12. Коршик, М. Г. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии / М. Г. Коршик, С. С. Степичев. – М. : Юрид. лит., 1969. – 150 с.

13. Кудрявцев, В. Н. Стратегии борьбы с преступностью / В. Н. Кудрявцев. – М. : ЮРАЙТ, 2003. – 350 с.

14. Левитов, Н. Д. Вопросы психологии характера / Н. Д. Левитов. – М. : Юрид. лит., 1956. – 195 с.

15. Мудьюгин, Г. Изучение личности обвиняемого и потерпевшего при расследовании убийств

и телесных повреждений / Г. Мудьюгин, С. Степичев // Социалистическая законность. – 1966. – № 12. – С. 14–17.

16. Омаров, А. М. Руководитель: размышления о стиле управления / А. М. Омаров // Вопросы борьбы с преступностью. – 1986. – Вып. 44. – С. 33–35.

17. Ратинов, А. Р. Личность преступника и проблема ценности / А. Р. Ратинов // Вопросы борьбы с преступностью. – 1978. – Вып. 29. – С. 101–113.

18. Свердлов, Н. В. Криминологические проблемы экологических преступлений в нефтегазовой отрасли : дис. ... канд. юрид. наук / Свердлов Николай Витальевич. – М., 2001. – 220 с.

19. Северин, В. А. Личность преступника, совершившего халатность в сфере промышленного производства / В. А. Северин // Вопросы борьбы с преступностью. – 1986. – Вып. 44. – С. 51–54.

20. Экологические преступления / В. Г. Гавриш, В. Г. Грузкова, А. Л. Дудников, Г. А. Коновалова, Г. А. Матусовский, Л. Е. Моисеенко, М. В. Салтвевский. – Харьков : ИМП «Рубиком», 1994. – 226 с.

CRIMINAL IDENTITY IN THE STRUCTURE OF CRIMINAL, CRIMINALISTIC AND CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CRIMES ACCORDING TO SECTION 26 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

O.A. Yakovleva

The article focuses on criminological, criminal, criminalistic aspects of a criminal identity in the ecological sphere. The subject-matter of a criminal identity and its investigation contains the facts about personality's manifestations both in the main spheres of activities and in the specific sphere, which is characteristic to personalities, who commit criminal acts, as well as social-psychological and emotional-volitional characteristics, the subject's attitude to law, legal behavior and violations of law.

Key words: *environment, ecology, environmental crimes, criminal identity, criminology, crime committer, criminalistics.*