



УДК 343.91-055.2
ББК 67.518.7

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН, СОВЕРШИВШИХ НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Е.И. Елфимова

В статье рассматривается необходимость учета психологических особенностей женщин при расследовании преступлений. Автор показывает тактическое значение такого учета при производстве проверки показаний на месте.

Ключевые слова: тактика, психологические особенности женщин, насильственные преступления, проверка, показания, психологический аспект.

Оптимизация процесса расследования напрямую зависит от своевременности и эффективности проведения следственных действий.

Под влиянием объективных условий предварительного расследования происходят изменения в эмоциональной и интеллектуальной сферах личности обвиняемой (подозреваемой). У некоторых умственная деятельность обостряется, у других она снижается, но повышается эмоциональное реагирование. Несомненно, при расследовании преступлений необходимо учитывать данные изменения и возможные другие реакции при общении с обвиняемой (подозреваемой) в ходе производства отдельных следственных действий.

Необходимо учитывать, что насильственные преступления, совершенные женщинами, в силу определенной специфики обладают характерными, особыми признаками. При организации проведения проверки показаний на месте женщин, совершивших насильственные преступления, следует учитывать психологические, физиологические и иные особенности указанных лиц (характер, темперамент, особенности восприятия памяти и воспроизведения, психомоторика, мышление, а также возраст, образование, условия воспита-

ния, условия жизни, состояние в браке, трудовая деятельность).

Поскольку проверка показаний на месте проводится только при добровольном согласии обвиняемой (подозреваемой), от следователя требуется умение устанавливать психологический и коммуникативный контакт в ходе предварительного следствия.

В ходе производства рассматриваемого следственного действия следователю необходимо в рамках установленного психологического контакта предоставить должную свободу действиям обвиняемой при сохранении главенствующих позиций. А.Б. Соловьев рассматривает психологический контакт как способ коммуникативных связей, как возникновение своего рода «эмоционального доверия» к следователю [11, с. 42]. Установление психологического контакта является необходимой предпосылкой для проведения проверки показаний на месте. По мнению Г.Г. Доспулова, психологический контакт – это согласованное деловое взаимоотношение следователя со свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым, которое возникает на основе правильной позиции следователя и поведения допрашиваемого [7, с. 12].

Кроме того, в каждом случае следователю необходимо устанавливать как мотивы отказа, так и мотивы согласия участвовать в проверке показаний на месте. Это достигается путем тщательного и всестороннего изучения личности обвиняемой (подозреваемой),

а также анализа материалов дела. Необходимо помнить, что женщинам присущи такие особенности, как повышенная эмоциональность, впечатлительность, лабильность нервной системы, которые нередко оказывают влияние на формирование мотивации преступлений [9, с. 97].

Женщинам важно видеть в следователе понимающего, внимательного человека. Женщины, особенно те из них, кто совершил убийство под влиянием аморального поведения пострадавшего, чрезвычайно чувствительны ко всякого рода некорректным высказываниям, намекам и т. д. [13, с. 54]. В силу этого следователю целесообразно не создавать атмосферу напряженности и отчуждения, а попытаться установить психологический контакт с подследственной, вежливо и корректно выяснить интересующие его вопросы, избегая формулировок, которые могут оскорбить подозреваемую. Кроме того, поскольку при производстве проверки показаний на месте лицу, чьи показания проверяются, дается определенная свобода, следователю предстоит, с одной стороны, не перебивая подозреваемую (обвиняемую), проводить данное следственное действие, а с другой – не забывать о возможном демонстративно-импульсном поведении женщины, сочетающемся с одновременным испытанием чувства вины, беспокойства за свое будущее [5, с. 204].

Проверка показаний на месте служит эффективным средством проверки правдивости показаний обвиняемой (подозреваемой). Подозреваемая (обвиняемая) должна не только дать согласие на участие в проверке показаний на месте, но и давать правдивые показания, помогая расследованию. При производстве допроса подозреваемую (обвиняемую) следует убедить в необходимости производства проверки показаний на месте, привести существенные доводы.

Установлено, что в течение первых нескольких часов (реже дней) после содеянного женщины, как правило, дают полные, правдивые показания об обстоятельствах преступления. Позднее, под влиянием психотравмирующей ситуации, осознания того, сколь чуждый женской природе поступок она совершила, женщина начинает придумывать «подробности» произошедшего. Причем выдуманная

версия через весьма незначительный промежуток времени воспринимается уже как реальная действительность. Очевидно, что переубедить человека, уверившего самого себя в непричастности к преступлению либо в правомерности своих действий (необходимая оборона, случайность), гораздо сложнее, чем того, кто осознанно дает ложные показания.

В силу этого целесообразно до выезда на место подробно и во всех деталях допросить обвиняемую (подозреваемую) относительно всех обстоятельств, связанных с интересующим следствие местом. Именно в ходе первого допроса следователю необходимо проявить терпение и последовательно выяснить максимум информации, в том числе:

- место, время, способ, обстоятельства совершения преступления;
- мотив преступления;
- наличие очевидцев произошедшего (кто они; как подозреваемая может их охарактеризовать; есть ли у них основания оговаривать ее);
- наличие у подозреваемой телесных повреждений; где и когда они получены;
- меры, предпринятые для уничтожения следов преступления (застирывание одежды, помывка полов, запрятывание орудия преступления);
- действия подозреваемой после содеянного (кому сообщала о совершенном преступлении);
- характеристика пострадавшего (пострадавшей);
- наличие конфликтов с пострадавшим в прошлом (кто был их инициатором; кто может это подтвердить) [10, с. 73].

Кроме того, необходимо использовать в ходе проведения данного следственного действия дополнительный способ фиксации – видеозапись. Это позволит, во-первых, опровергнуть версию о якобы имевшем место противозаконном воздействии, а во-вторых, значительно снизит вероятность каких-либо попыток изменения показаний [2, с. 31].

Проведение проверки показаний на месте имеет большое значение при небольшой доказательственной базе, когда есть вероятность, что подозреваемая (обвиняемая) впоследствии откажется от данных им правдивых показаний. В этом случае надлежало оформ-

ленный протокол проверки показаний на месте и приложения к нему (фототаблицы и в особенности видеозапись) послужат доказательством истинности первоначальных показаний подозреваемой (обвиняемой).

Кроме того, проверка показаний на месте служит эффективным «индикатором лжи» в случаях, когда подозреваемая (обвиняемая) по какой-либо причине оговаривает себя. Так, данные в ходе допроса показания она не сможет в точности подтвердить, находясь непосредственно на месте преступления, поскольку в окружающей обстановке обязательно найдутся какие-либо детали, с которыми лицо, в действительности не совершавшее преступление, не знакомо [12, с. 16].

Проверка показаний на месте в отношении женщин, совершивших насильственные преступления, как и любое следственное действие, складывается из нескольких этапов ее проведения (подготовительного, рабочего, завершающего). Эффективность проверки показаний на месте непосредственно зависит от тщательности подготовки к ее проведению, которая включает в себя целый комплекс процессуальных действий и организационных мероприятий.

До выхода на место обвиняемая (подозреваемая) подробно допрашивается относительно всех обстоятельств, связанных с интересующим следствие местом. При допросе выясняются признаки этого места или пути движения обвиняемой (подозреваемой).

Проверка и уточнение показаний на месте проводятся только при добровольном согласии обвиняемой (подозреваемой). Поэтому в ходе допроса необходимо выяснить, может ли и желает ли она указать те места и рассказать там о совершенных действиях.

Подготовка к проверке показаний на месте должна сопровождаться глубоким анализом и изучением полученных в ходе предварительного допроса лица сведений, сопоставлением их с иными данными предварительного следствия. В целях подготовки к проведению следственного действия допустимо, а иногда и целесообразно произвести заблаговременное знакомство следователя с будущим местом проверки, маршрутом движения к нему, оценкой существующей там обстановки.

Подготовка к данному следственному действию включает в себя определение для него наиболее благоприятного времени. Оно должно быть выбрано с таким расчетом, чтобы обеспечить ориентировку на местности лицу, чьи показания проверяются, предупредить нежелательные для следствия действия обвиняемой, обеспечить в необходимых случаях скрытность проверки. Если она может повлечь за собой арест других преступников, момент ее проведения должен быть выбран с таким расчетом, чтобы обеспечить внезапность ареста [14, с. 34].

На стадии подготовки к проверке показаний на месте необходимо точно определить состав участников проводимого мероприятия, обозначить их задачи, разъяснить им их права и обязанности, роль и место каждого из них в процессе осуществления следственного действия, выделить цели производства последнего.

До начала следственного действия необходимо подготовить требуемые технические средства, проверить их исправность и функционирование. Готовятся также всевозможные макеты, муляжи, аналоги и другие предметы, которые могут понадобиться в случае воспроизведения обстановки или каких-либо действий на месте.

Особое значение при проверке показаний на месте имеет тактический прием детализации показаний обвиняемой, применяемый при допросах. Детализации должна подвергаться та часть показаний, которая в большей степени имеет отношение к особенностям обстановки места происшествия и может быть сопоставлена на месте с деталями этой обстановки [1, с. 35].

По прибытии на место, где и должна быть осуществлена собственно проверка данных ранее показаний, проверяемое лицо должно дать его общую характеристику, а также уточнить выбранную им позицию изложения сведений относительно данного места и его отношения к нему. Лицу, чьи показания проверяются, по окончании производства следственного действия могут быть заданы вопросы.

Роль проверки показаний на месте заключается в том, что в результате выполнения этого следственного действия следователь

получает новую информацию, свидетельствующую о правдивости или ложности исследуемых показаний. Информация, получаемая в результате проверки показаний на месте, характеризуется соотношением данных, исходящих из четырех источников информации.

Выделяют: информацию, содержащуюся в проверяемых показаниях; информацию, содержащуюся в пояснениях на месте; информацию, источником которой является реальная обстановка на месте в ее взаимосвязи с обстоятельствами совершения преступления; информацию, полученную в результате ранее проведенного осмотра данного места [6, с. 19].

Соотношение указанных четырех источников информации может характеризоваться их полным совпадением, в этом случае можно с большей степенью уверенности считать, что проверенные показания соответствуют действительности, либо полным или частичным несовпадением. По объему и содержанию информации могут не совпасть два первых источника, когда женщина в своих пояснениях на месте значительно отходит от содержания ранее данных ею показаний.

Это может объясняться тремя причинами:

1) допрошенная не знакома с реальной обстановкой на месте и дала на допросе ложные, не соответствующие ей показания, а при проверке на месте под влиянием этого очевидного несоответствия изменила их;

2) допрошенная дала правдивые, но неконкретные и даже несколько противоречивые показания об обстановке на месте, так как забыла отдельные факты и обстоятельства. Однако когда она вновь оказалась на месте как участник проверки показаний, ей удалось восстановить в памяти детали обстановки, вспомнить предметы и их связь с обстоятельствами расследуемого преступления, и она несколько изменила показания, дополнив их более конкретными пояснениями, лишёнными противоречий. Индивидуальная способность обвиняемой сопряжена с психическим процессом узнавания: ранее сформированный образ сопоставляется с образами текущего восприятия. Узнавание в данном случае может осуществляться по существенным и несущественным признакам. Не исключается возможность ложного узнавания и добросовестного заблуждения. М.И. Еникеев правильно

заметил, что «в крайне утомленном, психически напряженном состоянии проверяемое лицо может испытывать иллюзию повторного видения тех обстоятельств, которые в действительности воспринимаются впервые» [8, с. 295]. Показания в ходе рассматриваемого следственного действия даются на фоне реальной обстановки, что, безусловно, отражает эмоциональное состояние проверяемой, которое необходимо учитывать как в ходе подготовки, так и в ходе проведения проверки показаний на месте.

3) к моменту проверки показаний на месте допрошенная изменила свои ранее данные правдивые показания [3, с. 32].

Соотношение указанных выше блоков информации может характеризоваться также тем, что пояснения допрошенного лица на месте совпадают с его прежними показаниями, данными на допросе, но и те и другие не соответствуют реальной обстановке места проверяемого события.

Это может быть следствием двух причин: 1) пояснения женщины на месте, как и ее прежние показания, ложны и потому не согласуются с реальной обстановкой; 2) показания на допросе и пояснения женщины в ходе проверки этих показаний на месте правдивые, но не согласуются с реальной обстановкой, поскольку она после произошедшего события существенно изменилась. Изучение обстановки места происшествия, обнаружение и изъятие следов преступления и других вещественных доказательств не относятся к познавательной функции проверки показаний на месте, ибо это задача другого следственного действия – осмотра места происшествия.

И если в ходе проверки показаний женщина укажет место, где находятся (и еще не обнаружены), например, орудия преступления, труп убитого и т. д., то наряду с проверкой показаний должен быть произведен осмотр местонахождения этих вещественных доказательств [4, с. 22].

Рассмотрение личностных особенностей женщин, совершивших насильственные преступления, и их учет при производстве проверки показаний на месте показывают их тактическое значение для повышения эффективности расследования преступлений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белоусов, В. И. Теория и практика проверки показаний на месте в ходе предварительного расследования : монография / В. И. Белоусов ; под ред. А. И. Натуры. – Кисловодск : КГТИ, 2004. – 278 с.
2. Власенко, Н. В. Использование результатов проверки показаний на месте в качестве доказательств / Н. В. Власенко // Законность. – 1999. – № 8. – С. 31–32.
3. Власенко, Н. В. Проверка показаний на месте / Н. В. Власенко // Законность. – 2002. – № 6. – С. 32–33.
4. Власенко, Н. В. Тактика проверки показаний на месте / Н. В. Власенко // Законность. – 2008. – № 1. – С. 21–23.
5. Вологина, Е. В. Методика расследования преступлений, совершенных женщинами : дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Вологина. – Волгоград, 2001. – 246 с.
6. Гвилия, Д. М. Новые представления о сущности проверки показаний на месте (ст. 194 УПК РФ) / Д. М. Гвилия, Н. М. Юдин // Российский следователь. – 2007. – № 4. – С. 18–20.

7. Доспулов, Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии / Г. Г. Доспулов. – М. : Юрид. лит., 1976. – 112 с.
8. Еникеев, М. И. Психология следственных действий : учеб.-практ. пособие / М. И. Еникеев. – М. : Велби : Проспект, 2009. – 366 с.
9. Исаева, К. А. Тактические особенности допроса женщин – подозреваемых и обвиняемых : дис. ... канд. юрид. наук / К. А. Исаева. – М., 1995. – 198 с.
10. Питерцев, С. К. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С. К. Питерцев, А. А. Степанов. – СПб., 2006. – 157 с.
11. Соловьев, А. Б. Допрос свидетеля и потерпевшего / А. Б. Соловьев. – М. : Наука, 1974. – 128 с.
12. Степанов, В. В. Актуальные проблемы тактики проверки показаний на месте / В. В. Степанов, Н. В. Власенко // Вестн. Саратов. гос. акад. права. – 2001. – № 5. – С. 15–17.
13. Хлопков, А. С. Опровержение ложных показаний женщин, совершивших убийство / А. С. Хлопков // Законность. – 2006. – № 2. – С. 53–54.
14. Чегодаева, С. С. Тактика проверки показаний на месте происшествия / С. С. Чегодаева. – М. : Стандарт, 2004. – 138 с.

EVIDENCE CHECKING PROCEDURES

AT THE CRIMINAL SITE TOWARDS WOMEN COMMITTED VIOLENT CRIMES

E.I. Elfimova

In the article the necessity of taking into consideration psychological features of women in the process of investigation is considered. The author stresses its tactical value at the moment of evidence checking at the site of crime.

Key words: *tactics, psychological specialties of the woman, violent crimes, check, evidence, psychological aspect.*