



УДК 340.5
ББК 67.082

ОПЫТ И ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ В ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАНАХ

13–14 декабря 2010 г. в Киеве состоялся Международный круглый стол-практикум «Опыт и проблемы преподавания сравнительного правоведения в постсоветских странах». Его организаторами выступили Институт государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины, Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко, Украинская ассоциация сравнительного правоведения, международный научный журнал «Порівняльно-правові дослідження» («Сравнительно-правовые исследования»).

Современное сравнительное правоведение является средством познания национального права в мировом контексте, элементом самоосознания как особых, уникальных характеристик национальной правовой традиции, так и ее места в мировых и региональных политико-правовых процессах; это инструмент совершенствования национального права на основе постижения сокровищницы мирового юридического опыта и неотъемлемый элемент интеграции государства в мировое сообщество. Поэтому сравнительное правоведение привлекает к себе внимание ученых-юристов, преподавателей, законодателей, судей, адвокатов.

В мире на протяжении многих десятилетий существуют и развиваются сотни международных и национальных объединений ком-

паративистов – ассоциации, академии, национальные комитеты, институты, центры, специализированные департаменты при законотворческих и высших судебных органах и др. Одним из символов понимания значения сравнительного правоведения в мире стало его признание наукой в ЮНЕСКО в 1949 г. – первой среди юридических дисциплин, и создание для его развития Международной ассоциации юридических наук.

К сожалению, в постсоветских государствах, несмотря на 180-летнюю историю сравнительного правоведения, сейчас чувствуется искусственное торможение его развития, в частности ввиду отсутствия соответствующей специальности для защиты диссертаций, вытеснения блока компаративистских учебных дисциплин из программ юридических вузов.

При таком отношении государства и общества к сравнительному правоведению невозможно вывести юридическую науку из ее неполноценного состояния, в котором ее задачей признается только комментирование, толкование и легитимация воли законодателя. Немыслимо и подготовить высококлассного специалиста, квалификация которого не теряется после внесения законодателем поправок в тот или иной кодекс, открытого миру, осознающего право как творчество и не готового

удовлетвориться ролью покорного и бездумного исполнителя любого приказа государства. Нереально создавать и обеспечивать функционирование современной правовой системы, которая своевременно реагирует на новые вызовы, большинство из которых имеют транснациональный характер, эффективно выполняет задачи по обеспечению правопорядка и социальной справедливости.

Недопущение или принципиальное ограничение сравнительного изучения права как такого направления, которое может поставить под сомнение непогрешимость государства, было неотъемлемым элементом идеологизированной образовательной политики в Российской империи и в СССР. Странно и печально, что их опыт нас мало чему учит. Внедрение комплекса общих и отраслевых сравнительно-правовых дисциплин в учебный процесс является ключевым элементом для формирования нового юриста и нового, более совершенного и эффективного права.

Поэтому организаторы круглого стола решили (впервые в Украине) посвятить его проблематике содержания и методикам преподавания сравнительного правоведения в постсоветских странах. Целью круглого стола является содействие созданию фундамента для преподавания сравнительного правоведения в университетах постсоветских стран, обсуждение важнейших проблем сравнительного правоведения.

В круглом столе приняли участие 44 ученых-юриста из пяти стран, 14 городов: Украины (Киев, Одесса, Днепропетровск, Запорожье, Ивано-Франковск, Симферополь, Хмельницкий, Сумы, Мариуполь), Российской Федерации (Москва, Волгоград), США (Пенсильвания), Венгрии (Будапешт), Беларуси (Минск), а еще ряд коллег принял участие заочно, прислав свои выступления и учебно-методические материалы. Среди непосредственных участников – 18 докторов наук, 22 кандидата наук, 4 участника без ученого звания.

Директор Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины *Юрий Сергеевич Шемшученко*, недавно избранный членом Международной академии сравнительного права, открывая круглый стол, отметил: «осуществление эффективных политических и правовых реформ невозможно на

основе только собственного опыта, а требует систематизированного изучения и использования соответствующего опыта других стран, определения общемировых и региональных тенденций правового развития». Этим занимается сравнительное правоведение, которое является двуединым – как самостоятельная научная дисциплина и как метод научного познания различных правовых систем.

Декан юридического факультета Киевского национального университета имени Тараса Шевченко *Иван Сергеевич Гриценко* посвятил свое выступление развитию сравнительно-правовых исследований в Киевском университете в XIX – начале XX века. Он рассказал о первых в Российской империи диссертациях по сравнительному правоведению С. Орнатского и Н. Иванишева, защищенных в стенах Университета. На материалах трудов десятков профессоров и доцентов Университета – К. Неволина, Г. Даниловича, А. Романовича-Славатинского, А. Кистяковского, Н. Ренненкампа и других – он показал раннее развитие здесь первых школ сравнительного правоведения – исторической, историко-философской, юридико-позитивистской, социологически-позитивистской, углубление его теоретических основ, их реализацию в отраслевых сравнительно-правовых исследованиях. Также он обратил внимание на возрождение преподавания сравнительного правоведения и отраслевых сравнительно-правовых дисциплин в Университете в последние десятилетия.

Ученый секретарь Украинской ассоциации сравнительного правоведения, старший научный сотрудник Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины *Алексей Вениаминович Кресин* в своем выступлении указал на то, что идея круглого стола-практикума возникла из осознания необходимости в обмене опытом преподавателей сравнительного правоведения, повышении квалификации младших коллег, оказании им методической помощи, с одной стороны, и сплочении усилий круга ученых-компаративистов для защиты существующих и внедрения новых сравнительно-правовых дисциплин в программу юридических вузов – с другой. Этот круглый стол является пробным, призванным положить на

чало системе повышения квалификации преподавателей сравнительного правоведения.

Выступления и дискуссии на международном круглом столе-практикуме концентрировались вокруг вопросов о месте сравнительного правоведения в системе юридического образования, современных авторских подходах и инновационных методиках преподавания сравнительного правоведения, становлении сравнительного правоведения как специальности для защиты диссертаций по юридическим наукам, проблемах институционализации сравнительного правоведения.

В частности, участники говорили о новых парадигмах исследования и преподавания сравнительного правоведения – философии сравнительного правоведения (*Ю.А. Тихомиров*) или философско-правовой компаративистике (*А.Д. Тихомиров*), сравнительном правоведении (*Н.Н. Онищенко*), сравнительно-правовой герменевтике (*М.А. Дамирли*), сравнительных правовых культурах и сравнительных правовых традициях (*Ч. Варга*), внутренней компаративистике в условиях усиления гетерогенности права в каждой стране (*М.В. Костицкий*), об избежании употребления термина «сравнительное право» («comparative law») как неудачного заимствования из английского языка (*А.В. Кресин*). Участники пришли к выводу о необходимости сохранения единого термина «сравнительное правоведение» («comparative jurisprudence») для обозначения этой науки и учебной дисциплины в условиях смены ее парадигм.

Внимание участников круглого стола было привлечено к проблеме утверждения сравнительного правоведения как специальности для защиты кандидатских и докторских диссертаций по юридическим наукам. Участникам был представлен проект паспорта такой специальности, коллективная разработка которого проходила в течение пяти последних лет, а также альтернативные проекты и отдельные замечания по этому поводу украинских и зарубежных ученых.

Наиболее острым при обсуждении оказался вопрос о том, должна ли соответствующая специальность охватывать лишь общую часть сравнительного правоведения или включать также сравнительные исследования в отраслевых юридических науках. В результа-

те дискуссии участники сошлись на том, что сравнительное правоведение как наука и диссертационные исследования в рамках разрабатываемой специальности, помимо прочего, создают теоретико-методологическую основу для сравнительных отраслевых исследований, но не охватывают последние.

Также участники согласились с тем, что при возможном включении сравнительного правоведения в одну из существующих в Украине специальностей – теорию государства и права, философию права или международное право, будут существенно сужены формула специальности и направления исследований, а выхвачены лишь отдельные его части. Поэтому наиболее адекватным является выделение отдельной специальности и согласование ее паспорта с существующими специальностями.

В результате достижения консенсуса по этим принципиальным вопросам, которые тормозили процесс согласования основных позиций украинских и других постсоветских компаративистов, появилась перспектива доработки коллективного проекта паспорта специальности для дальнейшего его предложения на рассмотрение академических институтов, вузов и Министерства образования и науки Украины. Участники круглого стола решили расширить рабочую группу по доработке проекта паспорта специальности, созданную на II Международном научном симпозиуме «Дни сравнительного правоведения» в апреле 2010 г. (*О.Ф. Скакун, В.И. Лафитский, Л.А. Луць, М.А. Дамирли, А.В. Кресин*). К группе согласились присоединиться *Ю.А. Тихомиров, А.Д. Тихомиров, Х.Н. Бехруз, М.Л. Давыдова, М.В. Захарова, Т.И. Макарова, Е.Н. Лысенко* и другие ученые.

Но основное внимание на круглом столе было уделено проблеме места сравнительного правоведения в процессе подготовки юристов. В частности, *М.Л. Давыдова* (Волгоград) отметила, что согласно новому Федеральному государственному образовательному стандарту подготовки бакалавров по направлению «Юриспруденция» в России сравнительное правоведение не включено в перечень обязательных учебных дисциплин. Кроме того, из стандарта исключены такие традиционные для юридического образования дисциплины компаративистской направленности, как римское право и конституционное право зарубежных стран.

В отличие от Украины, сравнительное правоведение не упоминается и в обсуждаемых в России проектах новой номенклатуры специальностей по защите диссертаций. *Е.Н. Лысенко* (Киев) указала на то, что курс сравнительного правоведения для бакалавров перестал преподаваться в Институте международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко. Такая же ситуация сложилась в Национальной академии внутренних дел в Киеве и многих других вузах. Достаточно печальную ситуацию с преподаванием сравнительного правоведения в США осветил *У.Э. Батлер*, указав на то, что препятствием для внедрения сравнительно-правовых предметов в университетах является общий низкий уровень владения иностранными языками среди американских юристов.

Несмотря на положительный опыт внедрения этой дисциплины во многих вузах, например, на юридическом факультете Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, в Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, в Волгоградском государственном университете, освещенный, соответственно, *И.С. Гриценко*, *М.В. Захаровой*, *М.Л. Давыдовой*, участники круглого стола сошлись во мнении, что исключения не перечеркивают общую тенденцию к вымыванию комплекса сравнительно-правовых дисциплин из высшего юридического образования. Авторитет и усилия отдельных преподавателей, заведующих кафедрами или руководителей вузов, а также определенные традиции не составляют прочной основы для развития преподавания сравнительного правоведения в национальном и постсоветском измерении.

Поэтому *А.В. Кресин* предложил разработать в перспективе коллективом опытных преподавателей модельную программу по сравнительному правоведению, которую после обсуждения и согласования можно было бы представить на Научно-методическом совете Министерства образования и науки Украины и в высших аттестационных комиссиях других государств, способствовать включению соответствующей дисциплины в государственные стандарты подготовки бакалавров по направлению «Право». Он подчеркнул, что речь идет не о навязывании одного видения преподавателям или унификации преподавания предме-

та в разных вузах, а, с одной стороны, о создании минимальных стандартов качества преподавания, а с другой – о методической помощи для облегчения внедрения этой дисциплины в новых вузах или таких, где она ранее не преподавалась, а также о содействии признанию ее обязательности для подготовки юриста. По его мнению, несмотря на общее признание среди юристов большого значения изучения сравнительного правоведения в процессе формирования юриста как специалиста и личности, сейчас речь идет о выживании этой и других компаративистских дисциплин, о недопущении искусственной самоизоляции и отбрасывания назад юридического образования постсоветских стран.

А.В. Кресин и *А.Д. Тихомиров* (Киев), *Т.И. Макарова* (Минск), а также через текстовую презентацию – *А.Ю. Саломатин* (Пенза) предложили разработать концепцию преподавания комплекса сравнительно-правовых дисциплин при подготовке специалистов по образовательно-квалификационным уровням – бакалавр и магистр. В такой комплекс, концептуально завершенный и согласованный с другими дисциплинами, могли бы войти обязательные курсы и спецкурсы, охватывающие общую часть сравнительного правоведения и систему сравнительных отраслевых юридических предметов.

В рамках Международного круглого стола-практикума состоялась презентация нескольких важных научных изданий. Было представлено совместное издание Института государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины, Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, Прикарпатского юридического института Львовского государственного университета внутренних дел, Украинской ассоциации сравнительного правоведения и Международного научного журнала «Порівняльно-правові дослідження» («Сравнительно-правовые исследования») – сборник научных работ «Сравнительное правоведение: современное состояние и перспективы развития». В сборник вошли материалы II Международного научного симпозиума «Дни сравнительного правоведения», который состоялся в г. Яремче 22–25 апреля 2010 года. В книге опубликованы статьи 160 ученых из 43 городов, 11 стран – Украины, Российской Федера-

ции, Казахстана, Беларуси, Польши, Венгрии, Австрии, Литвы, Италии, Узбекистана, Молдовы. Статьи посвящены теории и методологии сравнительного правоведения, общим вопросам развития правовых систем, сравнительным исследованиям в области теории и истории государства и права, европейского и международного права, сравнительному конституционному, административному, финансовому, гражданскому, гражданско-процессуальному, уголовному, уголовно-процессуальному праву. Также в сборнике опубликованы материалы дискуссий, состоявшихся во время симпозиума.

Другое представленное издание – сборник статей «Европейское право и сравнительное правоведение», изданный Киевским национальным университетом им. Тараса Шевченко, Институтом государства и права им. В.М. Корецкого НАН Украины и Украинской ассоциацией сравнительного правоведения. Сборник посвящен теоретическому и сравнительно-правовому постижению феномена европейского права. В нем рассматриваются методологические основы сравнительного правоведения, современные подходы к типологии и классификации правовых систем, особенности права ЕС и других европейских организаций, отрасли и институты европейского права, наднациональные тенденции в праве европейских стран, проблемы европейской интеграции в сфере образования и науки. В основу сборника положены материалы

Международной научно-практической конференции «Современные тенденции и перспективы развития европейского права: опыт для Украины», организованной упомянутыми институтами совместно с Савойским университетом, состоявшейся в городах Шамбори и Шамони (Франция) 9–16 января 2010 года. Авторы сборника представляют Украину, Францию, Россию, Венгрию, Италию, Австрию и Беларусь.

Был представлен масштабный многотомный проект «Памятники юридической мысли Киевского университета», который издается Киевским национальным университетом им. Тараса Шевченко с 2010 года. В частности, представлены уже изданные книги «Полицейское право в Университете Святого Владимира» (в 2 т.)¹ и «Римское право в Университете Святого Владимира» (в 2 т.), составленные И.С. Гриценко и В.А. Коротким. В процессе подготовки и публикации находятся следующие книги из этой серии, которая сможет стать настоящим символом преемственности и возрождения славных традиций Университета.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Это издание передано в библиотеку Волгоградского государственного университета.

А.В. Кресин, М.Л. Давыдова