



УДК 340.132.626
ББК 67.06

ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА УНИФИКАЦИИ СУДОПРОИЗВОДСТВА ¹

О.И. Шарно

В статье анализируются правоприменительные средства правосудия различных стран мира. За основу берутся правовые символы, используемые в правоприменении. Выявленные правоприменительные средства делятся на две основные группы по принципу уникальности и универсальности. Дальнейшее деление на подгруппы производится исходя из специфики их использования в правоприменении, что позволяет судить о возможности их отнесения к категории правоприменительных средств унификации судопроизводства.

Ключевые слова: правоприменительная техника, правоприменение, символы, правовые символы, правоприменительные символы, символы правосудия, средства унификации судопроизводства.

Правоприменительная модернизация, в особенности судебная, основывается на унификации и стандартизации правоприменения, использовании идентичных принципов, правил, средств. Это предопределяется обеспечением торжества правосудия, результат которого проявляется в принятии общеобязательного решения по закону и совести. Учитывая, что государства находятся в постоянном межгосударственном взаимодействии, представляется актуальной проблематика унификации правоприменения. Примечательно, что не все инструменты правоприменения имеют схожее значение и использование, существуют как универсальные (группа А), так и уникальные (группа В) средства.

К *группе «А»* относятся «символы правосудия», которые «говорят» и «понимаются» на всех языках мира одинаково. Выделим их следующие подгруппы.

К *первой подгруппе* отнесем символы, которые собственно в правоприменении не используются, однако являются его неотъемлемыми атрибутами. Это Фемиды – древнегреческая богиня правосудия, символизирующая правопорядок и уважение к обычаям,

которую соотносят с «law of nature» или «законом природы» [11]. Аналогична по содержанию римская богиня Юстиция, воссоединяющая образы права и справедливости. Обе скульптуры одинаково символичны, при этом различие в их имени и атрибутике объясняется исторической предшественностью, что приводит к слиянию образов под разным именем (римляне «одели» Фемиду в мантию, «завязали ей глаза», назвав Юстицией). Однако встречается мнение о том, что «Юстиция как римский эквивалент одного из аспектов греческой Фемиды... проистекает из гражданской абстракции римского менталитета... поэтому проводить их сравнение не всегда плодотворно» [10]. На практике наблюдается более частое упоминание образа Фемиды, обладательницы следующих атрибутов: меча, щита, весов (чаши), повязки на глазах. Последняя символизирует беспристрастность, призвана напомнить суду о запрете осуществлять правосудие с позиций социального и имущественного положения сторон и о необходимости сосредоточиться на изучении фактов под руководством закона и совести, при этом ее наличие не всегда обязательно (Фемиды у здания Верховного Суда РФ без повязки символизирует зоркость и всевидимость).

Весы или чаша правосудия – древний символ меры и справедливости, измеритель

объема и наличия вины, безошибочного правосудия, точной оценки деяний. Они обычно подняты вверх (Токио) или вытянуты вперед (Мексика), предположительно для всеобщего обозрения. Символично и то, что весы находятся в левой, воспринимающей руке богини. В большинстве случаев Фемида изображена с весами (Россия, государства Европы, Республика Молдова и другие страны СНГ), однако имеются и скульптуры с чашей (в США [9]).

Меч как атрибут правосудия символизирует принудительную власть суда, силу его возмездия, а его обоюдоострость – карательную силу, при этом аналогично значимо и его расположение. Меч, поднятый острием вверх, указывает на волю небес, высшую справедливость, готовность к применению. Меч, опущенный вниз, указывает на то, что борьба окончена, победа одержана. Держащая меч рука обычно правая, что символизирует правое дело, сторону действия, силу, причем размер меча не влияет на его образное значение. Подобное особенно подчеркнуто скульптурой Фемиды, расположенной на вершине окружного суда округа Хэйс штата Техас в США [12].

Щит Фемиды по степени символичности аналогичен мечу, так как используется обычно вместо него и в том же значении. Так, Фемида, расположенная у здания Верховного Суда России с опущенным щитом, олицетворяет всеобъемлющую победу правосудия, торжество закона и силу возмездия. Таким образом, видно, что указанные символы, учитывая их значение и географию, являются едиными для всех государств, что дает основание для их причисления к уникальным средствам судопроизводства.

Ко *второй подгруппе* относятся не менее содержательные и образные символы, но используемые непосредственно при осуществлении правосудия. Это *молоток* – символ, демонстрирующий земную власть суда, власть, выраженную в принятии правоприменительного акта. По информации, носящей больше мифологическое значение, молоток изготавливается из древесины твердых пород, за исключением липы, так как использование «липового молотка» аннулирует судебное решение. Законодательного закрепления проце-

дура использования молотка не получила, однако в подавляющем большинстве государств – США, Великобритании, России молоток судьи используется при осуществлении правосудия в двух проявлениях: как статичный атрибут (находится на столе судьи) и как конкретное правоприменительное действие. *Мантия* – торжественное одеяние, предназначенное для совершения значимой церемонии. Судья, облачаясь в нее, оставляя «повседневное платье» для мирских дел, олицетворяет духовный переход «из брэнного мира» в соответствующий правоприменительный ритуал. Подавляющее большинство государств мира признают мантию императивным правовым атрибутом правосудия. Это США, Россия, Франция, Голландия, Бельгия, Германия, Италия, Испания и др. Их отличительные черты касаются лишь цвета и сопроводительной атрибутики. Так, черные мантии предназначены для судей низших, а красные – высших инстанций или торжественных случаев. Даже Фемида в большинстве случаев одета в мантию (у здания Законодательного совета в Гонконге или в США). Это негласное руководство для суда о необходимости «переодеться» в служебную одежду, отойти от «мирских» дел и начать вершить правосудие. Однако не везде скульптуры Фемиды одеты в соответствии с древними традициями. Так, Фемида в Мексике предстает перед нами в виде обыденно и просто одетой женщины. Отсутствие мантии на значимость правосудия не влияет – в Латинской и Южной Америке судьи мантий не носят, ограничиваясь использованием медали на ленточке, что имеет аналогичное с мантией значение: напомнить участникам судебного процесса об особом статусе судьи. Следовательно, даже законодательно закрепленная мантия – это символический императив, следовательно, ее применение больше дань традиции, обычаям. Например, в США с 1800 г. считалось традиционным ношение судьями «wear black robes» (черных мантий) «with a red facing» (с красным или оранжево-розовым кантом), что было характерно для колониальных и английских судей прошлого [4]. Указанные во второй подгруппе символы также универсальны, общепризнанны и их толкование не вызывает труда даже у непосвященных участников судопроизводства, в пер-

вую очередь в силу исторической преемственности. Соответственно, их универсальное значение неоспоримо.

К группе «В» мы отнесем символы правосудия, характерные для конкретных государств, однако далекие от универсальности, носящие больше уникальный характер, а потому требующие специального знания.

К первой подгруппе относятся символы, которые используются в правоприменении, хотя таковыми по своей природе не являются (герб, флаг, печать, Основной закон государства – Конституция и др.). Во всех государствах мира эти символы законодательно закреплены и в правоприменении используются в качестве указания на государственную принадлежность [2–5].

Ко второй подгруппе относятся специфические символы, основанные на внутригосударственных традициях. В США их обнаруживается наибольшее количество. В основном это традиции, пришедшие из прошлого: расположение девяти судей на скамье судей по старшинству, использование перьевых ручек, традиция «рукопожатия судей» или «The Conference handshake» [4]. Менее насыщено символикой правосудие Германии. К традиционному можно отнести наличие «сословия адвокатов» – «bar», обеспечивающего защиту интересов в гражданском судопроизводстве (Германия), сам же процесс судебного заседания проходит в более приближенном к реальности режиме с наименьшим применением атрибутов [7]. В эту же группу следует отнести и исторически сложившиеся традиции обращения к суду: «достопочтенный» [8] (Австралия), «Ваша честь» [6] или «Уважаемый суд» [1] (Россия). Указанная группа символов служит средством унификации судопроизводства, так как их атрибутивность, наглядность и образность позволяют даже непосвященным распознать их суть и предназначение.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод: правоприменительные символы на всех языках мира понятны и доступны для понимания, а потому служат средством унификации технологий правоприменительной деятельности, что возводит их в ранг правоприменительных средств унификации судопроизводства.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, соглашение 14.А18.21.2003 «Модернизация технологий юридической деятельности в правовых системах современного мира».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданско-процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 № 138-ФЗ. – М. : Проспект : КноРус, 2012. – 160 с.
2. О Государственном гербе Российской Федерации : федер.-конституц. закон Рос. Федерации от 25.12.2000 № 2-ФКЗ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gov.ru/main/symbols/gsrfl_1.html (дата обращения: 17.05.2013). – Загл. с экрана.
3. О судебной системе Российской Федерации : федер.-конституц. закон Рос. Федерации от 31.12.1996 № 1-ФКЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Официальный сайт Верховного суда США. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.supremecourt.gov/>; <http://www.supremecourt.gov/about/traditions.aspx>. – Загл. с экрана.
5. Официальный сайт Высшей судебной палаты Республики Молдова. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.csj.md/content.php?menu=1705&lang=6>. – Загл. с экрана.
6. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.04.2013). – Загл. с экрана.
7. Der Bundesgerichtshof : офиц. сайт Федерального суда Германии. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.bundesgerichtshof.de/DE/Home/home_node.html. – Загл. с экрана.
8. Federal Court of Australia. Act 1976. – Electronic text data. – Mode of access: http://www.austlii.edu.au/au/legis/cth/consol_act/fcoa1976249/ (date of access: 05.05.2013). – Title from screen.
9. Statue at Shelby County Courthouse, located in Memphis, Tennessee. – Electronic text data. – Mode of access: <http://upload.wikimedia.org/JMR-Memphis1.jpg?uselang=ru>. – Title from screen.
10. Themis. – Electronic text data. – Mode of access: <http://xpowerxuniverse.com/dioses.html>. – Title from screen.
11. Themis – Greek Goddess of Law. Tuesday, April 6, 2010. – Electronic text data. – Mode of access: <http://bill-mybrisbane.blogspot.ru/themis-greek-goddess-of-law.html>. – Title from screen.

12. This is lady justice perched on top of the Hays county court house. – Electronic text data. –

Mode of access: <http://www.flickr.com/photos/rafaelmarquez/3259249440/>. – Title from screen.

ENFORCEMENT SYMBOLS IN UNIFICATION PROCEEDINGS

O.I. Sharno

This article analyzes the symbols of justice around the world. Their selection is made on the basis of the presence of a symbol in the practices of law enforcement. The identified “enforcement tools” are divided into two main groups. They are divided on the basis of the uniqueness and universality. Their further division into subgroups is made in accordance with specificity of use in law enforcement, and, thus, it allows classifying the aforementioned symbols of justice as a means of unification of law enforcement technologies.

Key words: *enforcement technique, enforcement, symbols, legal symbols, enforcement symbols, symbols of justice, unification tools of justice.*