



УДК 340.111.57
ББК 67.06

ПРАВОВЫЕ СИМВОЛЫ КАК СРЕДСТВА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ И СТРАН СНГ)

Шарно Оксана Игоревна

Ассистент кафедры конституционного и муниципального права
Волгоградского государственного университета
sharnoksana@yandex.ru, kmp@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Совершенствование применения принципов гражданского общества информационной России обусловлено выбором средств юридико-технического, прикладного характера, среди которых правовые символы как средства экономии правового воздействия на индивида, обеспечивающие эффективную правовую коммуникацию в условиях международной интеграции, становятся наиболее актуальными. Их использование в гражданском обществе распространено и направлено на демонстрацию значения действующих основополагающих начал. В качестве примера действенность правовых символов анализируется в рамках такого механизма, как адвокатура, обеспечивающего международную интеграцию профессиональной защиты и представительства, что подтверждается сравнительным исследованием его функционирования в межгосударственном аспекте на примере адвокатской деятельности стран СНГ. Следовательно, правовые символы обеспечивают реализацию руководящих принципов гражданского общества не только в конкретном государстве, но и на международном уровне. Поэтому их использование эффективно как в прикладном (техническом), так и в политико-правовом (правовое регулирование, правовая коммуникация) значении. Полученные результаты могут быть применены в практической юридической деятельности, а также в процессе организации профессионально ориентированного обучения студентов юридических факультетов.

Ключевые слова: гражданское общество, принципы гражданского общества, правовые символы, адвокатура, СНГ, информационное государство и общество.

Модернизация общественных институтов направлена на защиту прав и свобод граждан, построение правового государства, становление гражданского общества. Основной закон России не содержит определения «гражданского общества», не исключая наличия конституционно-правовых основ его построения: экономической, политико-социальной [1], правовой. Вместе с тем гражданское общество – это юридическая конструкция, «выступающая

аналогом правовой реальности...» [3, с. 115]. Данное определение не является устоявшимся, что объясняется значительно поздним, по сравнению с Европой и США (конец XX в.), утверждением в России основополагающих начал гражданского общества [18]: разделения властей, законодательного закрепления деятельности общественных объединений, политических партий, обеспечения свободы слова и СМИ, развития науки, культуры, об-

разования граждан, равенства всех перед законом и судом, а также гарантированной защиты прав и свобод человека, экономической свободы, безопасности гражданского общества.

Формирование гражданского общества, реализация его принципов сопровождаются построением высокотехнологичного государства (e-government) и общества, что обеспечивается различными средствами, как инновационными (Интернет, мобильные карты, видеоконференцсвязь и т. п.), так и традиционными, к числу которых, на наш взгляд, следует отнести правовые символы – культурно-ценностные государственно-правовые юридико-технические (прикладные) средства, предназначенные для эффективности восприятия правового материала, приобретающие в зависимости от политико-правового смысла конкретные форму и содержание, используемые в определенном процедурном порядке и охраняемые государством. Правовой символ обеспечивает создание правовой коммуникации – процесса передачи правовой информации, к важнейшим свойствам которой традиционно относят упорядоченность, определенность, единство понимания [20, с. 41–44]. Учитывая, что кодирование информации достигается различными средствами – язык, текст, изображение, символы, последние широко используются как для разрешения задач правового воздействия (как способы передачи информации в условиях широкого применения информационных коммуникационных технологий гарантируют доступность правовой коммуникации), так и в качестве наглядных средств экономии правового воздействия, способствуя снятию информационного (текстового) перегруза.

Использование правовых символов в гражданском обществе распространено: принцип разделения властей демонстрируется отличительными флагами, знаками, форменной одеждой; правовые гарантии общественных объединений, политических партий, движений, обеспечение свободы слова и СМИ изображается такими символами, как Интернет, социальные сети; к символике избирательных прав относится избирательный бюллетень, «День выборов»; экономическая независимость изображается графическим символом

рубля; принцип независимости суда, равенства всех перед законом демонстрируется ритуалом правосудия, судейской мантией, Фемидой; гарантированная защита прав и свобод человека объективно выражается через такой символ-механизм, как адвокатура. Последний приобретает значение инструмента, обеспечивающего международную интеграцию профессиональной защиты и представительства, что подтверждается наличием следующих условий.

Во-первых, наличием международных стандартов [2; 12; 16], инкорпорированных в национальное законодательство. Например, международные правила независимости адвокатуры закрепляются в законодательстве государств – стран СНГ следующим образом. В России и Армении адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти [5, ст. 3; 19, ст. 3]. Адвокатура Украины, являясь негосударственным самоуправным институтом, обеспечивает защиту, представительство, правовую помощь на профессиональной основе [10]. Аналогично независима адвокатура Азербайджанской Республики [4, ч. 1 ст. 1], Республики Беларусь [6, ст. 1], Республики Молдова [9, ч. 1 ст. 1; 19], Республики Казахстан [7, п. 1 ст. 1].

Во-вторых, в целях практической реализации принципов гражданского общества универсальность адвокатской деятельности обеспечивается созданием и деятельностью сообщества адвокатов на внутригосударственном и международном уровнях, а именно проведением межгосударственных конференций [16], созданием объединений и союзов (Международный союз (Содружество) адвокатов) [13].

Представленное на примере адвокатуры наглядно демонстрирует то, что символы гражданского общества обеспечивают реализацию руководящих принципов гражданского общества не только в конкретном государстве, но и на международном уровне. Таким образом, использование правовых символов в процессе реализации принципов гражданского общества эффективно как в прикладном (техническом), так и в политико-правовом (правовое регулирование, правовая коммуникация) значении, что обеспечивает в конечном итоге

становление и развитие основ гражданского общества и в национальном, и в международном масштабах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выпряхкина, Ж. Н. Политико-правовая трансформация институтов гражданского общества в условиях глобализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ж. Н. Выпряхкина. – Ростов н/Д, 2005. – 23 с.

2. Генеральные принципы этики адвокатов международной ассоциации юристов. – Эдинбург, Шотландия, 1995 // Документы Международной ассоциации юристов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.fparf.ru/international/iba.htm>. – Загл. с экрана.

3. Давыдова, М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии / М. Л. Давыдова. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2009. – 318 с.

4. Закон Азербайджанской Республики «Об адвокатах и адвокатской деятельности» от 28 декабря 1999 г. № 783-ІГ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://newlibrary.humanrightshouse.org>. – Загл. с экрана.

5. Закон Республики Армения «Об адвокатуре» (ст. 3) от 13 января 2005 г. № НО-29. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=31180. – Загл. с экрана.

6. Закон Республики Беларусь «Об адвокатуре» от 15 июня 1993 г. № 2406-ХІІ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://lawsby.narod.ru/2d392.html>. – Загл. с экрана.

7. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности» от 5 декабря 1997 г. № 195-І : (с изм. на 21.06.2012). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon=all>. – Загл. с экрана.

8. Закон Республики Казахстан «О гарантированной государством юридической помощи» от 3 июля 2013 г. № 122-V ЗРК. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon=all>. – Загл. с экрана.

9. Закон Республики Молдова «Об адвокатуре» от 19 июля 2002 г. № 1260-XV. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.lawmoldova.com/advocature-ru.txt>. – Загл. с экрана.

10. Закон Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» от 5 июля 2012 г. № 5076-VI. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/5076-17>. – Загл. с экрана.

11. Кирдина, С. Г. «Гражданское общество»: уход от идеологемы / С. Г. Кирдина // СОЦИС (Социологические исследования). – 2012. – № 2. – С. 63–73.

12. Общий кодекс правил для адвокатов стран европейского сообщества // Баршевский, М. Ю. Адвокатская этика / М. Ю. Баршевский. – Самара : Федоров, 1999. – С. 250–255.

13. О Международном союзе (Содружестве) адвокатов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: www.mcca.su. – Загл. с экрана.

14. Основные положения о роли адвокатов. VIII Конгресс ООН по предупреждению преступлений. – Нью-Йорк, 1990 (август) // Документы Международной ассоциации юристов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.fparf.ru/iba.htm>. – Загл. с экрана.

15. Пресс-релиз конференции «Свобода слова и ассоциаций: От теории к практике». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://humanrightshouse.org/18744.html>. – Загл. с экрана.

16. Стандарты независимости юридической профессии международной ассоциации юристов. – Нью Йорк, 1990. – Сент. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.fparf.ru/international/iba.htm>. – Загл. с экрана.

17. Устав адвокатской профессии Союза адвокатов Республики Молдова от 8 мая 2011 г. № 54-57/302. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/Eastern_Partnership_ReportontheProfessionofLawyer_rus.pdf. – Загл. с экрана.

18. Факторы развития гражданского общества и механизмы его взаимодействия с государством / под ред. Л. И. Якобсона. – М. : Вершина, 2008. – 296 с.

19. Федеральный закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в РФ» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 10 июня. – № 23. – Ст. 2102 (Ст. 3).

20. Шарно, О. И. Классификационная модель правоприменительной символики / О. И. Шарно // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2013. – № 3 (20). – С. 41–44.

REFERENCES

1. Vypryazhkina Zh.N. *Politiko-pravovaya transformatsiya institutov grazhdanskogo obshchestva v usloviyakh globalizatsii. Avtoref. diss. kand. yurid. nauk* [The Political and Legal Transformation of the Institutions of Civil Society in the Context of Globalization. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Rostov-on-Don, 2005. 23 p.

2. Generalnye printsipy etiki advokatov mezhdunarodnoy assotsiatsii yuristov [General Principles of Advocate Ethics of International Association of Lawyers]. Edinburgh, Scotland, 1995. *Dokumenty Mezhdunarodnoy assotsiatsii yuristov*

[Documents of International Association of Lawyers]. Available at: <http://www.fparf.ru/international/iba.htm>.

3. Davydova M.L. *Yuridicheskaya tekhnika: problemy teorii i metodologii* [Juridical Technique: Issues of Theory and Methodology]. Volgograd, Izdvo VolGU, 2009. 318 p.

4. *Zakon Azerbaydzhanskoj Respubliki "Ob advokatakh i advokatskoj deyatel'nosti"* 28.12.1999 № 783-IG [The Law of the Republic of Azerbaijan "On Lawyers and Advocacy" of December 28, 1999 no. 783-IG]. Available at: <http://newlibrary.humanrightshouse.org>.

5. *Zakon Respubliki Armeniya "Ob advokature"* 13.01.2005 №-29 [The Law of the Republic of Armenia "On Advocacy" of January 13, 2005 no. NO-29]. Available at: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=31180.

6. *Zakon Respubliki Belarus "Ob advokature"* 15.06.1993 № 2406-XII [The Law of the Republic of Belarus "On Advocacy" of June 15, 1993 no. 2406-XII]. Available at: http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=31180.

7. *Zakon Respubliki Kazakhstan "Ob advokatskoj deyatel'nosti"* 05.12.1997 № 195-I (s izm. na 21.06.2012) [The Law of the Republic of Kazakhstan "On Advocacy" of December 5, 1997 no. 195-I (rev. on June 21, 2012)]. Available at: <http://www.pavlodar.com/zakon=all>.

8. *Zakon Respubliki Kazakhstan "O garantirovannoy gosudarstvom yuridicheskoy pomoshchi"* 03.07.2013 № 122-V ZRK [The Law of the Republic of Kazakhstan "On Legal Aid Guaranteed by State" of July 3, 2013 no. 122-V SAM]. Available at: <http://www.pavlodar.com/zakon=all>.

9. *Zakon Respubliki Moldova "Ob advokature"* 19.07.2002 № 1260-XV [The Law of the Republic of Moldova "On Advocacy" of July 19, 2002 no. 1260-XV]. Available at: <http://www.law-moldova.com/advocature-ru.txt>.

10. *Zakon Ukrainy "Ob advokature i advokatskoj deyatel'nosti"* 05.07.2012 № 5076-VI [The Law of Ukraine "On Advocacy Activity" of July 5, 2012 no. 5076-VI]. Available at: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/5076-17>.

11. Kirdina S.G. "Grazhdanskoe obshchestvo": ukhod ot ideologemy ["Civil Society": Avoiding Ideologeme]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2012, no. 2, pp. 63-73.

12. Obshchiy kodeks pravil dlya advokатов stran evropeyskogo soobshchestva [The General Code of Rules for Lawyers of the European Community Countries].

Barshevskiy M.Yu. *Advokatskaya etika* [Advocacy Ethics]. Samara, Fedorov Publ., 1999, pp. 250-255.

13. *O Mezhdunarodnom Soyuze (Sodruzhestve) advokатов* [About the International Union of Lawyers]. Available at: www.mcca.su.

14. Osnovnye polozheniya o roli advokатов. VIII Kongress OON po preduprezhdeniyu prestupleniy. Nyu-York, 1990, Avgust [Key Provisions about the Lawyers Role. 8th UN Congress on the Prevention of Crime. New York, 1990. August]. *Dokumenty Mezhdunarodnoy assotsiatsii yuristov* [Documents of the International Bar Association]. Available at: <http://www.fparf.ru/iba.htm>.

15. *Press-reliz konferentsii "Svoboda slova i assotsiatsiy: Ot teorii k praktike"* [Press Release of the Conference "Freedom of Speech and Associations: From Theory to Practice"]. Available at: <http://humanrightshouse.org/18744.html>.

16. *Standarty nezavisimosti yuridicheskoy professii mezhdunarodnoy assotsiatsii yuristov*. Nyu-York, 1990. Sentyabr [Independence Standards of Legal Profession at the International Bar Association. New York, 1990. September]. Available at: <http://www.fparf.ru/international/iba.htm>.

17. *Ustav advokatskoj professii Soyuza advokатов Respubliki Moldova 08.05.2011 № 54-57/302* [The Charter of the Legal Profession of the Bar Association of the Republic of Moldova of May 8, 2011 no. 54-57/302]. Available at: http://www.coe.int/t/dghl/cooperation/Eastern_Partnership_Report_on_the_Profession_of_Lawyer_rus.pdf.

18. Yakobson L.I. (ed.). *Faktory razvitiya grazhdanskogo obshchestva i mekhanizmy ego vzaimodeystviya s gosudarstvom* [Factors of Civil Society Development and the Mechanisms of its Interaction with the State]. Moscow, Vershina Publ., 2008. 296 p.

19. Federalnyy zakon "Ob advokature i advokatskoj deyatel'nosti v RF" 31.05.2002 no. 63-FZ [The Federal Law "On Advocacy Activity in the Russian Federation" of May 31, 2002 no. 63-FZ]. Red. ot 10 iyunya 2002 g. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 2012, no. 23, art. 3.

20. Sharno O.I. Klassifikatsionnaya model pravoprimitel'noy simvoliki [The Classification Model of Law-Enforcement Symbols]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5, Yurisprudentsiya* [Science Journal of Volgograd State University. Jurisprudence], 2013, no. № 3 (20), pp. 41-44.

THE LEGAL SYMBOLS AS MEANS OF IMPLEMENTING
THE PRINCIPLES OF CIVIL SOCIETY (ON THE EXAMPLE
OF ADVOCACY IN RUSSIA AND CIS COUNTRIES)

Sharno Oksana Igorevna

Assistant, Department of Constitutional and Municipal Law,
Volgograd State University
sharnoksana@yandex.ru, kmp@volsu.ru
Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The development of civil society in the conditions of forming informational state, the implementation of its fundamental principles and tasks is connected with the necessity of using the tools of applied character. These include legal symbols as means of limited legal pressure. They ensure efficient legal communication in the conditions of international integration and become more and more in demand.

The author analyzes the current state of civil society with the aim of studying the efficiency of implemented principles in informational Russia. The author also evaluates the tools of improving civil society principles and reveals what juridical and technical means are the most appropriate for this purpose in both domestic and international aspects.

The legal symbols are widely used in civil society and aimed at the demonstrating current basic origins in the process of Russian civil society development. As an example, the analysis of legal symbols efficiency in civil society development is carried out on such institute as advocacy, which ensures international integration of professional protection and representation. This is proved by the comparative study of its functioning in international aspect on the example of advocacy in CIS countries.

The revealed interconnections and regular patterns lead to the conclusion that the symbols of civil society ensure the implementation of its guiding principles not only within one state, but at the international level. Thus, the application of legal symbols in the process of implementing civil society principles is efficient in both applied (technical) and in political and legal (legal regulation, legal communication) aspects and eventually ensures the development of civil society basics at all levels.

The research results can be used in practical juridical activity and in the process of organizing profession-oriented education for students of juridical faculties.

Key words: civil society, principles of civil society, legal symbols, advocacy, CIS countries, informational state and society.