



УДК 343.131
ББК 67.99(2)8

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА РАЗУМНЫЙ СРОК УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА КАК ПРИНЦИП УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Некенова Светлана Бадняевна

Ассистент кафедры уголовного права и процесса Калмыцкого государственного университета, соискатель кафедры уголовного процесса и криминалистики Волгоградского государственного университета
tchuzhaewa@yandex.ru, upik@volsu.ru
ул. Пушкина, 11, 358000 г. Элиста, Российская Федерация

Аннотация. На основе анализа норм, регламентирующих разумные сроки уголовного производства, определяется содержание нового принципа уголовного процесса, делается вывод о его соответствии выработанным юридической наукой признакам понятия принципа уголовного процесса. Центральным положением в содержании принципа является субъективное право лиц на разумный срок судопроизводства. Поэтому автор предлагает название новому принципу – «Принцип обеспечения права лица на разумный срок уголовного судопроизводства». Данный принцип отвечает всем признакам понятия «принцип уголовного процесса». Особо отмечаются такие его признаки, как руководящий характер и его способность действовать во всех стадиях уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: принцип, основная идея, разумный срок, признаки, субъективное право.

Положения о разумном сроке уголовного судопроизводства (ст. 6.1 УПК РФ) входят в главу 2 УПК РФ «Принципы уголовного судопроизводства». В науке уголовно-процессуального права по вопросу признания их как нового принципа сформировались три позиции: 1) непризнание в качестве принципа; 2) признание его как части другого принципа; 3) признание в качестве самостоятельного принципа.

Сторонники первой позиции указывают, что нормы о разумном сроке судопроизводства не могут пониматься как принцип, так как не отвечают такому его признаку, как способность определять порядок и построение всего уголовного судопроизводства в целом [3, с. 23–24].

Сторонники второй позиции рассматривают положения о разумном сроке как элемент

других принципов – принципа процессуальной экономии и принципа разумности уголовно-процессуальной деятельности, отнесение которых к системе принципов уголовного процесса, на наш взгляд, не бесспорно [11, с. 9; 12].

Сторонники третьей позиции, признавая новый принцип, не определяют его содержание [2, с. 52–55; 5, с. 116; 8, с. 58–62]. Кроме того, только некоторые из них соотносят его с отдельными признаками принципа уголовного процесса [5, с. 116; 7, с. 14; 15, с. 200].

Так, В.В. Урбан отмечает соответствие нового принципа такому признаку понятия принципа уголовного процесса, как самостоятельное содержание [15, с. 200]. Данное утверждение требует определиться с конкретным содержанием нового принципа, так как предположение, что его содержание может

охватываться содержанием другого принципа, не исключено.

На это обращает внимание М.Т. Аширбекова, отмечая, «что есть основания утверждать, что право каждого на рассмотрение дела в разумные сроки – один из видов (стандартов) прав человека, защита которого обеспечивается принципом охраны прав и свобод человека и гражданина, содержащегося в ст. 11 УПК РФ, отнесенных и законодателем, и наукой к числу принципов уголовного судопроизводства» [1, с. 65].

Приведенное замечание актуализирует вопрос о выявлении содержания нового принципа. Исходя из ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод центральным положением в содержании нового принципа должно быть само субъективное право лиц на разумный срок судопроизводства. Именно это право отражает идею признания интереса личности в установлении предела состоянию неопределенности и в своевременном разрешении уголовного дела. Поэтому, полагаем, новый принцип должен называться как *принцип обеспечения права лица на разумный срок уголовного судопроизводства*.

В связи с этим положения ст. 6.1, ч. 2 ст. 123, ч. 2.1 ст. 124, ч. 1 ст. 144, ч. 3 ст. 389.2 УПК РФ, нормы Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на разумный срок судопроизводства или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [16], а также нормы главы 22.1 ГПК РФ должны быть осмыслены как устанавливающие рассматриваемое право и как обеспечивающие это право.

Исходя из этого содержание нового принципа охватывает положения, устанавливающие: 1) субъективное право лиц на разумный срок судопроизводства; 2) обязанность субъектов, ведущих уголовный процесс, обеспечивать реализацию этого права; 3) процессуальные средства, реализуемые лицами – участниками дела для ускорения производства по делу; 3) процессуальные средства, реализуемые определенным кругом субъектов, ведущих уголовный процесс, для своевременного восстановления нарушенного права лица на разумный срок или в случае угрозы его нарушения; 4) наступление компенсационной от-

ветственности государства за нарушение разумного срока судопроизводства.

С этим содержанием новый принцип соответствует признакам принципа уголовного процесса, выработанным в науке уголовно-процессуального права. Приведем некоторые из них, указывающие, что принципы: 1) основополагающие идеи, определяющие построение уголовного процесса [14, с. 97]; 2) отражают сущность, содержание, характер и назначение уголовного процесса [13, с. 88]; 3) носят руководящий характер [6, с. 10–17]; 4) закреплены в нормах закона [10, с. 48–51]; 5) общие для всех стадий процесса [4, с. 22]; 6) имеют самостоятельное содержание [17, с. 36].

Думается, что эти положения не равнозначны по своей значимости. Первые три положения отражают сущностные (внутренние) качества принципов как основополагающих, наиболее общих положений, носящих руководящий характер. А такие качества, как нормативность, действие во всех стадиях процесса, уникальность содержания, относятся к признакам как индикаторам внешнего выражения приведенных выше сущностных качеств принципов. Так, сущностное свойство принципа как общего и основополагающего положения объясняет наличие такого признака, как его способность действовать в каждой стадии уголовного процесса.

Остановим внимание на отдельном сущностном качестве нового принципа – его руководящем характере, и отдельном признаке – способности действовать во всех стадиях уголовного судопроизводства.

Руководящий характер принципа означает, что содержащиеся в нем требования применяются для разрешения спорных отношений, в законодательном регулировании которых есть пробелы или противоречия, или же нормы, регулирующие их, не исключают неопределенности в их толковании.

Такая ситуация, например, проявилась в положениях ч. 1 ст. 1, п. 1 ч. 1, ч. 6 и 7 ст. 3 приведенного выше Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ, позволивших судам толковать их как основание для отказа в принятии заявлений потерпевших о компенсации за нарушение разумных сроков, если по уголовному делу не были установлены обвиняемый (подозреваемый).

Конституционный Суд РФ разрешил эту ситуацию с позиции сущностного качества нового принципа – его руководящего характера. Суд указал, что эти нормы не могут ограничивать права лиц на разумный срок «в связи с тем, что подозреваемый или обвиняемый по данному уголовному делу не был установлен, – если имеются данные, свидетельствующие о непринятии надлежащих мер... в целях своевременного осуществления досудебного уголовного судопроизводства» [9].

Из положений ч. 2 и 3 ст. 6, ч. 1 ст. 144 УПК РФ выявляется такой его признак, как способность действовать во всех или в большинстве стадий уголовного процесса, а именно в стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного разбирательства. Действует он и в судебно-проверочных стадиях, на что косвенно указывает положение о том, что прохождение уголовного дела по инстанциям не может расцениваться как обстоятельство, оправдывающее затягивание сроков производства (ч. 4 ст. 6.1 УПК РФ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аширбекова, М. Т. Соблюдение разумного срока как качественная характеристика производства по уголовному делу / М. Т. Аширбекова // Российская юстиция. – 2010. – № 12. – С. 64–66.
2. Баранова, М. А. Разумный срок уголовного судопроизводства как принцип осуществления процессуальной деятельности / М. А. Баранова // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2010. – № 6. – С. 52–55.
3. Быков, В. М. Новый закон о разумном сроке уголовного судопроизводства / В. М. Быков // Законность. – 2010. – № 11. – С. 23–29.
4. Гриненко, А. В. Источники уголовно-процессуальных принципов / А. В. Гриненко // Журнал российского права. – 2001. – № 5. – С. 21–27.
5. Дикарев, И. С. Разумность процессуальных сроков – принцип уголовного судопроизводства / И. С. Дикарев, П. С. Гордеев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2012. – № 1 (16). – С. 115–117.
6. Добровольская Т. Н. Принципы советского уголовного процесса (вопросы теории и практики) / Т. Н. Добровольская. – М. : Юрид. лит., 1971. – 200 с.
7. Зайцева, Е. А. Разумные сроки судопроизводства и процессуальная дисциплина участников уголовного процесса / Е. А. Зайцева // Вестник

Саратовской государственной академии права. – 2010. – № 6 (76). – С. 14–17.

8. Полухин, В. М. Реализация разумного срока в уголовном процессе как правовая проблема укрепления российской государственности / В. М. Полухин // Наука и образование. – 2012. – № 4. – С. 58–62.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 июня 2013 г. № 14-П, г. Санкт-Петербург // Российская газета. – 2013. – 2 июля.

10. Россинский, С. Б. Уголовный процесс России / С. Б. Россинский. – М. : Эскимо, 2007. – 576 с.

11. Рябцева, Е. В. Реализация принципа разумности в уголовном процессе России / Е. В. Рябцева. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.iaaj.net/book/export/html/463>. – Загл. с экрана.

12. Смолин, А. Ю. Разумный срок уголовного судопроизводства – проявление принципа процессуальной экономии / А. Ю. Смолин // Российский следователь. – 2010. – № 19. – С. 9–10.

13. Тыричев, И. В. Принципы уголовного процесса / И. В. Тыричев // Уголовный процесс. – М. : Юристь, 1995. – 544 с.

14. Ульянова, Л. Т. Принципы уголовного процесса / Л. Т. Ульянова // Уголовный процесс. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Зерцало-М, 2004. – 704 с.

15. Урбан, В. В. Разумный срок уголовного судопроизводства в системе принципов уголовного судопроизводства / В. В. Урбан // Вестник Удмуртского университета. – 2013. – Вып. 3, № 2–3. – С. 198–200.

16. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на разумный срок судопроизводства или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. – 2010. – 4 мая.

17. Шестакова, С. Д. Проблемы состязательности в российском уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук / Шестакова Софья Дмитриевна. – СПб., 1998. – 184 с.

REFERENCES

1. Ashirbekova M.T. Soblyudenie razumnogo sroka kak kachestvennaya kharakteristika proizvodstva po ugovolnomu delu [The Observance of the Reasonable Period as a Qualitative Characteristics of the Criminal Proceeding]. *Rossiyskaya yustitsiya*, 2010, no. 12, pp. 64-66.
2. Baranova M.A. Razumnyy srok ugovolnogo sudoproizvodstva kak printsip osushchestvleniya protsessualnoy deyatel'nosti [Reasonable Period of Criminal Proceedings as the Principle of Procedural

activities]. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy akademii prava*, 2010, no. 6, pp. 52-55.

3. Bykov V.M. Novyy zakon o razumnom sroke ugolovno sudoproizvodstva [The New Law on Reasonable Period of Criminal Proceedings]. *Zakonnost*, 2010, no. 11, pp. 23-29.

4. Grinenko A.V. Istochniki ugolovno-protsessualnykh printsipov [The Sources of the Criminal and Procedural Principles]. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 2001, no. 5, pp. 21-27.

5. Dikarev I.S., Gordeev P.S. Razumnost protsessualnykh srokov - printsip ugolovno sudoproizvodstva [The Reasonability of the Procedural Deadlines - the Principle of Criminal Proceedings]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5. Yurispridentsiya* [Science Journal of Volgograd State University. Jurisprudence]. 2012, no. 1 (16), pp. 115-117.

6. Dobrovolskaya T.N. *Printsipy sovetskogo ugolovno protsesssa (voprosy teorii i praktiki)* [The Principles of the Soviet Criminal Proceeding (Questions of Theory and Practice)]. Moscow, Yurid. lit. Publ., 1971. 200 p.

7. Zaytseva E.A. Razumnye sroki sudoproizvodstva i protsessualnaya distsiplina uchastnikov ugolovno protsesssa [Reasonable Time of Proceedings and Procedural Discipline of Criminal Process Participants]. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy akademii prava*, 2010, no. 6(76), pp. 14-17.

8. Polukhin V.M. Realizatsiya razumnogo sroka v ugolovnom protsesse kak pravovaya problema ukrepleniya rossiyskoy gosudarstvennosti [Implementation of Reasonable Period of Criminal Proceedings as the Legal Problem of Strengthening the Russian Statehood]. *Nauka i obrazovanie*, 2012, no. 4, pp. 58-62.

9. Postanovlenie Konstitutsionnogo Suda RF 25.06.2013 № 14-P [The Decree of Constitutional Court of the Russian Federation of June 25, 2013]. *Rossiyskaya gazeta*, July 2, 2013.

10. Rossinskiy S.B. *Ugolovnyy protsess Rossii* [The Criminal Procedure of Russia]. Moscow, Eskimo Publ., 2007. 576 p.

11. Ryabtseva E.V. *Realizatsiya printsipa razumnosti v ugolovnom protsesse Rossii* [The Implementation of the Reasonability Principle in Criminal Proceedings in Russia]. Available at: <http://kalinovsky-k.narod.ru/p/1998-3.htm>.

12. Smolin A.Yu. Razumnyy srok ugolovno sudoproizvodstva - proyavlenie printsipa protsessualnoy ekonomii Rossiyskiy sledovatel [Reasonable Period of Criminal Proceedings is the Manifestation of the Principle of Procedural Economy]. *Rossiyskiy sledovatel*, 2010, no. 19, pp. 9-10.

13. Tyrichev I.V. Printsipy ugolovno protsesssa [Principles of Criminal Process]. *Ugolovnyy protsess* [Criminal Process]. Moscow, Yurist Publ., 1995. 544 p.

14. Ulyanova L.T. Printsipy ugolovno protsesssa. Ugolovnyy protsess [The Principles of Criminal Process. Criminal Process]. *Ugolovnyy protsess*. Iss. 5, rev. and add. Moscow, Zertsalo-M Publ., 2004. 704 p.

15. Urban V.V. Razumnyy srok ugolovno sudoproizvodstva v sisteme printsipov ugolovno sudoproizvodstva [Reasonable Period of Criminal Proceedings in the System of Principles of Criminal Proceedings]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, 2013, iss. 3, no. 2-3, pp. 198-200.

16. Federalnyy zakon "O kompensatsii za narushenie prava na razumnyy srok sudoproizvodstva ili prava na ispolnenie sudebnogo akta v razumnyy srok" 30.04.2010 № 68-FZ [Federal Law "On Compensation for Law Violation for Reasonable Period of Judicial Proceedings or the Right to Execute Court Act in Reasonable Period" of April 30, 2010 no. 68-FZ]. *Rossiyskaya gazeta*, May 4, 2010.

17. Shestakova S.D. *Problemy sostyazatelnosti v rossiyskom ugolovnom protsesse. Diss. kand. yurid. nauk* [The Problems of Competitiveness in the Russian Criminal process. Cand. jurid. sci. diss.]. Saint Petersburg, 1998. 184 p.

**ENSURING THE RIGHT FOR REASONABLE PERIOD
OF CRIMINAL PROCEEDINGS AS THE PRINCIPLE
OF CRIMINAL PROCESS**

Nekenova Svetlana Badnyaevna

Assistant, Department of Criminal Law and Procedure, Kalmyk State University, Degree Seeking Candidate, Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Volgograd State University
tchuzhaewa@yandex.ru, upik@volsu.ru
11, Pushkina St., 358000 Elista, Russian Federation

Abstract. On the basis of the analysis of the norms regulating the reasonable periods of criminal procedure, the author makes conclusion about their compliance with the features of new criminal procedure principle developed by juridical science.

The central provision in the content of the principle is the subjective right of individuals for a reasonable period of judicial proceedings. In this connection the author offers the following name for this principle – “the Principle of ensuring the personal right for a reasonable period of criminal proceedings”. Having the proposed content the new principle meets all the features of the principle of criminal process concept. The author highlights such its features as guiding character and its ability to act at all stages of the criminal proceedings.

Key words: principle, main idea, reasonable period, features, subjective right.