



УДК 347.5
ББК 67.404

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ДЕЛИКТНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ СПОРТА

Ерофеев Андрей Владимирович

Аспирант
Казанского (Приволжского) федерального университета
barsero2008@yandex.ru
ул. Калинина, д. 69, кв. 34, 420043 г. Казань, Российская Федерация

Аннотация. В статье рассматриваются основные черты деликтной ответственности в области спорта, указывается необходимость применения мер гражданско-правового воздействия с учетом характера и особенностей спортивных правоотношений. Раскрывается понятие деликтного обязательства в сфере спорта, предлагается использование указанного термина в области гражданского права. В работе определены условия обязательств, возникающих вследствие причинения вреда.

Ключевые слова: деликтная ответственность, спортивное правоотношение, участник спортивного мероприятия, нарушение норм права.

На сегодняшний день спорт является одним из приоритетных направлений в жизни нашей страны. Большое внимание со стороны государства и общества уделяется всестороннему развитию спортивного движения. Существенный толчок произошел в создании спортивной инфраструктуры: строятся стадионы, тренировочные комплексы, спортивные школы и др. Повышенное внимание к спортивной сфере послужило основой для развития новой области права – спортивное право. Формируется законодательство в сфере спортивных отношений. Не остаются без внимания и аспекты деликтной (внедоговорной) ответственности, которые ввиду повышенного внимания юристов к административной, дисциплинарной, гражданско-правовой ответственности пока исследовались недостаточно.

Деликтная ответственность в спорте имеет ряд специфических особенностей, отличающих ее от традиционного понимания обязательств по причинению вреда, закрепленных в Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ). Положения о деликтной ответственности изложены в главе 59 ГК РФ «Обяза-

тельства вследствие причинения вреда». Существенные признаки деликта связаны с тем, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина или юридического лица, возмещается в полном объеме причинителем вреда (п. 1 ст. 1064 ГК РФ). Возмещение ущерба личности является универсальным гражданско-правовым методом защиты нарушенного права.

Одной из первых особенностей внедоговорных обязательств в сфере спорта, отличающей данное обязательство от общего понимания деликта, является специфический субъектный состав: это спортсмены, тренеры, медицинский персонал, юридические лица, организаторы спортивного зрелища, а также спортивные общества, физкультурно-спортивные организации. Перечисленные субъекты в равной мере могут выступать как в качестве потерпевших, так и в качестве причинителей вреда.

Что касается объекта деликтного обязательства в области спорта, то он заключается в предъявлении требований потерпевшего к должнику о восстановлении нарушенного права, но, к сожалению, в теории гражданско-

го права объект правонарушения представляется лишь в общих чертах.

Для определения содержания деликтной ответственности в сфере спорта необходимо охарактеризовать основные условия ее наступления. Это такие требования, которые должны быть в составе всякого гражданского правонарушения в области спорта. Главными критериями наступления внедоговорного обязательства являются:

- противоправность действия (бездействия);
- причинная связь между действием (бездействием) и причинением вреда;
- вина причинителя [1, с. 366].

Ясно, что для возникновения деликтного обязательства необходимо соблюдение всех перечисленных выше условий, однако в спортивных правоотношениях деликтные обязательства возникают и при отсутствии какого-либо условия, поскольку деликт в спорте чаще всего рождается из-за невнимательных, неосторожных действий субъекта. Большинство травм участники спортивных мероприятий получают непреднамеренно, поэтому и анализ вреда, а также мер ответственности – вопрос спорный. Данная сфера отличается субъективным характером, поскольку большинство деликтов вызвано полученными игроками травмами, которые являются следствием нарушений правил определенного вида спорта. Проанализировав действия любого спортсмена при нарушении им правил, можно сделать вывод, что при наличии в его действиях состава гражданского правонарушения и необходимости возмещения ущерба фактически последнего не происходит. Всем известно, что спорт – такая область жизнедеятельности, которая не может обходиться без травм, поскольку любой участник спортивных соревнований всегда связан с риском их получения.

Для установления того, совершен ли участником соревнования деликт и возникает ли у него обязанность по возмещению вреда, применяются субъективные методы оценки. Спортсмен может быть признан виновным в гражданском правонарушении, если будет установлено, что в его действиях имеется грубое, умышленное действие, направленное на причинение вреда здоровью оппонента. Если же нарушение и последующая травма носят незначительный характер, то действия любого

участника спортивных мероприятий будут считаться правомерными.

Важной особенностью отношений в сфере возмещения вреда в спорте является то, что спортсмен, участвуя в соревнованиях, действует на основании заключенного со спортивным обществом, физкультурной организацией или организатором соревнования гражданско-правового или трудового договора. Следовательно, организатор, спортивное общество или физкультурная организация могут выступать в качестве работодателей и являются ответственными за возмещение вреда (ст. 1068 ГК РФ) в случае его причинения личности или имуществу.

Но такая ситуация возможна только в том случае, если между сторонами существует трудовое соглашение. В итоге это приводит к ответственности работодателя по трудовому законодательству, однако он может обращаться к непосредственному виновнику в порядке регресса.

Рассмотрим другой случай, когда между сторонами в сфере спортивных отношений действует гражданско-правовое соглашение. При таком обстоятельстве ответственным будет тот субъект, который непосредственно причинил вред. Однако такое правовое положение не в полной мере соответствует потребностям спортивного движения. Данная ситуация в сфере спорта не позволяет в полной мере восстановить нарушенное право спортсмена или другого участника спортивного зрелища. Связано это с тем, что практически невозможно привлечь к ответственности лицо, являющееся непосредственным причинителем вреда. В нашем понимании ответственность за возмещение вреда должна возлагаться на организатора соревнования независимо от того, кто в действительности причинил вред. К примеру, в 2012 г. в рамках 16-го тура Российской футбольной премьер-лиги на матче между командами «Динамо» и «Зенит» какой-то зритель бросил на футбольное поле петарду, в результате взрыва которой вратарь «Динамо» получил химический ожог роговиц, век и затем конъюнктивит обоих глаз и посттравматический отит правого уха [3]. В соответствии с гражданским законодательством ответственность за причинение серьезного вреда здоровью должна быть возложена на человека, бросившего

опасный предмет на футбольное поле. Учитывая, что на каждом матче присутствуют тысячи зрителей, выявить нарушителя практически невозможно. В связи с этим необходимо ответственность за возмещение вреда здоровью возложить на организатора спортивного зрелища, так как он не обеспечил должную безопасность проведения матча.

Таким образом, спортсмену фактически невозможно получить возмещение ущерба, причиненного действиями зрителей, что связано с несовершенством действующего законодательства и отсутствием в нем необходимых правовых норм, подтверждающих право лица на возмещение понесенного вреда.

Еще одним элементом для понимания деликта в спорте является спортивная ответственность. Полученные на спортивных соревнованиях травмы могут быть обусловлены действующими правилами игры и травмоопасностью того или иного вида спорта.

Участник спортивного мероприятия при определенных обстоятельствах может получить травму от действий соперника, но оппонент при этом может быть и невиновен. Участие в некоторых видах спорта иногда предполагает получение разного рода увечий. Одним из самых травмоопасных видов спорта является футбол. Приведем один из примеров причинения вреда в данном виде спорта. В борьбе за мяч столкнулись два спортсмена, в результате чего один из них получил черепно-мозговую травму. Очевидно, что травма вызвана действиями оппонента и имеется прямая причинно-следственная связь, однако действия причинителя вреда не связаны с его личной ответственностью, поскольку повреждение обусловлено особенностями данной игры и связано с непреднамеренными, неосторожными действиями. В подобных случаях вопрос о привлечении к ответственности имеет оценочный и субъективный характер.

Таким образом, в спортивных правоотношениях причиненный вред не всегда имеет характер деликта. По мнению Е.В. Погосьяна, «особенность вреда, причиняемого в ходе спортивных соревнований, заключается в том, что он, как правило, не имеет деликтного происхождения» [2, с. 41].

В процессе определения внедоговорной ответственности за причинение вреда, получен-

ного на спортивных соревнованиях, необходимо учитывать степень вины причинителя вреда и в зависимости от этого принимать решение о привлечении его к гражданской ответственности. Необходимо, чтобы компетентным органом (дисциплинарным комитетом, судом и др.) был установлен факт умышленного или случайного нарушения правил проведения соревнований. Однако умышленный вред, причиненный участнику спортивных соревнований, не подлежит возмещению, если от него было получено согласие на возможность получения травмы во время подготовки мероприятия.

На основании проведенного исследования представляется возможным определить ключевые особенности деликтной ответственности в области спорта, которые заключаются в следующем:

1. Наличие специфического субъектного состава – участников, организаторов спортивных соревнований и т. д.

2. Нарушение нормы права и фактическое причинение вреда личности или имуществу при определенных условиях не влекут за собой обязательства по возмещению вреда.

3. Высокая степень субъективизма в оценочных категориях при определении вида гражданского правонарушения.

4. Присутствие особого рода правоотношений – спортивно-правовых.

5. Наличие такого фактора, как грубое нарушение норм законодательства и правил отдельных видов спорта, формирующего деликтную ответственность.

С учетом всего вышеизложенного можно дать определение деликтному обязательству в сфере спорта – это такое гражданско-правовое обязательство, в рамках которого потерпевший участник спортивного мероприятия с учетом особенностей конкретного вида спорта вправе требовать от другого участника, причинителя вреда, полного возмещения личного, а иногда и имущественного вреда, вызванного грубым нарушением правовых норм, а также правил отдельных видов спорта. Следовательно, для наступления внедоговорной гражданско-правовой ответственности, кроме формального нарушения норм права, необходимо наличие существенных отступлений от правил того или иного вида спорта и других правовых норм.

Соответственно одна из ключевых задач современной внедоговорной ответственности в спорте – восстановление нарушенного права спортсмена с обязательной ссылкой на вид спорта и его характерные черты. Необходимо предусмотреть обязательный порядок рассмотрения спортивных споров, которые связаны с внедоговорными обязательствами. Рассмотрение должно происходить в юрисдикционных органах и национальных физкультурно-спортивных организациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданское право : учебник / С. С. Алексеев, Б. М. Гонгало, Д. В. Мурзин [и др.] ; под общ. ред. чл.-корр. РАН С. С. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект ; Екатеринбург : Институт частного права, 2009. – 528 с.
2. Погосян, Е. В. Формы разрешения спортивных споров : монография / Е. В. Погосян. – М. : Волтерс Клувер, 2011. – 160 с.
3. РБК-спорт : [сайт]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.sport.rbc.ru>. – Загл. с экрана.

PECULIARITIES OF TORT LIABILITY IN SPORTS

Erofeev Andrey Vladimirovich

Postgraduate student, Kazan (Volga) Federal University
barsero2008@yandex.ru
Kalinin St., 69-34, 420043, Kazan, Russian Federation

Abstract. The article discusses the main specific features of tort liability in sports and indicates the necessity of the application of measures of civil-legal influence in the sport considering the nature and characteristics of legal relationship of sports. The author defines the idea of tort liability in sports and offers to use the term in the field of civil law. The paper determines the conditions of the occurrence of obligations arising as the result of the injury.

Key words: tort liability, sports legal relationship, a participant of a sports event, gross violation of law.