



ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ =

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.1.15>

UDC 341.1/8
LBC 67.404



Submitted: 15.10.2024
Accepted: 30.10.2024

REVISITING THE HISTORY OF INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL LAW: LESSONS AND PERSPECTIVES

Anatoly Ya. Ryzhenkov

Kalmyk State University, Elista, Russian Federation

Introduction: environmental protection is an important part of international law. International environmental law is developed by sovereign states to create universally recognized standards and ensure the obligations of states related to their participation in solving global environmental problems. Studying the history of international environmental law is important for the following reasons: it allows for better understanding how and why certain international norms and public relations regulated by them arose; what factors influenced their development and what lessons can be learned from the past; for substantiating which international approaches to nature protection have been successful and which have not; the knowledge of history helps to better understand current global environmental problems and the degree of effectiveness of their modern international solutions. **Methods:** the methodological framework for the research consists of both the general scientific and special methods of scientific cognition. The general scientific methods include dialectical, formal-logical, the methods of analysis, synthesis, induction, deduction, and the structural-functional method. The special methods include historical-legal, comparative law, formal-legal, and the method of legal modeling. **Results:** the author has proposed new criteria for the periodization of the development stages of international environmental law. The six stages of the formation of international environmental law are identified, and an assessment of each stage is given. The main international acts (both mandatory and the acts of “soft” law) that have had an impact on international environmental protection are highlighted. The dynamics of the gradual introduction of the ecosystem approach into international environmental law are shown; the main lessons and prospects for further international environmental protection are formulated. **Conclusions:** over the past almost 200 years of its existence, international environmental law has undergone a significant evolution, starting with the protection of certain types of natural resources (fish, animals) and reaching the formulation of the SDGs and tasks for climate protection. Nevertheless, it has a number of directions for further development: elaboration of a new UN declaration on current directions of environmental protection (analogous to the Rio 1992 declaration); reform of UNEP, expansion of its functions; establishment of the International Environmental Court; codification of special principles of international environmental law; and strengthening of the ecosystem approach.

Key words: nature, international environmental law, declaration, UN, climate, history, sustainable development.

Citation. Ryzhenkov A.Ya. Revisiting the History of International Environmental Law: Lessons and Perspectives. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2025, vol. 24, no. 1, pp. 109-117. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.1.15>

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА:
УРОКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ****Анатолий Яковлевич Рыженков**

Калмыцкий государственный университет, г. Элиста, Российская Федерация

Введение: охрана окружающей среды является важной частью международного права. Международное экологическое право разрабатывается суверенными государствами для создания общепризнанных стандартов и обеспечения обязательств государств, связанных с их участием в решении глобальных экологических проблем. Изучение истории международного экологического права является важным по следующим причинам: это позволяет лучше понять, как и почему возникли определенные международные нормы и регулируемые ими общественные отношения; какие факторы влияли на их развитие и какие уроки можно извлечь из прошлого; обосновать, какие международные подходы к охране природы были успешными, а какие нет; знание истории помогает лучше понять текущие мировые экологические проблемы и степень эффективности их современного международного решения. **Методы:** методологическую основу исследования составляют как общенаучные, так и специальные методы научного познания. К общенаучным методам относятся: диалектический, формально-логический, метод анализа, синтеза, индукции, дедукции, структурно-функциональный. К специальным методам относятся: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования. **Результаты:** авторами предложены новые критерии для периодизации этапов развития международного экологического права. Выделено шесть этапов формирования международного экологического права, дана оценка каждому этапу. Выделены основные международные акты (как обязательные, так и акты «мягкого» права), оказавшие воздействие на международную охрану окружающей среды. Показана динамика постепенного внедрения экосистемного подхода в международное экологическое право, сформулированы основные уроки и перспективы дальнейшей международной охраны окружающей среды. **Выводы:** за последние без малого 200 лет своего существования международное экологическое право претерпело значительную эволюцию, начав с охраны отдельных видов природных ресурсов (рыб, животных) и дойдя до формулирования ЦУР и задач по охране климата. Тем не менее у него есть ряд направлений дальнейшего развития: разработка новой декларации ООН о современных направлениях охраны окружающей среды (аналог декларации Рио 1992); реформирование ЮНЕП, расширение его функций; создание Международного экологического суда; кодификация специальных принципов международного экологического права; усиление экосистемного подхода.

Ключевые слова: природа, международное экологическое право, декларация, ООН, климат, история, устойчивое развитие.

Цитирование. Рыженков А. Я. К вопросу об истории международного экологического права: уроки и перспективы // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 1. – С. 109–117. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.1.15>

Введение

Охрана окружающей среды является сегодня важнейшей частью международного права. Международное экологическое право (далее – МЭП) было создано суверенными государствами для выработки международных стандартов и обеспечения обязательств государств, а также установления правил поведения в случае международных экологических споров [5, с. 57].

Изучение истории МЭП представляется важным по следующим причинам. Во-пер-

вых, изучение истории любого правового процесса или явления позволяет лучше понять, как и почему возникли определенные нормы и регулируемые ими общественные отношения. Это помогает осознать, какие факторы влияли на их развитие и какие уроки можно извлечь из прошлого. Во-вторых, изучение исторических примеров правовых норм позволяет выявить, какие международные подходы к охране природы были успешными, а какие нет. Это может помочь при разработке более эффективных природоохранных механизмов в будущем. В-третьих, знание исто-

рии помогает лучше понять современные мировые экологические проблемы, а также степень эффективности их решения. Это позволяет скорректировать текущее международное сотрудничество, сделать его более адекватным и не повторять прежних ошибок. В-четвертых, история МЭП предполагает изучение различных правовых систем и подходов к охране окружающей среды, что способствует более глубокому пониманию механизма действия правовых норм и практики их применения. В-пятых, понимание исторического природоохранного контекста способствует осознанию необходимости международного сотрудничества в решении глобальных экологических проблем, включая изменение климата и утрату биоразнообразия.

Таким образом, изучение истории международного экологического права не только углубляет знания о правовых нормах, но и способствует обоснованию более ответственного отношения к охране природы на международном уровне.

Периодизация истории международного экологического права

Международное экологическое право как совокупность обязательных и добровольных правил охраны окружающей среды в целом, либо ее отдельных компонентов (земель, лесов, вод и т. д.) формировалось в течение довольно длительного периода времени. В настоящий момент в научной литературе нет единого подхода к периодизации его истории. Одни российские и зарубежные ученые выделяют четыре этапа, разделенные двумя наиболее значимыми международными конференциями, проведенными на сегодняшний день (до Стокгольмской конференции ООН (1972); между ней и Конференцией ООН в Рио-де-Жанейро (1992); от Конференции в Рио 1992 и до 2016 года). С момента вступления в силу Парижского соглашения по климату в 2016 г., по их мнению, наступает новый этап в развитии МЭП, обусловленный необходимостью противостояния этой важной угрозе [11].

Другие авторы полагают, что первый этап охватывает 1839–1948 гг., второй этап – 1948–1972 гг., третий – 1972–1992 гг., а с 1992 г. начинается современный период развития

МЭП [4, с. 21]. Третья группа авторов отмечает, что эволюцию международного экологического права можно разделить на 3 различных периода: 1900–1972 гг.; 1972–1992 гг. и 1992–2012 гг. [12]. По данному вопросу следует заметить, что проведение периодизации столь сложного явления, как МЭП, имеет ряд объективных трудностей. Дело в том, что любая граница конца одного этапа и начала другого весьма условна, так как в недрах одного этапа зарождаются предпосылки следующего, а конкретная дата (например, проведение конференции ООН) всего лишь формально фиксирует переход к новым международным правилам.

С учетом этого обстоятельства можно предложить следующую периодизацию истории МЭП, критерием которой будет выступать фактор системности в подходе к решению международных экологических проблем. В рамках этого методологического подхода первый этап (1839–1913) характеризуется бессистемным международным экологическим сотрудничеством, по большей части основанном на идеях антропоцентризма. Второй этап (1913–1945) начинается с конференции в г. Берне в 1913 г., когда представители различных стран мира впервые попытались обсудить глобальные экологические проблемы, а также предложить системный подход к их решениям. Третий этап (1945–1972) характеризуется появлением ООН и ее активностью в координации экологической политики разных стран мира. Четвертый этап (1972–1992) связан с проведением Стокгольмской конференции ООН, придавшей ускорение развитию международного экологического права (и его постепенному переходу от антропоцентризма к экоцентризму), а также повлиявшей на национальное право, поскольку после 1972 г. в конституциях и законах десятков стран мира появились экологические нормы и требования. Пятый этап (1992–2015) обусловлен решениями конференции ООН в Рио-де-Жанейро, утвердившей концепцию устойчивого развития, означающую поиск баланса экономических, экологических и социальных интересов. Шестой этап (2015 г. – по настоящий день) начинается с резолюции Генеральной ассамблеи ООН «Повестка дня на период до 2030 г.», утвердившей Цели устойчивого развития.

Общая характеристика основных этапов развития МЭП

В настоящий момент в российской и зарубежной юридической литературе существует почти полное единодушие в отношении даты зарождения международного экологического права. Это 2 августа 1839 г., когда была подписана двусторонняя Конвенция о ловле устриц и рыболовстве у берегов Великобритании и Франции [3, с. 104–105]. В дальнейшем принимаются Лондонская конвенция 1900 г., призванная обеспечить сохранение различных видов диких животных в Африке; Парижская конвенция 1902 г. о защите птиц, полезных для сельского хозяйства; Конвенция о сохранении и защите морских котиков (1911), заключенная США, Японией, Россией и Соединенным Королевством, и ряд других [8, с. 6–7]. В большинстве случаев принимаемые в этот период международные соглашения касались пограничных вод, судоходства и прав на рыболовство на общих водных путях и игнорировали загрязнение окружающей среды и другие экологические проблемы (то есть придерживались антропоцентричного подхода). Даже тогда, когда в них упоминалась защита отдельных видов фауны, это было лишь инструментом; цель же всех этих соглашений вытекала из соображений иного (экономического) порядка, например, стимулировать отдельные виды предпринимательской деятельности (сельское хозяйство, рыболовство, охоту и др.) [9, р. 249].

Датой начала второго этапа является 1913 г., когда в г. Берн состоялась первая в истории человечества (и незаслуженно забытая) международная экологическая конференция. На ней присутствовали представители 17 стран (включая Российскую империю) и обсуждались мировые экологические проблемы; предлагалось создать международный координационный орган (типа ЮНЕП). Однако реализации всех этих планов помешала I Мировая война, и в следующий раз в таком формате страны мира собрались в 1972 г. в Стокгольме. Формально данная конференция считается неудачной, с чем сложно спорить; с другой стороны, был создан важный прецедент, означавший возможность обсуждать и решать международные экологические про-

блемы сообща. В этот период международное экологическое сотрудничество продолжилось: в 1922 г. создается Междуна-родный совет по охране птиц, а в 1923 г. было учреждено Междуна-родное общество по охране зубра. В 1929 г. был создан Постоянный комитет по охране природы Тихого океана, а в 1935 г. в Брюсселе появилось Международное бюро по охране природы (занималось национальными парками и заповедниками). В 1930-е гг. были приняты Лондонская конвенция об охране флоры и фауны в их естественном состоянии на Африканском континенте (1933) и Вашингтонская конвенция о защите окружающей среды и сохранении дикой природы в Западном полушарии (1940). В целом международное экологическое сотрудничество в этот период переживало некоторый спад, что еще раз доказывает цикличность сложных социальных процессов, включая их отображение нормами международного права.

Третий этап международного экологического сотрудничества берет начало в 1945 г., когда была создана ООН. В числе значимых событий этого периода – создание в 1948 г. Международного союза охраны природы (МСОП) – международной некоммерческой организации, занимающейся главным образом вопросами сохранения биоразнообразия и имеющей статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН. В этот период государства сосредоточили свое внимание на двух экологических проблемах: загрязнении морской среды нефтью и ущербе от использования ядерной энергии в гражданских целях. В этот период принимается Рамсарская конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, особенно в качестве местобитаний водоплавающих птиц (1971). Примечательно, что Рамсарская конвенция впервые в истории МЭП предложила экосистемный подход к охране природы (то есть охранять не отдельно болота, птиц и растительность, а водно-болотное угодье в целом), что является характерной чертой следующего периода и говорит об условности любой классификации.

Начало четвертого этапа развития МЭП связано с принятием Стокгольмской декларации (1972). Данная декларация (акт «мягкого» права) является первым международным актом, где были сформулированы принципы

охраны природы и предусмотрено право человека на здоровую окружающую среду. Именно в Стокгольме Генеральная Ассамблея ООН учредила Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), которая сегодня является центральным органом по вопросам охраны окружающей среды (хотя у нее и мало полномочий налагать или приводить в исполнение санкции в отношении сторон, не соблюдающих природоохранные обязательства). В этот период принимаются: Конвенция о предотвращении загрязнения моря сбросами отходов и другими материалами (1972), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (1972) и Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) (1973). После Стокгольма начинается бурный рост национального экологического законодательства.

В этот же исторический период (1987) был подписан Монреальский протокол по борьбе с разрушением озонового слоя, а также принята Всемирная Хартия природы (1982), подчеркивающая взаимосвязь между судьбой человечества и природой: человечество является частью природы, и его жизнь зависит от бесперебойного функционирования природных систем, которые являются источником энергии и питательных веществ [10, р. 42]. Это и есть экосистемный подход в чистом виде, полноценная реализация которого у нас еще впереди. Другой характерной чертой данного периода является формулирование гарантий экологических прав человека на международном, региональном (Совет Европы, ОБСЕ) и национальном уровнях, а также экологизация всего международного права.

Пятый этап развития МЭП связан с проведением Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992). На этой конференции были подписаны Конвенция о биологическом разнообразии, а также Рамочная конвенция ООН об изменении климата. Также была принята Рио-де-Жанейрская декларация, в которой подтверждены принципы Стокгольмской декларации и принята «Повестка дня на XXI век». Особого внимания заслуживают два принципа из Рио-де-Жанейрской декларации 1992 г.: принцип предосторожности, являющийся наи-

более совершенной формой профилактики экологических правонарушений, и принцип, закрепляющий право человека на информацию и участие общественности в решении вопросов, касающихся охраны окружающей среды. В 1998 г. на основе последнего принципа была принята Орхусская конвенция, имеющая обязательную силу в большинстве стран Европы и Центральной Азии (Россия ее пока не подписала). На основании рекомендаций Конференции ООН был создан Глобальный экологический фонд – международная финансовая организация, действующая в соответствии с программой развития ООН, предоставляющая заинтересованным странам средства дополнительного финансирования экологических проектов, содействующих решению насущных глобальных экологических проблем [2, с. 67].

Особого упоминания в этот период формирования МЭП заслуживает Киотский протокол 1997 г. к Рамочной конвенции ООН об изменении климата (1992). Несмотря на то что в целом он не увенчался успехом (в плане существенного сокращения выбросов парниковых газов), это было первое международное соглашение, которое установило юридически значимые обязательства для развитых стран. В 2002 г. представители 190 стран приняли участие во Всемирном саммите ООН по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, чтобы обсудить обязательства, принятые на конференции в Рио-де-Жанейро. Была одобрена Декларация по устойчивому развитию, в которой основное внимание уделяется развитию и искоренению нищеты; кроме того, был провозглашен принцип коллективной ответственности государств за обеспечение сбалансированного экономического и социального развития, охрану окружающей среды на национальном, региональном и глобальном уровнях [1, с. 19]. В 2012 г. ООН организовала третью конференцию по устойчивому развитию, известную как «Рио+20», где приняли участие 192 государства-члена, компании частного сектора, НПО и другие организации. Результатом стал документ, не имеющий обязательной силы, под названием «Будущее, которого мы хотим», в котором страны подтвердили свою приверженность устойчивому развитию и учету интересов будущих поколений.

В рассматриваемый исторический период происходит усиление взаимосвязи МЭП с другими отраслями международного публичного права (морское право и др.); отмечается рост числа (и активности) международных неправительственных общественных объединений; сформулированные на двух конференциях Рио (1992 и 2012) принципы развития МЭП начинают реализовываться в отдельных обязательных конвенциях и договорах; усиливается ответственность государств за исполнение взятых на себя обязательств; в национальное законодательство ряда стран мира (включая Россию) внедряется принцип устойчивого развития.

Шестой (современный) этап начинается в 2015 г., когда Генеральная Ассамблея ООН принимает Резолюцию «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», которая предусматривает 17 целей и 169 задач в области устойчивого развития. Принятие данного документа является следующим шагом в сторону экосистемного подхода к охране окружающей среды. Этой же цели соответствует и вступившее в силу на следующий год Парижское соглашение по климату (2015), стороны которого обязались сделать все возможное, чтобы не допустить повышения средней температуры на планете на 2 °С по сравнению с доиндустриальным уровнем, а, еще лучше, сохранить ее на уровне ниже 1,5 °С. Кроме развития экосистемного подхода, характерной чертой современного этапа развития МЭП является дальнейшее развитие предосторожного подхода, когда экологические угрозы планируется предотвращать, а не бороться с их последствиями, и выплачивать компенсации. Среди прочего, такой выбор обусловлен тем, что привлечение государств к ответственности после причинения ущерба создает почву для международных конфликтов и влечет ослабление сотрудничества. Напротив, осуществление мероприятий профилактического характера позволяет правительствам и международному сообществу в целом избегать или уменьшать загрязнение без подобного риска [7, р. 76].

Следует подчеркнуть, что в настоящий период, кроме развития международного климатического сотрудничества (и национально-

го климатического, и энергетического законодательства), существует и другая тенденция – общее количество международных экологических актов (конвенций, договоров) в 2020-е гг. значительно меньше, чем в 1990–2010-е годы. Это говорит о цикличности развития МЭП, а также дает время мировому научному сообществу в этот период затишья выработать и обсудить новый амбициозный план охраны окружающей среды, в основе которого должен лежать экосистемный подход, проверенный временем.

Заключение

За последние без малого двести лет своего существования МЭП проделало значительную эволюцию, начав с регламентации режима использования отдельных видов природных ресурсов (рыб, животных) не столько в целях их охраны, сколько из экономических соображений, и дойдя до формулирования ЦУР и задач по охране климата. В настоящий момент действует более тысячи международных конвенций, двух- и многосторонних договоров, прямо или косвенно посвященных охране окружающей среды или ее отдельных компонентов. Эти международные акты посвящены борьбе с загрязнением океанов, воздуха и пресной воды; защите региональных морей; сохранению биологического разнообразия, водно-болотных угодий и объектов всемирного природного и культурного наследия; контролю за международной торговлей видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, опасными отходами и токсичными химическими веществами; защите глобального достояния (озоновый слой, климат, открытое море и Антарктида). Некоторые из этих международных актов являются обязательными соглашениями, а другие не имеют обязательной юридической силы.

За 200 лет значительно изменился международный организационный механизм охраны природы: кроме ЮНЕП действуют и другие международные (региональные) координационные, совещательные и иные органы, решающие различные природоохранные задачи. Однако, несмотря на очевидные и заслуживающие одобрения достижения, остается и ряд вопросов, требующих обсуждения.

1. Состояние мировых экосистем во многом зависит от политики и права отдельных национальных правительств. Однако для воздействия на национальное экологическое законодательство совершенно не обязательно разрабатывать международную конвенцию и предлагать государствам-членам ООН ее подписать и ратифицировать. Есть и другой путь. В 1992 г. в акте «мягкого» права (Декларации конференции ООН в Рио-де-Жанейро) был сформулирован принцип устойчивого развития. И хотя декларации ООН юридически необязательны, в России этот принцип реализован в десятках федеральных законов и подзаконных актов (например, в Лесном кодексе, Градостроительном кодексе, Федеральном законе «Об охране окружающей среды»). Из этого следует, что, когда рекомендации ООН носят продуманный и всеобъемлющий характер, учитывают позиции не только развитых, но и развивающихся стран, такие юридические не обязательные правила добровольно внедряются государствами в свое законодательство, а также реализуются на практике. В таких случаях авторитета ООН оказывается вполне достаточно, и состояние мировых экосистем хоть немного, но улучшается.

2. Продолжая эту мысль дальше, замечу, что Декларация «Рио+20» (2012) не имела такого эффекта (как декларации 1972 и 1992 гг.); при этом после 2015 г. рекомендательные акты (декларации) в таком формате по экологическому праву не принимались. Из этого следует, что в настоящий момент назрела задача разработки и принятия нового международного рекомендательного документа (по аналогии с декларацией Рио 1992 г.), который бы определил вектор развития международного и национального экологического права на ближайшие десятилетия.

Такой новой концепцией могли бы стать теории «зеленой» или циркулярной экономики либо новая правовая философия Земли (права Природы), о которой идет речь в докладе Генерального секретаря ООН от 1 августа 2016 г. «В гармонии с природой». Впрочем, здесь возможны и иные, самые разные варианты.

3. В современном виде ЮНЕП как глобальный координационный орган по охране окружающей среды не справляется со своими задачами, и требует реформирования в

целях придания ему статуса международной экологической организации и расширения его компетенции. Повышение статуса ЮНЕП позволит установить обязательный для исполнения государствами-участниками характер принимаемых им решений, усилит его контрольные функции и финансирование [6, с. 5–7]. Нерешенным в международном экологическом праве пока остается и вопрос о создании специализированного Международного экологического суда.

4. Начав с чисто антропоцентристских формулировок в первых природоохранных международных договорах, впоследствии МЭП проделало значительную эволюцию, однако полноценного перехода на экоцентричные стандарты ни на международном уровне, ни на уровне национальных государств пока не произошло. Именно эта задача и должна стать ключевой для шестого (современного) этапа развития МЭП. В целях ее решения одним из шагов может стать определение перечня специальных принципов международного экологического права и их юридического содержания. Специальные принципы МЭП сейчас включены в различные международно-правовые акты, но не все из них имеют универсальный характер. В настоящий момент на доктринальном уровне происходит обсуждение ряда новых специальных принципов МЭП, обусловленных современным состоянием мировых экологических систем и уровнем развития международного права, которые могут представлять интерес для представителей ООН. В идеале на уровне ООН необходимо принять единый международно-правовой акт универсального характера, закрепляющий единые для всего мирового сообщества отраслевые (специальные) принципы международного экологического права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ермолина, М. А. Международное экологическое право и природоохранные режимы : учеб. пособие для вузов / М. А. Ермолина. – М. : Юрайт, 2020. – 149 с.
2. Зубарева, О. В. Россия и Глобальный экологический фонд: 25 лет сотрудничества / О. В. Зубарева // Вестник Московского университета. Серия 6, Экономика. – 2019. – № 5. – С. 65–79.

3. Копылов, М. Н. Международному экологическому праву 175 лет / М. Н. Копылов, С. М. Копылов, В. А. Мишланова // Московский журнал международного права. – 2014. – № 1. – С. 103–121.

4. Любченко, Е. В. История развития процесса формирования природоохранной системы на международном уровне / Е. В. Любченко // Столыпинский вестник. – 2021. – Т. 3, № 1. – С. 1–21.

5. Матыцин, Д. Е. Инвестиции в Интернете: дистанционные сделки с электронными эквивалентами обязательств и требований / Д. Е. Матыцин // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2022. – Т. 21, № 3. – С. 57–68. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.8>

6. Прокофьева, Л. Д. Становление и развитие международного экологического права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Прокофьева Лариса Дмитриевна. – М., 2009. – 22 с.

7. Anabi, A. Study the Evolution of International Environmental Law / A. Anabi, M. Jalali // Amazonia Investiga. – 2018. – Vol. 7, № 13. – P. 72–81.

8. Berhane, T. Environmental Law Teaching Material / T. Berhane, M. Teklemedhn. – 2009. – 195 p.

9. Ilinskaya, O. I. International Legal Regulation in the Field of Environmental Protection: History, Currents Situation, Prospects for the Future / O. I. Ilinskaya // Kutafin Law Review. – 2021. – Vol. 8. – P. 247–269.

10. Okogbule, I. C. S. The Historical Development of International Environmental Law: A Legal Appraisal / I. C. S. Okogbule, D. O. N. Agwor, E. H. Nyekwere // Global Journal of Politics and Law Research. – 2022. – Vol. 10, № 8. – P. 33–54.

11. Ortúzar, F. International Environmental Law: History and Milestones / F. Ortúzar. – URL: <https://aida-americas.org/en/blog/international-environmental-law-history-and-milestones>

12. Weiss, E. B. The Evolution of International Environmental Law / E. B. Weiss. – URL: <https://www.vastbc.ca/articles/the-evolution-of-international-environmental-law>

REFERENCES

1. Ermolina M.A. *Mezhdunarodnoe ekologicheskoe pravo i prirodoohrannye rezhimy: ucheb. posobie dlya vuzov* [International Environmental Law and Environmental Regimes: Textbook for Universities]. Moscow, Yurayt Publ., 2020. 149 p.

2. Zubareva O.V. Rossiya i Globalnyj ekologicheskij fond: 25 let sotrudnichestva [Russia and the Global Environment Facility: 25 Years of Cooperation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika* [Bulletin of the Moscow University. Series 6. Economics], 2019, no. 5, pp. 65-79.

3. Kopylov M.N., Kopylov S.M., Mishlanova V.A. Mezhdunarodnomu ekologicheskomu pravu 175 let [International Environmental Law 175 Years Old]. *Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava* [Moscow Journal of International Law], 2014, no. 1, pp. 103-121.

4. Lyubchenko E.V. Istoriya razvitiya processa formirovaniya prirodoohrannoj sistemy na mezhdunarodnom urovne [History of the Development of the Process of Formation of the Environmental Protection System at the International Level]. *Stolypinskij vestnik* [Stolypin Bulletin], 2021, vol. 3, no. 1, pp. 1-21.

5. Matytsin D.E. Investicii v Internetе: distancionnye sdelki s elektronnyimi ekvivalentami obyazatelstv i trebovanij [Investments on the Internet: Remote Transactions With the Electronic Equivalents of Obligations and Requirements]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2022, vol. 21, no. 3, pp. 57-68. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2022.3.8>

6. Prokofieva L.D. *Stanovlenie i razvitie mezhdunarodnogo ekologicheskogo prava: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Formation and Development of International Environmental Law. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Moscow, 2009. 22 p.

7. Anabi A., Jalali M. Study the Evolution of International Environmental Law. *Amazonia Investiga*, 2018, vol. 7, no. 13, pp. 72-81.

8. Berhane T., Teklemedhn M. *Environmental Law Teaching Material*, 2009. 195 p.

9. Ilinskaya O.I. International Legal Regulation in the Field of Environmental Protection: History, Currents Situation, Prospects for the Future. *Kutafin Law Review*, 2021, vol. 8, pp. 247-269.

10. Okogbule I.C.S., Agwor D.O.N., Nyekwere E.H. The Historical Development of International Environmental Law: A Legal Appraisal. *Global Journal of Politics and Law Research*, 2022, vol. 10, no. 8, pp. 33-54.

11. Ortúzar F. *International Environmental Law: History and Milestones*. URL: <https://aida-americas.org/en/blog/international-environmental-law-history-and-milestones>

12. Weiss E.B. *The Evolution of International Environmental Law*. URL: <https://www.vastbc.ca/articles/the-evolution-of-international-environmental-law>

Information About the Author

Anatoly Ya. Ryzhenkov, Doctor of Sciences (Jurisprudence), Professor, Department of Civil Law and Procedure, Kalmyk State University, Pushkina St, 11, 358000 Elista, Russian Federation, 4077778@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2015-1709>

Информация об авторе

Анатолий Яковлевич Рыженков, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и процесса, Калмыцкий государственный университет, ул. Пушкина, 11, 358000 г. Элиста, Российская Федерация, 4077778@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2015-1709>