



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.1.7>

UDC 347.21  
LBC 67.404

Submitted: 15.01.2025  
Accepted: 06.02.2025

## HUMAN REPRODUCTIVE BIOLOGICAL MATERIAL AS AN OBJECT OF CIVIL AND BUSINESS RIGHTS AND HEREDITARY RELATIONSHIPS

Anastasia N. Dubrovina

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Introduction:** the problems related to human reproductive biological material and its turnover, on the one hand, are intensively discussed in the scientific community; at the same time, the issues of the legal regulation remain insufficiently investigated. In contrast to the Russian legal system, a number of foreign jurisdictions have developed extensive judicial practice, and there are many legislative acts regulating the status and treatment of reproductive biological material. This creates a clear contrast with the situation in Russia, where there is a significant shortage of legal norms capable of effectively regulating the legal nature of human reproductive biological material. The key problem in this area is the regulation of the position of human reproductive biological material in the system of objects of civil rights. A separate issue worth paying attention to is the fate of human reproductive biological material preserved by an individual entrepreneur, who then passed away. In particular, do his legitimate heirs have the right to use it, including for business purposes? The **purpose** of the study is to substantiate the legal nature of human reproductive biological material from the perspective of modern civil legislation, as well as to develop recommendations for the legalization of human reproductive biological material and simplification of the procedure for its inheritance. **Research objectives:** to characterize the legal nature of human reproductive biological material; to evaluate the inheritance fund of individual entrepreneurs as a legal mechanism for the preservation and use of human reproductive biological material; to propose recommendations for the creation of a Unified Notarial Registry of human reproductive biological material. **Research methods:** 1) the general scientific methods: analysis, synthesis, induction, deduction, the ascent from the abstract to the concrete, abstraction, analogy, and comparison; 2) the specific scientific methods: systemic, structural-functional, formal-legal, comparative law, institutional, and interpretative. **Results:** 1) the expediency of correcting the text of Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation is argued; 2) the necessity of abolishing Paragraph 3 of Article 3 of Federal Law No. 180-FZ of June 23, 2016, "On Biomedical Cellular Products," containing the norm on the "inadmissibility of the purchase and sale of biological material," is justified; 3) the creation of a Unified Notarial Registry of reproductive human biological material. **Conclusions:** it is necessary to supplement Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation with the following provision after the words "the objects of civil rights include..." the text "human reproductive biological material." Such a legislative decision will make it possible to consolidate the legal nature of such objects as male and female germ cells, tissues of reproductive organs, and human embryos that have been isolated from the body and are intended for use for reproductive purposes. It is proposed to delete paragraph 3 of Article 3 of Federal Law No. 180-FZ of June 23, 2016, "On Biomedical Cellular Products," which contains the principle of "the inadmissibility of purchase and sale of biological material." A gap in the legal regulation regarding the inheritance of assets of an individual entrepreneur, whose business is associated with the allocation and sale of his own reproductive biological material, is identified. The legislative recognition of human reproductive biological material as an object of civil rights in Article 128 of the Civil Code of the Russian Federation will create legal opportunities for testators, allowing them to bequeath this material, include it in the assets of the inheritance fund, and dispose of it in various ways. The necessity of establishing a unified notarial registry of human reproductive biological material, which will be under the control of the Federal Notary Chamber, is argued.

**Key words:** objects of civil rights, entrepreneurial activity, registry of human reproductive biological material, inheritance fund, notary office.

**Citation.** Dubrovina A.N. Human Reproductive Biological Material as an Object of Civil and Business Rights and Hereditary Relationships. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2025, vol. 24, no. 1, pp. 45-54. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.1.7>

## РЕПРОДУКТИВНЫЙ БИОЛОГИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ЧЕЛОВЕКА КАК ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ И НАСЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Анастасия Николаевна Дубровина

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Введение:** проблемы, связанные с репродуктивным биологическим материалом человека и его оборотом, с одной стороны, в научной среде интенсивно обсуждаются, в то же время вопросы правового регулирования по-прежнему остаются недостаточно исследованными. В отличие от российской правовой системы, в ряде зарубежных юрисдикций сформировалась обширная судебная практика, а также существует множество законодательных актов, регулирующих статус и порядок обращения репродуктивного биологического материала. Это создает явный контраст с ситуацией в России, где наблюдается существенная нехватка правовых норм, способных эффективно урегулировать правовую природу репродуктивного биологического материала человека. Ключевой проблемой в данной области является регламентация положения репродуктивного биологического материала человека в системе объектов гражданских прав. Отдельной проблемой, на которую стоит обратить внимание, является судьба репродуктивного биологического материала человека, сохраненного индивидуальным предпринимателем, который после этого ушел из жизни. В частности, имеют ли право его законные наследники на его использование, в том числе в целях осуществления предпринимательской деятельности? **Цель исследования:** обоснование правовой природы репродуктивного биологического материала человека в ракурсе современного гражданского законодательства, а также разработка рекомендаций по легализации репродуктивного биологического материала человека и упрощению процедуры его наследования. **Задачи исследования:** охарактеризовать правовую природу репродуктивного биологического материала человека; дать оценку наследственному фонду индивидуальных предпринимателей как правовому механизму сохранения и использования репродуктивного биологического материала человека; предложить рекомендации по созданию Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека. **Методы исследования:** 1) общенаучные: анализ, синтез, индукция, дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, абстрагирование, аналогия, сравнение; 2) частно-научные: системный, структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой, институциональный, интерпретационный. **Результаты:** 1) аргументирована целесообразность корректировки текста ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации; 2) обоснована необходимость упразднения п. 3 ст. 3 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах», содержащей норму о «недопустимости купли-продажи биологического материала»; 3) предложено создание Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека. **Выводы:** необходимо дополнить ст. 128 ГК РФ следующим положением после слов: «к объектам гражданских прав относятся...» текстом «репродуктивный биологический материал человека». Данное законодательное решение позволит закрепить правовую природу таких объектов, как мужские и женские половые клетки, ткани репродуктивных органов и эмбрионы человека, которые были выделены из организма и предназначены для применения в репродуктивных целях. Предложено исключить п. 3 ст. 3 Федерального закона от 23.06.2016 № 180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах», в котором содержится принцип «недопустимость купли-продажи биологического материала». Выявлен пробел правового регулирования в части наследования активов индивидуального предпринимателя, чей бизнес связан с выделением и продажей собственного репродуктивного биологического материала. Законодательное признание репродуктивного биологического материала человека в качестве объекта гражданских прав в ст. 128 ГК РФ создаст правовые возможности для наследодателей, позволяя им завещать этот материал, включать его в состав активов наследственного фонда и распоряжаться им различными способами. Аргументирована необходимость учреждения Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека, который будет находиться под контролем Федеральной нотариальной палаты.

**Ключевые слова:** объекты гражданских прав, предпринимательская деятельность, реестр репродуктивного биологического материала человека, наследственный фонд, нотариат.

**Цитирование.** Дубровина А. Н. Репродуктивный биологический материал человека как объект гражданских прав, предпринимательских и наследственных отношений // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2025. – Т. 24, № 1. – С. 45–54. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2025.1.7>

## Введение

В последние несколько десятилетий произошли заметные изменения в такой сфере общественных отношений, как замораживание и криохранение эмбрионов человека, суррогатное материнство, что кардинально изменило традиционные представления о механизмах репродукции. Изменения, происходящие в обществе, обуславливают актуальность осмысления правовой природы органов и тканей, а также биологических материалов, используемых в репродуктивных технологиях, включая сперму и яйцеклетки людей. В связи с этим возникает необходимость анализа правовых и этических аспектов указанных технологий [7, с. 18]. Одной из ключевых проблем является определение правового положения биологического материала человека в системе объектов гражданских прав. Отдельной проблемой, на которую стоит обратить внимание, является судьба репродуктивного биологического материала человека, сохраненного индивидуальным предпринимателем, который после этого ушел из жизни. В частности, имеют ли право его законные наследники на его использование, в том числе в целях осуществления предпринимательской деятельности?

В данной работе исследуются эти сложные вопросы, что имеет важное значение для совершенствования правового регулирования в этой области.

### Правовая природа репродуктивного биологического материала человека

В рамках действующего законодательства Российской Федерации граждане наделяются правом на криоконсервацию и хранение своего репродуктивного биологического материала. Данная процедура может осуществляться как за счет личных финансовых средств, так и при привлечении альтернативных источников финансирования, что допускается действующими правовыми нормами. Это право закреплено в п. 5 ст. 55 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Указанная правовая норма подчеркивает важность детального регулирования вопросов, связанных с использованием и

хранением репродуктивного биологического материала человека, и создает основу для дальнейших исследований в области репродуктивной медицины и смежных наук.

Под термином «репродуктивный биологический материал человека» подразумевается спектр компонентов, включая половые клетки, ткани репродуктивных органов и эмбрионы. Возможность криоконсервации данного материала представляет собой важный аспект современного репродуктивного здоровья, позволяя гражданам принимать осознанные решения относительно своего репродуктивного будущего<sup>1</sup>. В целом законодательные нормы, касающиеся криоконсервации, играют ключевую роль в обеспечении прав граждан на защиту их репродуктивного здоровья и конфиденциальности, подчеркивая значимость автономного выбора в области репродуктивной медицины.

Современная цивилистика сталкивается со сложной задачей определения правовой природы репродуктивного биологического материала человека и условий его наследственной передачи [1; 3; 8]. В настоящее время ряд ученых высказывают мнение о том, что биологические объекты, относящиеся к человеческому организму, следует рассматривать в качестве предметов исключительного права. В частности, Н.В. Аполинская утверждает, что данное исключительное право представляет собой смешанное право, основанное как на имущественных, так и на неимущественных компонентах [2, с. 12]. Л.О. Красавчикова в своем диссертационном исследовании акцентирует внимание на том, что части тела, внутренние органы и генетический материал человека следует рассматривать как личные неимущественные блага, которые теряют свою индивидуальную и личностную идентичность после отделения от конкретного индивидуума [4, с. 128]. М.Н. Малеина высказывает несколько отличную точку зрения, утверждая, что органы, ткани и клетки человека с момента их отделения от организма, а также тело (прах) после смерти, должны рассматриваться как объекты материального мира, относящиеся к категории вещей с ограниченной оборотоспособностью [9, с. 94]. В противовес этому Д.В. Лоренц анализирует человеческое тело, а также отделенные от

него жизненно важные органы и ткани в качестве самостоятельных объектов, которые могут быть охарактеризованы как неимущественные материальные блага. Он предлагает распространить правовой режим, применяемый к движимым вещам, на возобновляемые биологические материалы, такие как кровь и сперма, при этом допускает возможность осуществления возмездных сделок с ними и наследования [6, с. 40]. Представленные выше концептуальные подходы акцентируют различия в интерпретации правовой природы биологических объектов, выделяя их классификацию как в рамках материальных, так и неимущественных категорий.

Утверждение о вещно-правовой природе биологических объектов, относящихся к человеческому организму, включая репродуктивный материал, основывается на их практической полезности и материальной природе. Важным аспектом является то, что данная полезность, заключающаяся в возможности удовлетворения потребностей субъектов гражданских прав, является общим признаком, присущим всем объектам гражданских прав, а не ограничивается исключительно вещами как определенной правовой категорией. В.А. Лапач подчеркивает, что «все объекты субъективных гражданских прав обладают общим качеством – способностью удовлетворять материальные, духовные и социальные потребности субъектов» [5, с. 38]. Тем не менее ссылка на материальную природу биологических объектов, относящихся к человеческому организму, оказывается недостаточной для их квалификации в качестве вещей. Действительно, вещь представляет собой конкретный предмет материального мира, однако это не предполагает, что каждый объект, принадлежащий материальной реальности, автоматически подпадает под категорию вещей. Для анализа правовой природы таких объектов в контексте гражданско-правовой науки необходимо учитывать широкий спектр дополнительных факторов и аспектов, оказывающих значительное влияние на их правовую природу.

С нашей точки зрения, репродуктивный биологический материал человека следует рассматривать как объект правовых отношений. Для установления оснований возникновения права собственности на данный матери-

ал целесообразно обратиться к нормам ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ). В процессе осуществления медицинских процедур специалисты в области медицины осуществляют действия по изъятию органов, что подразумевает создание нового объекта. Более того, пациенты имеют возможность извлекать свои собственные биологические объекты, относящиеся к человеческому организму, для личного использования, что, в свою очередь, формирует у них право собственности, в частности, и на репродуктивный биологический материал человека.

В этом контексте применение ст. 218 ГК РФ предполагает, что право собственности на биологические объекты, относящиеся к человеческому организму, в первую очередь принадлежит медицинскому учреждению, которое функционирует как основной создатель «вещи для себя». Однако в случае, если манипуляции выполняет сам пациент, право собственности на извлеченный биологический объект, относящийся к человеческому организму, переходит непосредственно к нему. Таким образом, правовая оценка репродуктивного биологического материала человека требует всестороннего анализа, в котором должны учитываться как медицинские аспекты, так и права конкретных людей.

В Российской Федерации в настоящее время отсутствует четкая правовая регламентация, охватывающая регулирование прав собственности на человеческое тело, его составные части и биологические материалы. Указанная правовая неопределенность приводит к дискуссии о правовой природе репродуктивного биологического материала человека и перспективе его использования как объекта предпринимательских правоотношений в случае, если сами доноры этих биологических материалов являются индивидуальными предпринимателями и осуществляют данную деятельность для систематического получения прибыли от продажи данного материала.

В рассматриваемой ситуации наблюдается наличие правового вакуума, преодоление которого представляется одной из ключевых задач современной цивилистики. Решение данной проблемы требует всестороннего анализа и разработки соответствующих правовых

механизмов. В этой связи целесообразно дополнить ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации следующим положением: «К объектам гражданских прав относятся... репродуктивные биологические материалы человека». Данная модификация позволит легитимировать такие объекты, как мужские и женские половые клетки, ткани репродуктивных органов и эмбрионы человека, отделенные от организма и предназначенные для репродуктивных целей, что обеспечит их однозначное отнесение к категории объектов гражданских прав.

Кроме того, в свете легализации репродуктивного биологического материала человека целесообразно рассмотреть вопрос об исключении п. 3 ст. 3 Федерального закона от 23 июня 2016 г. № 180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах», который содержит принцип «недопустимости купли-продажи биологического материала». Это исключение могло бы способствовать более четкому регулированию оборота репродуктивного биологического материала в правовом поле.

#### **Наследственный фонд индивидуальных предпринимателей как правовой механизм сохранения и использования репродуктивного биологического материала человека**

Актуальность проблематики наследования репродуктивного биологического материала человека обусловлена высокой динамикой в области репродуктивных технологий и социально-экономической структуры общества. Стремительное развитие таких методов, как экстракорпоральное оплодотворение человека и криоконсервация репродуктивного биологического материала человека, открывает новые возможности для реализации действий, касающихся сохранения и использования репродуктивного биологического материала человека. Рассмотрим далее особенности наследования активов индивидуального предпринимателя, чей бизнес был связан с выделением и продажей собственного репродуктивного биологического материала человека.

Как отмечено выше, предлагается внести изменения в положение ст. 128 ГК РФ, добавив новый объект гражданских прав – «репродуктивный биологический материал

человека». Данное нормативное положение открывает новые возможности для индивидуальных предпринимателей, позволяя интегрировать репродуктивный биологический материал человека в состав их наследства.

Одним из дискуссионных вопросов, возникающих в связи с предложением о внесении изменений в состав объектов гражданских прав, является порядок регулирования ситуации, когда у наследодателя отсутствуют прямые наследники. В таких случаях интеграция репродуктивного биологического материала человека в состав наследственной массы может привести к правовой неопределенности в части правопреемства. Например, доли в бизнесе наследодателя окажутся у неустановленных или неподходящих лиц, что создает серьезные риски для стабильности и преемственности ведения бизнеса [11, с. 119]. Наличие нескольких наследников может привести к осложнениям в управлении бизнесом. Примеры ситуаций, когда один из наследников продает свою долю, другой перестает активно участвовать в делах, а третий, выступая с альтернативными стратегическими предложениями, блокирует важные решения, указывают на наличие значительных рисков. Подобные конфликты могут негативно сказаться на репутации бизнеса, его финансовых показателях и долгосрочных перспективах.

Представляется, что эффективным способом сохранить первоначальный замысел бизнеса, существовавшего при жизни индивидуального предпринимателя, будет создание наследственного фонда. Как отмечает П.В. Крашенинников: «Наследственный фонд представляет собой способ управления наследственной массой: деньгами, бизнесом и другими активами, которые остаются после смерти собственника. Фактически все наследуемое имущество теперь аккумулируется именно там» (цит. по: [10]). По сути, в таком фонде сосредотачиваются все активы, которые подлежат наследованию, что позволяет не только сохранить их, но и оптимально распорядиться ими в будущем.

Целевая направленность создания наследственного фонда заключается в управлении наследственной имущественной массой. Основная функция фонда заключается в сохранении и увеличении активов, что, по сути,

подразумевает извлечение прибыли. Это обстоятельство вызывает сомнения относительно презумпции исключительно некоммерческого характера деятельности фонда. Аргументом в пользу данной точки зрения служит факт предоставления законодателем наследственным фондам права на ведение предпринимательской деятельности, если она соответствует целям, установленным уставом фонда, и необходима для их достижения (п. 5 ст. 123.20-4 ГК РФ). Это положение косвенно указывает на присутствие коммерческой составляющей в деятельности фонда.

Создание наследственного фонда предоставляет ряд значительных преимуществ как для наследодателя, так и для наследников. Во-первых, данный правовой механизм позволяет гарантировать управляемость активами, включая репродуктивный биологический материал человека, что становится особенно актуальным в свете высоких рисков, касающихся изменения статуса этих активов после смерти владельца. Во-вторых, наследственный фонд предоставляет возможность четкого определения условий и параметров управления активами, что позволяет минимизировать неопределенности и потенциальные конфликты между наследниками. В отличие от стандартного наследования, при котором активы могут быть распределены между всеми наследниками, завещательное распоряжение о создании наследственного фонда четко характеризует цели, условия управления и правила использования активов.

Ключевым этапом в процессе учреждения наследственного фонда является разработка и утверждение его устава. Устав должен содержать конкретные положения, касающиеся порядка управления, использования репродуктивного биологического материала человека, а также описывать права и обязанности как управляющих, так и наследников. Это обеспечит прозрачность процедур управления и позволит избежать нежелательных изменений в управлении фондом после смерти наследодателя. Кроме того, устав может включать правила контроля за использованием активов, включая репродуктивный биологический материал человека, что будет способствовать их целевому предназначению в соответствии с изначальными предпринимательскими намерениями основателя.

После смерти наследодателя деятельность наследственного фонда будет осуществляться в строгом соответствии с его первоначальным замыслом. Такой подход обеспечивает не только сохранение бизнеса, но и передачу философии, ценностей и стратегии, заложенных в его основу. Одним из главных рисков является вероятность нежелательных изменений в управлении, связанных с возможностью для нового «акционера» или управляющего переосмыслить направление работы бизнеса, исказить изначальные намерения наследодателя.

Таким образом, законодательное закрепление в ст. 128 ГК РФ в качестве объекта гражданских прав репродуктивного биологического материала человека создаст правовые возможности для наследодателей, позволяющие им завещать данный материал, включать его в состав активов наследственного фонда, а также иным образом распоряжаться им. Такая правовая регламентация обеспечит для наследников условия для преемственности и дальнейшей реализации предпринимательских идей наследодателя, а также защиту интересов всех участников наследственных отношений. Данное нововведение будет способствовать оптимальной организации и повышению эффективности управления наследуемыми активами, что, в свою очередь, следует учитывать в контексте современного правоприменения и практики наследственного права.

### **Создание Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека**

В современных условиях наблюдается растущая актуальность исследования правовых вопросов, связанных с применением метода постмортальной репродукции. Эти проблемы становятся особенно значимыми в тех странах, где данная методика легализована. Одним из наиболее дискуссионных аспектов является право на извлечение половых клеток или эмбрионов умершего лица, которое может быть предоставлено как пережившему супругу, так и другим заинтересованным родственникам, имеющим законный доступ к криобанку.

Согласно Федеральному закону от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» граждане Российской Федерации имеют право на криоконсервацию и хранение своих половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, используя как собственные средства, так и альтернативные источники финансирования, предусмотренные действующим законодательством. В то же время вопрос о доступе к репродуктивным биоматериалам, оставшимся после смерти гражданина, представляет собой с правовой точки зрения недостаточно урегулированную область общественных отношений и требует тщательного исследования.

На сегодняшний день большинство стран, включая Российскую Федерацию, не обладают унифицированной нормативной базой, регулирующей операции с репродуктивным биологическим материалом человека. Существующие правовые нормы, как правило, не охватывают всех аспектов, связанных с хранением, использованием и передачей биологических материалов. Это создает множество правовых и этических коллизий, среди которых следует выделить:

- неопределенность относительно прав собственности на репродуктивный биологический материал человека;
- отсутствие четких правил передачи прав на использование биологических материалов;
- неопределенные права доноров, реципиентов и детей, рожденных с использованием репродуктивных технологий.

Однако недостатки правового регулирования в данной сфере общественных отношений могут приводить к правовым спорам и конфликтам, что подтверждает необходимость разработки четких правил оборота для данных объектов гражданских прав. В этой связи представляется целесообразным формирование национального, непрерывно ведущегося хронологического перечня (реестра) фиксации фактов передачи (изъятия) объектов репродуктивного биологического материала человека, официально хранящихся у всех лицензированных медицинских организаций на территории Российской Федерации. Полагаем, фиксацию указанных фактов следует осуще-

ствлять в порядке специальной нотариальной процедуры (что является темой отдельной научной разработки).

Создание Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека позволит решить ряд актуальных задач:

- во-первых, устранение правовой неопределенности. Нотариальный реестр позволит достоверно зафиксировать права на репродуктивный биологический материал человека, что превентивно снизит риск возникновения правовых конфликтов между донорами, реципиентами и третьими лицами;

- во-вторых, позволит более эффективно защищать права доноров и реципиентов. Юридическая фиксация в нотариальном реестре распорядительных действий (дарение, продажа или передача прав на использование репродуктивного биологического материала человека) на основе такой бесспорной доказательной базы предоставит надежные гарантии защиты интересов всех участников репродуктивных отношений;

- в-третьих, наличие нотариального реестра будет содействовать повышению доверия к репродуктивным технологиям, а также обеспечению законности фактических действий при использовании репродуктивного биологического материала человека.

В контексте практики реализации представленных предложений в самых общих чертах здесь можем отметить, что каждая российская медицинская организация, лицензированная для деятельности в исследуемой сфере репродуктивных отношений, в силу закона будет обязана нотариально фиксировать персональные данные и факт передачи на хранение данной организации человеком его биоматериала, а также каждый факт расходования организацией этого биоматериала. Тем самым нотариусы получат доступ к сведениям обо всех хранящихся биоматериалах людей и смогут исполнять установленную законом обязанность – извещать конкретных наследников о биоматериалах и эмбрионах наследодателя (наследодателей).

Таким образом, в результате проведенного исследования обоснован вывод о необходимости разработки юридически значимых правил создания и ведения Единого нотари-

ального реестра репродуктивного биологического материала человека. Данное нововведение позволит осуществлять нотариальную форму правовой защиты интересов лиц, участвующих в обороте репродуктивного биологического материала человека как объекта гражданских прав, а также обеспечивать эффективное управление правопреемством в рамках конструкции наследственного фонда. Создание Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека является важным шагом к совершенствованию правового обеспечения репродуктивных технологий. Его разработка и внедрение в нотариальную практику позволит не только защитить права всех участников репродуктивных отношений, но и повысить уровень доверия общества к современным медицинским технологиям. Введение в правовое поле Единого реестра и его нотариальное администрирование превентивно будут способствовать снижению правовых конфликтов, делая репродуктивные технологии юридически универсальными для всех заинтересованных лиц.

### **Выводы**

По итогам проведенного исследования получены следующие выводы.

1. Установлено, что в настоящее время в Российской Федерации отсутствует четкая нормативная регламентация, касающаяся прав собственности на репродуктивные биологические материалы человека. Данная ситуация приводит к образованию правового вакуума, преодоление которого составляет одну из актуальных задач современной российской цивилистики. В рамках проведенного исследования обосновано внесение изменений в текст ст. 128 ГК РФ путем ее дополнения: «к объектам гражданских прав относятся... репродуктивный биологический материал человека». Кроме того, целесообразно исключить п. 3 ст. 3 Федерального закона от 23.06.2016 № 180-ФЗ «О биомедицинских клеточных продуктах», в котором содержится принцип «недопустимость купли-продажи биологического материала». Указанная модификация позволит закрепить правовую природу таких объектов, как мужские и женские по-

ловые клетки, ткани репродуктивных органов и эмбрионы человека, которые были выделены из организма и предназначены для целей деторождения. Это обеспечит их включение в категорию объектов гражданских прав и, соответственно, устранил существующую правовую неопределенность, создаст условия для более эффективной защиты прав и интересов граждан в данной сфере общественных отношений, включая права и интересы индивидуальных предпринимателей.

2. Выявлено отсутствие правового регулирования наследования активов индивидуального предпринимателя, чей бизнес был связан с выделением и продажей собственного репродуктивного биологического материала человека. Законодательное закрепление в качестве объекта гражданских прав репродуктивного биологического материала человека в ст. 128 ГК РФ создаст правовые возможности, позволяющие наследодателям завещать этот материал, включать его в состав активов наследственного фонда, распоряжаться им иными способами. Такая правовая регламентация предоставит наследникам возможность сохранять и продолжать первоначальные бизнес-намерения наследодателя, обеспечивая при этом преемственность и защиту интересов всех участников наследственных отношений.

3. Обоснован вывод о целесообразности учреждения Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека, находящегося под контролем Федеральной нотариальной палаты, что необходимо в целях устранения правовой неопределенности, связанной с репродуктивным биологическим материалом человека, обеспечения защиты прав доноров и реципиентов, а также повышения общественного доверия к репродуктивным технологиям. Данное нововведение будет способствовать совершенствованию правового регулирования оборота репродуктивного биологического материала человека, обеспечит эффективное управление правопреемством, в том числе посредством легитимной конструкции наследственного фонда.

В рамках функционирования Единого нотариального реестра репродуктивного биологического материала человека, в частности, следует установить обязанность нотариусов

уведомлять наследников о наличии сохраненных биоматериалов и эмбрионов наследодателя (наследодателей). В совокупности эти меры создадут устойчивую правовую основу для регулирования вопросов, связанных с наследованием репродуктивного биологического материала человека, что, в свою очередь, позволит минимизировать риски возникновения правовых конфликтов и обеспечит защиту прав и интересов всех заинтересованных лиц.

### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> См.: Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению» (зарегистрировано в Минюсте России 19.10.2020 № 60457). URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреева, М. Л. Генный материал: юридические проблемы владения и наследования / Л. М. Андреева // Актуальные вопросы российского и международного права. – 2012. – № 1. – С. 30–38.
2. Аполинская, Н. В. Биологические объекты человека в гражданском праве Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Аполинская Нина Владимировна. – Иркутск, 2009. – 22 с.
3. Васильев, Г. С. Человеческий биоматериал как объект права / Г. С. Васильев // Правоведение. – 2018. – № 2. – С. 308–361.
4. Красавчикова, Л. О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными правами граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук / Красавчикова Лариса Октябрьевна. – Екатеринбург, 1994. – 435 с.
5. Лапач, В. А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика / В. А. Лапач. – СПб. : Юрид. центр «Пресс», 2002. – 542 с.
6. Лоренц, Д. В. Квазизавещания человеческих органов и тканей / Д. В. Лоренц // Нотариальный вестник. – 2013. – № 1. – С. 36–43.
7. Майфат, А. В. Современное состояние и перспективы развития законодательства в сфере использования репродуктивных технологий / А. В. Майфат, Е. С. Резник // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 3. – С. 17–20.
8. Майфат, А. В. Тело человека, его отдельные части как объекты правового воздействия / А. В. Май-

фат, А. В. Лисаченко // Юридический мир. – 2002. – № 2. – С. 4–15.

9. Малеева, М. Н. Разрешенные действия с эмбрионами и абортированными плодами человека и законодательные запреты / М. Н. Малеева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2020. – № 5. – С. 92–97.

10. Мельник, Г. Что такое наследственный фонд? // Парламентская газета. – URL: <https://www.pnp.ru/social/chto-takoe-nasledstvennyy-fond.html>

11. Федчун, А. В. Право на оспаривание сделок наследодателя: поиск баланса интересов / А. В. Федчун // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2017. – Т. 16, № 4. – С. 117–125. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2017.4.17>

### REFERENCES

1. Andreeva M.L. Gennyj material: juridicheskie problemy vladeniya i nasledovaniya [Gene Material: Legal Problems of Ownership and Inheritance]. *Aktualnye voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava* [Actual Issues of Russian and International Law], 2012, no. 1, pp. 30-38.
2. Apolinskaya N.V. *Biologicheskie obyektu cheloveka v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Human Biological Objects in the Civil Law of Russian Federation. Cand. jurid. sci. abs. diss.]. Irkutsk, 2009. 22 p.
3. Vasiliev G.S. Chelovecheskij biomaterial kak obyekt prava [Human Biomaterial as an Object of Law]. *Pravovedenie* [Jurisprudence], 2018, no. 2, pp. 308-361.
4. Krasavchikova L.O. *Ponyatie i sistema lichnyh, ne svyazannyh s imushchestvennymi prav grazhdan (fizicheskikh lic) v grazhdanskom prave Rossijskoj Federacii: dis. ... d-ra jurid. nauk* [Concept and System of Personal, Not Related to Property Rights of Citizens (Individuals) in the Civil Law of Russian Federation. Dr. jurid. sci. diss.]. Yekaterinburg, 1994. 435 p.
5. Lapach V.A. *Sistema obyektov grazhdanskih prav: teoriya i sudebnaya praktika* [System of Objects of Civil Rights: Theory and Judicial Practice]. Saint Petersburg, Yurid. centr «Press», 2002. 542 p.
6. Lorenz D.V. *Kvazizaveshchaniya chelovecheskih organov i tkanej* [Quasi-Laws of Human Organs and Tissues]. *Notarialnyj vestnik* [Notarial Bulletin], 2013, no. 1, pp. 36-43.
7. Mayfat A.V., Reznik E.S. *Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya zakonodatelstva v sfere ispolzovaniya reproduktivnyh tekhnologij* [Modern State and Prospects for the Development of Legislation in the Field of Reproductive Technologies]. *Semejnoe i zhilishchnoe pravo* [Family and Housing Law], 2010, no. 3, pp. 17-20.

8. Mayfat A.V., Lisachenko A.V. Telo cheloveka, ego otдельnye chasti kak obyekty pravovogo vozdeystviya [Human Body, Its Individual Parts as Objects of Legal Impact]. *Yuridicheskij mir* [Juridical World], 2002, no. 2, pp. 4-15.

9. Maleina M.N. Razreshennye dejstviya s embrionami i abortirovannymi plodami cheloveka i zakonodatelnye zaprety [Permitted Actions with Human Embryos and Aborted Fetuses and Legislative Prohibitions]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* [Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice], 2020, no. 5, pp. 92-97.

10. Melnik G. Chto takoe nasledstvennyj fond? [What Is the Inheritance Fund?]. *Parlamentskaya gazeta*. URL: <https://www.pnp.ru/social/chto-takoe-nasledstvennyy-fond.html>

11. Fedchun A.V. Pravo na osparivanie sdelok nasledodatelya: poisk balansa interesov [The Right to Aspariginase of the Testator: The Search for Balance of Interests]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2017, vol. 16, no. 4, pp. 117-125. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2017.4.17>

### **Information About the Author**

**Anastasia N. Dubrovina**, Master's Student, Department of Civil and International Private Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [dubrovina.a.n@mail.ru](mailto:dubrovina.a.n@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6729-8118>

### **Информация об авторе**

**Анастасия Николаевна Дубровина**, магистрант кафедры гражданского и международного частного права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [dubrovina.a.n@mail.ru](mailto:dubrovina.a.n@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6729-8118>