



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.3>

UDC 347.6
LBC 67.404.5

Submitted: 08.05.2024
Accepted: 23.05.2024

THE WAYS TO PROTECT FAMILY VALUES UNDER THE FAMILY LAW LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Natalia I. Baturina

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russian Federation

Nikolay V. Kotelnikov

Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russian Federation

Introduction: the paper presents the results of a comprehensive analysis of the ways provided for by family law legislation to protect family values. The authors of the paper believe that in conditions of strong socio-cultural pressure on Russian society from the globalist movement, the state should develop legal mechanisms that prevent the spread of norms of behavior and pseudo-family values that are alien to domestic society. Exploring the approaches existing in legal science to understanding the category of “family values,” the authors propose to significantly expand the content of this category. The authors of the paper systematize the existing legal ways of protecting family values. **Purpose:** to determine the legal content of the concept of “family values,” to systematize the ways to protect family values, and to evaluate their effectiveness. **Methods:** the main research methods used in the work are dialectical and sociological methods in jurisprudence, providing a comprehensive and complete study of legal ways to protect family values. **Results:** the authors have investigated the problems of using legal methods to protect traditional family values in Russian society. **Conclusions:** as a result of the study, the authors propose the inclusion of a number of prohibitions in the content of family values, such as the inadmissibility of marriage between persons of the same sex, including their actual cohabitation; the inadmissibility of sex change; and the inadmissibility of fictitiousness in the occurrence or termination of family relations. Based on the results of the study, it was found that modern family law in the Russian Federation allows for preserving and protecting traditional values, as well as countering the expansion of family relations alien to Russian society.

Key words: family law, family values, ways to protect family rights, family legal relations, family.

Citation. Baturina N.I., Kotelnikov N.V. The Ways to Protect Family Values Under the Family Law Legislation of the Russian Federation. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 2, pp. 26-33. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.3>

УДК 347.6
ББК 67.404.5

Дата поступления статьи: 08.05.2024
Дата принятия статьи: 23.05.2024

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ПО СЕМЕЙНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наталья Игоревна Батурина

Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград, Российская Федерация

Николай Васильевич Котельников

Волгоградская академия МВД России, г. Волгоград, Российская Федерация

Введение: в статье изложены результаты комплексного анализа предусмотренных семейным законодательством способов защиты семейных ценностей. Авторы статьи полагают, что в условиях сильного социокультурного давления на российское общество со стороны глобалистского движения государство должно выработать правовые механизмы, препятствующие распространению чуждых для отечественного общества

норм поведения и псевдосемейных ценностей. Исследуя существующие в правовой науке подходы к пониманию категории «семейные ценности», авторы предлагают значительно расширить содержание данной категории. Авторами статьи систематизированы существующие правовые способы защиты семейных ценностей. **Цель:** определить юридическое содержание понятия «семейные ценности», систематизировать способы защиты семейных ценностей и оценить их эффективность. **Методы:** основными методами исследования, примененными в данной работе, являются диалектический и социологический методы в юриспруденции, обеспечивающие всестороннее и полное изучение правовых способов защиты семейных ценностей. **Результаты:** авторами исследована проблема использования правовых способов защиты традиционных для российского общества семейных ценностей. **Выводы:** в результате исследования авторами предлагается включение в содержание семейных ценностей ряда запретов, таких как недопустимость заключения брака между лицами одного и того же пола, в том числе и фактического их сожительства; недопустимость смены пола; недопустимость фиктивности при возникновении или прекращении семейных отношений. На основании результатов исследования установлено, что современное семейное право Российской Федерации позволяет сохранять и защищать традиционные ценности, а также противодействовать экспансии чуждых для российского общества семейных отношений.

Ключевые слова: семейное право, семейные ценности, способы защиты семейных прав, семейные правоотношения, семья.

Цитирование. Батурина Н. И., Котельников Н. В. Способы защиты семейных ценностей по семейному законодательству Российской Федерации // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2024. – Т. 23, № 2. – С. 26–33. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.2.3>

Введение

На протяжении многовековой истории семья всегда играла важную роль в жизни государства, со стороны которого, как ранее, так и теперь, на законодательном уровне предпринимались и предпринимаются шаги, направленные на ее укрепление, улучшение условий жизни в ней, недопустимость произвольного вмешательства в семейные дела, установление охранительных и защитных мер, направленных на формирование и поддержку семейных ценностей и традиций. Семья в Российской Федерации рассматривается, как фундамент российского общества, как одна из самых важных ценностей в жизни человека и общества. Сегодня наблюдается положительная динамика в пересмотре обществом представлений о семье, браке, рождении детей, значимости семейных ценностей и традиций, что не могло не отразиться на правовом регулировании такого рода отношений.

Для сохранения обозначенных приоритетов необходимы правовые механизмы, противостоящие чуждым для отечественного общества нормам поведения и квазисемейным ценностям. Основным закон России провозглашает и закрепляет выработанные веками общечеловеческие ценности. К таковым относится приоритетная защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита инсти-

тута брака, как союза мужчины и женщины; создание необходимых условий для достойного воспитания детей, забота о родителях совершеннолетними детьми [3]. Перечисленные конституционные ценности в совокупности могут рассматриваться, как комплексная защита семьи, осуществляемая посредством соответствующих положений Конституции Российской Федерации, внутригосударственного семейного законодательства, верховенство среди которых отводится Семейному кодексу Российской Федерации (далее – СК).

Понятие семейных ценностей

Определение понятия «семейные ценности» не нашло своего отражения в законодательстве советского и российского периодов времени, что породило разнообразие содержания его наполненности на доктринальном уровне. Так, например, понятие «семейные ценности» может быть рассмотрено через призму ядра семейно-правовых отношений, состоящих, по мнению А.М. Нечаевой, из совокупности таких составляющих, как «духовность, нравственных начал человеческого поведения, относящихся к непреходящим ценностям российского общества» [5]. Иного видения рассматриваемой категории придерживается Ю.Ф. Беспалов, представляя ее, как единую систему «постоянно действующих,

многовековых, передаваемых из поколения в поколение, устанавливаемых различными социальными регуляторами основ жизни и деятельности, взаимного общения членов семьи между собой, с другими семьями, обществом и государством в целом» [2, с. 6–8]. В свою очередь П.А. Якушева подходит к пониманию семейных ценностей через «приоритет воспитания ребенка в семье, уважение к старшим, заботу о детях, взаимную любовь и поддержку супругов» [10]. О.А. Шаваева придерживается позиции, что «для большинства людей семейные ценности приблизительно одинаковы: любовь, родительство, верность, доверие, связь с предками, дом» [9, с. 297]. Приведенные определения не являются исчерпывающими, имеют место быть и другие. Так, с учетом современных тенденций, происходящих в мире в области семейных правоотношений, на наш взгляд, целесообразно дополнить перечень того, что определяет семейные ценности в Российской Федерации, еще и рядом запретов, такими как: недопустимость заключения брака между лицами одного и того же пола, в том числе и фактического их сожительства; недопустимость смены пола; недопустимость фиктивности при возникновении или прекращении семейных отношений и иные.

Как видно из предлагаемого разнообразия примеров понятия «семейные ценности», содержащихся в юридической литературе, их объединяет то, что перечисленные компоненты, входящие в содержание такого понятия, в большинстве своем присутствуют в нормах семейного законодательства, с помощью которых устанавливаются единые границы дозволенного поведения в семейных отношениях. Регулирование таких отношений в российском обществе осуществляется с помощью СК и принимаемых на его основе федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации. СК, как ранее было сказано, не содержит нормы, определяющей семейные ценности. Вместе с тем, исходя из его содержания, таковые могут быть условно разделены на три группы – супружество, родство и семейное воспитание детей, каждая из которых является основанием возникновения семьи. Закон исходит из необходимости укрепления семьи и ее благополучия, независимо от того, какой юридический факт послужил ее

образованию. Права граждан в семье обеспечиваются правовыми средствами защиты, устанавливая порядок их осуществления и пределы их реализации, что, в свою очередь, устраняет хаос в таких отношениях, не допуская нарушения прав и законных интересов других членов семьи и граждан не только при реализации прав, но и при исполнении семейных обязанностей. Законодательный подход к построению отношений между членами семьи определяется через чувства взаимной любви и уважения, взаимной помощи друг другу, обеспечение решения беспрепятственного осуществления семейных прав, решение вопросов семьи самостоятельно, без произвольного вмешательства в них кого-либо. При нарушении установленных правил поведения СК предусматривает различные правовые последствия в отношении тех, кто нарушил субъективное право участника семейных отношений. Они могут быть имущественного или неимущественного характера: взыскание алиментов; уменьшение доли при разделе имущества, совместно нажитого супругами, того, кто совершал недобросовестные действия, влекущие к уменьшению общего имущества супругов; расторжение (прекращение) или признание брака недействительным; лишение или ограничение родительских прав; прекращение той или иной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей в силу виновного поведения законного представителя и невозможности приобрести им в последующем такого статуса.

Способы защиты семейных прав и семейных ценностей

СК не конкретизирует в отдельной статье способы защиты семейных прав, а распределяет их в соответствующих своих статьях в зависимости от вида семейных правоотношений, в том числе позволяет применять иные законные способы для восстановления нарушенного семейного права. Из этого следует, что упомянутый закон не содержит разграничений на общие и специальные способы защиты семейных прав, как это характерно для гражданского законодательства, предусматривающего в ст. 12 ГК общие способы защиты гражданских прав. Данный подход за-

конодателя может объясняться тем, что такого рода отношения должны строиться на чувствах взаимной любви, взаимопомощи, уважения и иных подобных чувствах между ее участниками, что не характерно для гражданских правоотношений. Кроме того, следует отметить, что для каждого участника семейных отношений перечисленные параметры построения таких отношений воспринимаются по-разному, что соответственно влечет невозможность применения общих, единых способов защиты семейных прав, а значит требует применения наиболее подходящих способов для конкретного случая.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие общих способов защиты семейных прав, на законодательном уровне предусмотрены компетентные органы, с помощью которых осуществляется воздействие на тех, кто нарушил или посягает на семейные права других членов семьи, игнорируя семейные ценности, определенные политикой российского государства. К таковым относится суд, государственные органы, в том числе орган опеки и попечительства.

Рассмотрим способы защиты семейных прав сквозь категории семейных ценностей, определенных ранее.

Укрепление института брака и семьи относится к приоритетной задаче российского государства, о чем свидетельствуют принимаемые законы и иные нормативные правовые акты в области таких отношений, разрабатываются социальные программы. В рамках правового поля семейные ценности в супружестве проявляются через регистрацию брака в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС), не допуская применения религиозных обрядов. Исключение распространяется только лишь на те браки, которые совершались в период Великой Отечественной войны на оккупированных территориях, входивших в состав СССР до момента восстановления на них органов ЗАГСа. Граждане, вступая в брак на территории России, свободны в выборе своего спутника жизни, нет каких-либо запретов или ограничений, связанных с социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежностью в отношении него. Закон предоставляет супругам равное положение в семье, не наде-

ляя кого-то из них доминирующим положением по отношению к другому, позволяет решать внутрисемейные вопросы по обоюдному согласию, по усмотрению каждого из них выбирать профессию, род занятия, место пребывания и жительства. Несмотря на имеющееся разнообразие дозволений, вступление в брак должно происходить на добровольных началах лиц, вступающих в брак, без совершения понуждения к этому, с целью создания семьи. Заключение брака в российском обществе возможно исключительно только между мужчиной и женщиной, о чем гласят не только положения ст. 12, 27 СК, но и основного закона Российской Федерации (подп. «ж. 1» ст. 72 Конституции РФ), тем самым устанавливая запреты на однополые браки, легализация которых известна большому числу зарубежных стран. Следует отметить, что такого рода ограничение не надо считать «дискриминационным и неконституционным ввиду того, что направлено на сохранение и развитие человеческого рода» [1, с. 2–4].

СК предусматривает условия регистрации брака, нарушение которых порождает правовые последствия в виде признания его недействительным, что, в свою очередь, может быть рассмотрено в качестве защиты семейных ценностей, в том числе и традиций. Так, современное семейное законодательство, как и ранее действовавшее, не допускает регистрацию брака между гражданами, если хотя бы один из них уже наделен статусом супруга. Для российского общества чуждо признавать полигамность в брачных отношениях, лишь моногамность характерна для такого формата семейных отношений. Это основание не является единственным, которое влечет признание брака недействительным, к ним закон относит и иные. Среди них предусматривается запрет на регистрацию брака между лицами, находящимися по восходящей и (или) нисходящей линиям родства, в том числе распространяя его на регистрацию брака между усыновителем и усыновленным, которые с правовой точки зрения приравниваются к родителям и детям. Продолжая рассматривать основания, влекущие признание брака недействительным, следует остановиться на его фиктивности, являющейся наиболее часто встречающимся основанием

в судебной практике. Под фиктивным браком понимается такой брак, регистрация которого была произведена супругами без намерения создания семьи, в том числе если таковую цель преследовал один из них. Процесс доказывания в суде данного факта достаточно проблематичен, необходимо заинтересованному лицу доказать факт того, что, регистрируя брак, супруги или один из них не желал(и) возникновения семейных отношений между ними, характерных для мужа и жены. Наиболее часто встречающимся основанием фиктивного брака является его регистрация между российскими гражданами и мигрантами для легализации последних на территории России. Для предотвращения заключения таких браков ст. 7 ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предусматривает, что регистрация брака между гражданином РФ и лицом, не имеющим такового гражданства, не влечет изменения гражданства у указанных лиц [7]. Кроме того, Государственная Дума Российской Федерации приняла в первом чтении законопроект, направленный на борьбу с такого рода браками, установив двухлетний срок нахождения в браке для получения разрешения на временное проживание в упрощенном порядке.

Продолжая анализировать семейное законодательство в контексте существующих способов защиты семейных ценностей, следует остановиться на основаниях, способствующих прекращению брака. В контексте заявленной темы научной статьи особое внимание привлекает такое основание прекращения брака, как внесение изменений в запись актов гражданского состояния об изменении пола одного из супругов (ст. 16 СК). Такое нововведение, думается, должно было быть принято российским законодательством гораздо ранее, чем это произошло в июле 2023 г., дабы оградить российское общество от пропаганды чуждых для него семейных ценностей. По российскому законодательству не допускалось и не допускается наличие брачных отношений между лицами одной и той же принадлежности, что имело место быть уже в 70-е гг. в Нидерландах. Кроме того, следует отметить, что на территории РФ введен запрет на смену пола, в отличие от стран Европы, легализовавших такую деятельность.

Исключение из правил в России составляют случаи, когда по медицинским показаниям необходимо соответствующее вмешательство, обоснованное наличием врожденных аномалий, генетических и эндокринных заболеваний, связанных с нарушением формирования половых органов именно у детей, а не у взрослого человека (ст. 45.1 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [8]). Нововведение, предусмотренное ст. 16 СК, следует рассматривать, как способ защиты семейных ценностей, поскольку в современных реалиях не исключена вероятность того, что граждане, зарегистрировавшие брак на территории Российской Федерации, не прибегнут к медицинским манипуляциям по смене пола на территории иностранного государства, где таковые запреты считаются нормой и урегулированы на законодательном уровне. Так, например, в Германии с 1 ноября 2024 г. начнет действовать Закон о самоопределении, позволяющий жителям страны менять их гендерную принадлежность с периодичностью раз в год. Для этого совершеннолетнему лицу достаточно подать заявление в ЗАГС, которое в течение трех месяцев может быть им отозвано при изменении решения о смене пола. Те же, кто не достигли восемнадцати лет, но достигли четырнадцати лет, смогут подать заявление с разрешения их законных представителей, которые могут быть и непосредственными заявителями, если речь идет о детях в возрасте младше четырнадцати лет [4].

Правовой статус члена семьи приобретает не только в результате свойственных отношений, основанных на браке, но и на основании родства, занимающего центральное место среди юридических фактов, порождающих семейные правоотношения. Семейное законодательство предусматривает ряд норм, положения которых направлены на урегулирование отношений в русле укрепления семейных уз, недопустимости разъединения кровных родственников и установления контактов между ними. В соответствии с положениями ст. 55 СК ребенок имеет право на общение не только с родителями, независимо от того, состоят они в браке или нет, проживают вместе или раздельно, но и с иными родственниками по линии близкого (полнородные и неполнород-

ные братья и сестры, дедушки, бабушки) и дальнего родства. Законодательное закрепление такого неимущественного права ребенка не случайно, поскольку именно в семье своих кровных родственников он получает воспитание, всестороннее развитие и именно с помощью перечисленных лиц происходит его первоначальное становление как личности, закладываются и прививаются традиции семьи, основанные на общеустановленных семейных ценностях в обществе. Следует отметить, что административное законодательство предусматривает наступление ответственности в отношении родителей и иных законных представителей, которые препятствуют в таком общении ребенку без уважительных на то причин, выражающейся в штрафных санкциях (ст. 5.35 КоАП РФ). СК предусматривает урегулирование вопросов общения ребенка с родителем, отдельно проживающим от него, и иными родственниками с помощью заключения соглашения о порядке такого общения. При не достижении соглашения между перечисленными лицами вопрос решается в судебном порядке с обязательным привлечением органа опеки и попечительства. Злостное невыполнение судебного решения одним из родителей о порядке общения ребенка с другим родителем, отдельно проживающим от него, влечет передачу ребенка ему исходя из интересов последнего и с учетом его мнения.

Приведенные положения семейного законодательства, ориентированные на укрепление семьи, не являются единственными в своем роде. Это подтверждает положение п. 3 ст. 124 СК, не допускающее осуществления разными лицами усыновления братьев и сестер. Законодатель нацелен сохранить юридические и фактические отношения между близкими друг для друга людьми. Исключение составляют те случаи, когда дети не знают о существовании родственных отношений между ними; проживали и воспитывались раздельно друг от друга; находились на воспитании в разных организациях для детей-сирот; состояние здоровья одного из них требует постоянного стационарного ухода [10]. Запрет на разъединение братьев и сестер не допускается и при их передаче под опеку или попечительство, в том числе в приемную семью.

Семейное законодательство отводит приоритет в воспитании ребенка его родителям. Вместе с тем не допускает осуществление ими своих прав в противоречии с его интересами, делая акцент на том, что это является предметом основной заботы. При неисполнении родителями возложенных на них обязанностей, недостойном и аморальном поведении закон предусматривает лишение родительских прав. На данный момент основания, влекущие лишение родительских прав, содержатся в ст. 69 СК. Вместе с тем в контексте защиты семейных ценностей целесообразно расширить имеющийся перечень, дополнив положения упомянутой статьи таким основанием, как смена пола. Следует отметить, что такое основание, предусматривающее прекращение семейных отношений, не является новым для семейного законодательства. Как ранее было отмечено, это ст. 16 СК. Кроме того, закон предусматривает запрет на установление усыновления, опеки или попечительства лицам, изменившим свою гендерную принадлежность. Исходя из этого обозначенное выше основание для лишения родительских прав закреплено на законодательном уровне и может быть рассмотрено, как способ защиты семейных ценностей в части взаимоотношений родителей и детей.

Под особой защитой государства находятся дети, оставшиеся без попечения родителей. Для этого определен законодательный порядок выявления и устройства таких детей, предусмотрены формы их устройства, выбор которых производится исходя из интересов ребенка, проведение последующего контроля за условиями их содержания, воспитания и образования. Приоритетным среди форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление (удочерение) ребенка, поскольку с правовой точки зрения приравнивается к отношениям между родителями и детьми. Такие формы устройства детей, как опека (попечительство), приемная семья, носят временный характер, поскольку период нахождения ребенка в семьях опекунов (попечителей, приемных родителей) не может превышать достижения им совершеннолетия или приобретения им полной дееспособности до восемнадцати лет. Несмотря на имеющиеся различия, обозначенные формы

устройства детей, оставшихся без попечения родителей, позволяют детям приобрести семью, получить любовь, заботу, внимание и воспитание. Сегодня наблюдается тенденция увеличения численности детей, переданных на воспитание в семьи граждан, что не может не отразиться на «качестве» подрастающего поколения, формировании духовно-нравственных, этических ценностей. СК ориентирован на семейное воспитание детей, что в очередной раз подчеркивает значимость и необходимость семьи для общества и государства.

Выводы

Используемая в Конституции Российской Федерации категория «семейные ценности» не имеет легального определения, хотя на сегодняшний день потребность в ее использовании есть. На данный момент существует потребность в механизме защиты не только отдельных субъективных прав, а всей системы семейных отношений, которую можно определять с помощью предложенного юридического понятия.

Также следует отметить, что семейное законодательство содержит не только меры воздействия на участников семейных правоотношений, совершающих действия, не отвечающие традиционно сложившимся правилам поведения в семье, но и меры, которые выполняют предупредительные, профилактические функции, направленные на преодоление чуждых для российского общества «правил» поведения, тем самым не давая свернуть с правильного вектора, установленного Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Астапова, Т. Ю. Традиционные семейные ценности как направление совершенствования семейного законодательства / Т. Ю. Астапова // Семейное и жилищное право. – 2023. – № 3. – С. 2–4. – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CJI&=149135>
2. Беспалов, Ю. Ф. К вопросу о семейных ценностях в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 5. – С. 6–8. – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CJI&n=117601>

3. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=346019>

4. МИД России оценили решение Германии разрешить «менять пол» раз в год. – URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/04/15/22790114.shtml>

5. Нечаева, А. М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики / А. М. Нечаева. – М. : Юрайт-Издат, 2007. – 280 с. – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CMB&n=15916>

6. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.04.2006 № 8 (ред. от 17.12.2013) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей». – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=155922>

7. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 28.04.2023 №138-ФЗ (последняя редакция). – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=452902>

8. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=454998>

9. Шаваева, О. А. Семейные ценности как объект социально-философского анализа / О. А. Шаваева // Научный журнал КубГАУ. – 2014. – № 96 (02). – С. 297–308. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-kak-obekt-sotsialno-filosofskogo-analiza>

10. Якушев, П. А. Споры о детях: традиционные ценности и судебная практика / П. А. Якушев. – М. : Проспект, 2018. – 144 с. – URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CJMB&n=117601>

REFERENCES

1. Astapova T.Yu. Traditsionnyye semeynyye tsennosti kak napravleniye sovershenstvovaniya semeynogo zakonodatelstva [Traditional Family Values as a Direction for Improving Family Legislation]. *Semeynoye i zhilishchnoye pravo* [Family and Housing Law], 2023, no. 3, pp. 2-4. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CJI&=149135>

2. Bepalov Yu.F. K voprosu o semeynykh tsennostyakh v Rossiyskoy Federatsii [On the Issue of Family Values in the Russian Federation]. *Semeynoye i zhilishchnoye pravo* [Family and Housing Law], 2018, no. 5, pp. 6-8. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CJI&n=117601>

3. *Zakon RF o popravke k Konstitutsii RF ot 14.03.2020 № 1-FKZ «O sovershenstvovanii regulirovaniya otdelnykh voprosov organizatsii i*

funktsionirovaniya publichnoy vlasti» [Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation Dated March 14, 2020 No. 1-FKZ “On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Power”]. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=346019>

4. *MID Rossii otsenili resheniye Germanii razreshit «menyat pol» raz v god* [The Russian Foreign Ministry Appreciated Germany’s Decision to Allow “Gender Changes” Once a Year]. URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2024/04/15/22790114.shtml>

5. Nechaeva A.M. *Semeynoye pravo: aktualnyye problemy teorii i praktiki* [Family Law: Current Problems of Theory and Practice]. Moscow, Yurayt-Izdat Publ., 2007. 280 p. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CMB&n=15916>

6. *Postanovleniya Plenuma Verkhovnogo Suda Rossiyskoy Federatsii ot 20.04.2006 № 8 (red. ot 17.12.2013) «O primeneniі sudami zakonodatelstva pri rassmotrenii del ob usynovlenii (udocherenii) detey»* [Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation Dated April 20, 2006 No. 8 (As Amended on December 17, 2013) “On the Application of Legislation by Courts When Considering Cases of Adoption of Children”]. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=155922>

7. *Federalnyy zakon «O grazhdanstve Rossiyskoy Federatsii» ot 28.04.2023 № 138-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Federal Law “On Citizenship of the Russian Federation” Dated April 28, 2023 No. 138-FZ (Latest Edition)]. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=452902>

8. *Federalnyy zakon ot 21.11.2011 № 323-FZ (red. ot 25.12.2023) «Ob osnovakh okhrany zdorovia grazhdan v Rossiyskoy Federatsii»* [Federal Law of November 21, 2011 No. 323-FZ (As Amended on December 25, 2023) “On the Fundamentals of Protecting the Health of Citizens in the Russian Federation”]. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=LAW&=454998>

9. Shavaeva O.A. *Semeynyye tsennosti kak obyekt sotsialno-filosofskogo analiza* [Family Values as an Object of Social and Philosophical Analysis]. *Nauchnyy zhurnal KubGAU* [Scientific Journal of KubSAU], 2014, no. 96 (02), pp. 297-308. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynye-tsennosti-kak-obyekt-sotsialno-filosofskogo-analiza>

10. Yakushev P.A. *Spory o detyakh: traditsionnyye tsennosti i sudebnaya praktika* [Disputes About Children: Traditional Values and Judicial Practice]. Moscow, Prospect Publ., 2018. 144 p. URL: <https://login.consultant.ru/link/?red=doc&base=CJMB&n=117601>

Information About the Authors

Natalia I. Baturina, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Deputy Head of the Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Istoricheskaya St, 130, 400075 Volgograd, Russian Federation, nataliya_baturina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4306-2749>

Nikolay V. Kotelnikov, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Head of the Department of Civil Law Disciplines, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Istoricheskaya St, 130, 400075 Volgograd, Russian Federation, kotelnikov2612@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5134-5699>

Информация об авторах

Наталья Игоревна Батурина, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградская академия МВД России, ул. Историческая, 130, 400075 г. Волгоград, Российская Федерация, nataliya_baturina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4306-2749>

Николай Васильевич Котельников, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры гражданско-правовых дисциплин, Волгоградская академия МВД России, ул. Историческая, 130, 400075 г. Волгоград, Российская Федерация, kotelnikov2612@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5134-5699>