



DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.1.20>

UDC 343.57
LBC 67.410.2

Submitted: 11.12.2023
Accepted: 15.01.2024

PROBLEMATIC ISSUES OF THE LEGAL REGULATION OF VOLUNTARY SURRENDER OF NARCOTIC DRUGS

Elena N. Kurilova

Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin,
Belgorod, Russian Federation

Nikolay B. Kutergin

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russian Federation

Introduction: the Russian Federation is taking effective measures aimed at preventing and solving crimes related to illicit trafficking in narcotic drugs. Most of the measures applied in practice today are not effective enough and need to be significantly improved. Despite the fact that the forces of the state and society are aimed at actively combating drug trafficking, it is necessary to improve the system of countering this type of criminal encroachment against public health. The measures taken should be comprehensive and aimed at a more detailed study of the identity of the drug offender, the search for causes and conditions conducive to the commission of the illegal acts in question. In the paper, some recommendations are made to improve the current criminal legislation in the field of combating drug trafficking and problematic issues of voluntary surrender of narcotic drugs are considered. The **purpose** of the study is to analyze the controversial issues of voluntary surrender of substances with limited circulation (narcotic drugs); to develop significant proposals and recommendations in the field of law enforcement on the identified issues; as well as countering (preventing) illegal trafficking in narcotic drugs in the criminal law plane, aimed at improving the effectiveness of criminal law counteraction measures. **Research methods:** the classical methodological concept, which includes the general scientific methods in particular, as well as a set of socio-scientific methods in its predominant component – the statistical method. **Results of the study and conclusions:** the authors conclude that in order to ensure the unity of the law enforcement approach, it is proposed to make clarifications in the note to Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation, namely, to consolidate the concepts of “a real opportunity to dispose of them in another way” and the moment of detention within the framework of criminal procedural actions.

Key words: voluntary surrender, narcotic drugs, judicial practice, illegal sale, crimes.

Citation. Kurilova E.N., Kutergin N.B. Problematic Issues of the Legal Regulation of Voluntary Surrender of Narcotic Drugs. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 1, pp. 149-155. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.1.20>

УДК 343.57
ББК 67.410.2

Дата поступления статьи: 11.12.2023
Дата принятия статьи: 15.01.2024

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ДОБРОВОЛЬНОЙ ВЫДАЧИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

Елена Николаевна Курилова

Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, г. Белгород, Российская Федерация

Николай Борисович Кутергин

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, г. Белгород, Российская Федерация

Введение: Российская Федерация принимает действенные меры, целью которых является предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Большинство мер, применяемых на практике, на сегодняшний день не являются достаточно эффективными и нуждаются

в существенном их совершенствовании. Несмотря на то что силы государства и общества направлены на активную борьбу с незаконным оборотом наркотиков, необходимо усовершенствовать систему противодействия данному виду преступного посягательства против здоровья населения. Принимаемые меры должны носить комплексный характер и быть направлены на более детальное изучение личности наркопреступника, поиск причин и условий, способствующих совершению рассматриваемых противоправных деяний. В данной статье выработаны рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков и рассмотрены проблемные вопросы добровольной выдачи наркотических средств. **Цель исследования** – анализ дискуссионных вопросов добровольной выдачи средств ограниченного оборота (наркотических средств); разработка значимых предложений и рекомендаций в сфере правоприменения по обозначенной проблематике; а также противодействие (недопущение) в уголовно-правовой плоскости незаконному обороту наркотических средств, направленных на повышение эффективности мер уголовно-правового противодействия. **Методы исследования:** классическая методологическая концепция, включающая в себя общенаучные методы в частности, а также совокупность социально-научных методов в преобладающей своей составляющей – статистический метод. **Результаты исследования и выводы:** автором сделан вывод о том, что для обеспечения единства правоприменительного подхода предлагается внести разъяснения в примечании к ст. 228 УК РФ, а именно закрепить понятия реальной возможности распорядиться ими иным способом и момент задержания в рамках уголовно-процессуальных действий.

Ключевые слова: добровольная выдача, наркотические средства, судебная практика, сбыт, преступления.

Цитирование. Курилова Е. Н., Кутергин Н. Б. Проблемные вопросы правовой регламентации добровольной выдачи наркотических средств // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 1. – С. 149–155. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.1.20>

Введение

Немедицинское употребление наркотических средств и их незаконный оборот в настоящее время представляют собой не только внутринациональную проблему, но и мировую. В Российской Федерации данная проблема достигла серьезных масштабов, является острой для национальной безопасности. Лицо, употребляющее наркотические средства, наносит вред не только самому себе, но и обществу. Также незаконный оборот наркотиков наносит и экономический ущерб государству. Потребитель не может являться полноценным членом общества. Мировое сообщество и каждое государство в частности озадачены решением рассматриваемой проблемы. Законодательно принимаются меры для ее разрешения. Однако в настоящее время проблема продолжает быть актуальной.

Главная общественная опасность незаконного оборота наркотиков заключается в огромном количестве неблагоприятных последствий, в которые входят смерть населения, заражение его различными заболеваниями, снижение иммунитета, различные психические нарушения и многое другое, включая экономическую сторону.

Наркотики – это глобальная проблема, подрывающая общественную, политическую и нравственную стабильность социума.

Высокие статистические показатели совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков ориентируют теоретиков и практиков анализировать имеющийся научный потенциал, обобщать положительный опыт деятельности органов внутренних дел по предупреждению исследуемого вида преступности.

Необходимо отметить тот факт, что в нашей стране очень прислушиваются к мнениям, транслируемым в средствах массовой информации. Главными источниками информации на сегодняшний день являются телевизионные системы и коммуникационная сеть Интернет. Казалось бы, с приходом сети Интернет люди должны были увидеть, какие страшные последствия наступают после употребления наркотиков, и навсегда отказаться от них, однако, как уже отмечалось ранее, существует всегда две стороны медали. Основное распространение наркотической продукции сейчас происходит через социальные сети. Создаются онлайн-магазины, осуществляющие продажи табачной продукции, в которых скрывается наркотическое воздействие пред-

лагаемых веществ. Несмотря на то что подобного рода магазины, осуществляющие незаконные действия в нашей стране, оперативно отслеживаются, к ним применяются соответствующие санкции и меры ответственности – их попросту блокируют, сейчас активно развиваются различные программы по типу VPN, которые маскируют IP-адреса, и покупатель (как, собственно, и продавец) при желании имеет возможность обойти блокировку и получить доступ к запрещенным изделиям. В результате Интернет становится главным источником распространения информации о наркотиках, особенностью которого является возможность приобщения к «новым наркотикам» подростков и других малообеспеченных слоев [1, с. 196].

Необходимо подчеркнуть, что коммуникативные каналы информации, прочно вошедшие в жизнь современного общества, являются прямыми и косвенными детерминантами противоправной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотиков.

Несмотря на активное формирование через СМИ, федеральные каналы негативного образа лица, употребляющего наркотики, – пристрастие к таким веществам не теряет своей актуальности. Активно продолжается преступная деятельность, связанная с незаконным приобретением, хранением наркотических средств, то есть предусмотренная ст. 228 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [3, с. 212].

Рассматривая социальные детерминанты, стоит отметить, что в формировании личности человека значительное место занимают социальные группы и институты. Главными институтами социализации человека, конечно же, являются семья и образовательные учреждения, рассмотрение которых мы еще затронем, анализируя остальные детерминирующие группы.

Акцентируя внимание на культурологических детерминантах, стоит помнить, что уровень культуры граждан всегда определялся степенью развитости общества. В век цифровых технологий практически вся информация к гражданам поступает через коммуникативные каналы связи. Именно благодаря им мы спокойно передаем от поколения к поколению всю необходимую для нас информацию.

Коммуникативные каналы связи имеют две стороны медали, одна из которых может передавать нам бесценный опыт прошлых лет, обучать нас нормам морали, должному поведению, другая же – оказывать на людей негативное воздействие.

Развитие общества порождает появление новых способов совершения преступлений. За последние годы в нашей стране наблюдается создание преступных сообществ, деятельность которых направлена на сбыт наркотических средств бесконтактным способом, путем производства тайников (закладок) с использованием сети Интернет. Данный способ позволяет существенно расширять территорию сбыта наркотических средств, исключая личные встречи между участниками сделки. Оплата услуг в данном случае производится с использованием различных виртуальных платежей, в результате чего довольно сложно установить всю цепочку сбыта наркотических средств.

В целях устранения факторов, обуславливающих совершение преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, необходимо предпринять ряд следующих мер:

- необходимо сформировать внутри общества мнение о том, что спорт, творчество и наука – это престижно, популярно и безопасно, в отличие от пристрастия к наркотическим средствам;

- формирование у населения негативного образа лица, употребляющего наркотические вещества, должно получить широкое распространение в СМИ и интернет-ресурсах, а также на федеральных каналах;

- в качестве замены наркотиков должны быть организованы различные культурные и спортивные мероприятия по разным тематическим направлениям. Важную роль в данной ситуации должно сыграть государство, а именно обеспечить безвозмездное посещение различных досуговых мероприятий и сделать их максимально доступными для всех граждан.

Для более специализированного искоренения проблемы незаконного оборота необходимо:

- улучшать материально-техническое обеспечение сотрудников полиции;

– совершенствовать тактические особенности несения службы нарядами ППСП при сопровождении поездов дальнего следования и пригородного сообщения;

– использовать систему видеоаналитики.

При этом не стоит забывать о проведении профилактических бесед, направленных на недопущение употребления и распространения наркотических веществ. Противодействие будет эффективно только тогда, когда все перечисленные меры станут реализовываться специально квалифицированными кадрами, прошедшими серьезную подготовку, при условии, что применяться данные меры начнут одновременно.

**Актуальные проблемы
правоприменительной практики
по реализации примечания
к ст. 228 УК РФ**

Обеспечение единства правоприменительного подхода при применении примечания к ст. 228 УК РФ может сократить количество совершенных противоправных деяний и обезопасить государство и его население от неправомерного освобождения лица от уголовной ответственности в сфере незаконного оборота наркотиков.

Масштабы совершения данного преступления настолько велики (уголовную ответственность несут как сбытчики, так и потребители наркотических средств), что законом установлены условия, при которых лицо, совершившее наркопреступление, может быть освобождено от уголовной ответственности.

Не будет соответствовать принципу добровольной сдачи лицом, незаконно хранящим при себе наркотики, в момент его задержания, так как данная мера применяется только после принятия решения о возбуждении уголовного дела. Соответственно, у правоохранительных органов имеются достаточные основания для возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица и его последующего задержания.

Так, «Т. 21 октября 2018 года со своей знакомой Ш. приехал в г. Белгород из г. Россоши, припарковал свой автомобиль у дома 1б по ул. Академическая г. Белгорода. Проезжая мимо сотрудников полиции, он начал

нервничать, это заметила Ш. и спросила, почему он нервничает, на что он ответил, что в его машине имеется наркотическое вещество, и она сказала, что если их остановят, чтобы он выдал сотрудникам полиции наркотическое средство. Так, примерно в 17 часов 20 минут он подъезжал к парковке и его остановили сотрудники ГИБДД. Остановившись, он вышел из автомобиля и сообщил сотрудникам полиции, что у него в автомобиле находится предположительно марихуана и он ее желает добровольно выдать. После этого сотрудники ГИБДД осмотрели его автомобиль, потом произвели его личный досмотр, после чего приехала следственная группа и изъяла пакет с находящимся в нем, предположительно, наркотическим средством марихуаной. В ходе проведения сотрудниками полиции следственных действий он сделал заявление о добровольной выдаче указанного пакета, о чем сделал запись в протокол осмотра места происшествия» [6].

Задержание как мера уголовно-процессуального принуждения является более узким понятием по отношению к ограничению физической свободы граждан, так как данная мера может применяться в том числе и в отношении лиц, совершивших административное правонарушение.

Мы рассмотрим более подробно деятельность сотрудников правоохранительных органов в рамках УПК РФ.

В УПК РФ не раскрывается, с какого момента будет задержание. Так, при уличных задержаниях при обнаружении наркотических средств, к лицу применяется примечание к ст. 228 УК РФ по добровольной выдаче. Однако, если у сотрудников была информация о том, что у данного лица имеются наркотические средства, то здесь не будет добровольной выдачи, так как «сдачу наркотиков, совершенную добровольно, необходимо рассматривать как волеизъявление лица, направленное на раскаяние и стремление прекратить совершение наркопреступлений» [3, с. 215], что отражается в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Разъяснение понятия «добровольной выдачи» отражено в п. 19 данного постановления, где говорится о том, что «добровольная сдача наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, означает выдачу лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом» [2].

При задержании лица, а также при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, выдача таких средств, веществ или растений по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, не может являться основанием для применения примечания 1 к ст. 228 УК РФ [3, с. 215].

Интерес вызывает то, что лицо, которое имеет при себе наркотические средства и будет остановлено сотрудниками правоохранительных органов, может уверять в том, что в настоящий момент он направлялся к отделу полиции, где собирался добровольно сдать находящиеся при нем наркотические средства [5, с. 223].

Рассматривая буквальное толкование примечания к ст. 228 УК РФ, необходимо точно понимать, с какого момента лицо считается задержанным. В УПК РФ не дается толкование термина «задержание», также УПК РФ не имеет отсылочных норм, как это есть в Федеральном законе «О полиции», где законодатель ссылается и на другие нормативно-правовые акты РФ.

Если в ходе проведения ОРМ задерживают лицо, то, как правило, добровольной выдачи не будет. А если лицо «схватили за руку на улице» сотрудники полиции, после чего лицо говорит, что у него есть наркотики и выдает их, будет ли здесь добровольная выдача?

На наш взгляд, при уголовном преследовании, если человек задержан, то добровольной выдачи не будет. Это связано с тем, что

задержание в рамках уголовного преследования – это либо по ст. 91 УПК РФ, либо в соответствии с проведением оперативно-разыскных мероприятий. Данные положения указывают на то, что существует пробел в законодательстве, регулирующий добровольную выдачу наркотических средств лицом, задержанным до возбуждения уголовного дела.

Возникает вопрос относительно применения примечания к ст. 228 УК РФ. Если лицо будет задержано по дороге в отдел полиции, оно, с одной стороны, задержано, а с другой – оно ведь направляется для добровольной сдачи наркотических средств [4, с. 35]. Правильной оценки в рассматриваемом примечании не изложено, что может привести как к добровольной выдаче, так и к уклонению виновного от уголовной ответственности. Данные положения указывают на то, что существует пробел в законодательстве, регулирующем добровольную выдачу наркотических средств лицом, задержанным до возбуждения уголовного дела.

Таким образом, чтобы решить одну из проблем борьбы с незаконным оборотом наркотиков, предлагаем внести в примечание к ст. 228 УК РФ корректировку, а именно указать, что добровольная выдача не может рассматриваться и применяться, если у сотрудников правоохранительных органов имеется достоверная информация о том, что наркотические средства могут находиться у лица, добавить разъяснения из Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14: «выдача лицом таких средств, веществ или растений представителям власти при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом». А также указать в данном примечании, с какого момента будет считаться задержание: с момента фактического удержания лица, то есть осуществленное в ином правовом режиме, либо задержание являлось уголовно-процессуальным.

Примечание к ст. 228 УК РФ будет выглядеть следующим образом:

«Лицо, совершившее предусмотренное настоящей статьей преступление, добровольно **выдавшее представителям власти** наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные веще-

ства, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, такие средства, вещества или растения, **при наличии у этого лица реальной возможности распорядиться ими иным способом** и активно способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом указанных средств, веществ или их аналогов, а также с незаконными приобретением, хранением, перевозкой таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изобличению лиц, их совершивших, обнаружению имущества, добытого преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за данное преступление. Не может признаваться добровольной сдачей наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, изъятие указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, при задержании лица **в рамках уголовно-процессуальных действий** по обнаружению и изъятию указанных средств, веществ или их аналогов, таких растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества», если имеются достаточные основания полагать, что у лица есть наркотические средства и в действиях усматриваются признаки состава преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Позднякова, М. Е. Трансформация моделей наркопотребления в Российской Федерации в условиях распространения коронавирусной инфекции / М. Е. Позднякова, В. В. Брюно // Вестник института социологии. – 2022. – Т. 13, № 4. – С. 192–216.
2. Постановление Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 211-УД16-3. Приговор по ч. 1 ст. 228 УК РФ за незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств. Постановление ВС РФ: В передаче кассационной жалобы для рассмотрения в кассационной инстанции отказано. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

3. Пудовкин, А. А. Проблемы взаимодействия органов дознания и предварительного следствия при раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А. А. Пудовкин, Е. М. Вилкова // Уголовное и оперативно-разыскное законодательство : сб. материалов IV межведомств. науч.-практ. конф. – М., 2019. – С. 211–217.

4. Сичкаренко, А. Ю. Проблемные моменты установления добровольности выдачи запрещенных уголовным законом к обороту предметов / А. Ю. Сичкаренко, А. И. Трусов // Юридическое образование и наука. – 2021. – № 7. – С. 33–38.

5. Шагалиев, Х. Д. Практический аспект толкования примечания к статье 222 УК РФ / Х. Д. Шагалиев, В. С. Улыбин, А. С. Студнев // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 1 (176). – С. 223–224.

6. Постановление о прекращении уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием № хх0011400240хххх // СУ УМВД России по г. Белгороду. – Текст непосредственный.

REFERENCES

1. Pozdnyakova M.E., Bryuno V.V. Transformatsiya modeley narkopotrebleniya v Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh rasprostraneniya koronavirusnoy infektsii [Transformation of Drug Consumption Models in the Russian Federation in the Context of the Spread of Coronavirus Infection]. *Vestnik instituta sotsiologii* [Bulletin of the Institute of Sociology], 2022, vol. 13, no. 4, pp. 192-216.

2. Postanovlenie Verkhovnogo Suda RF ot 14.04.2016 № 211-UD16-3. Prigovor po ch. 1 st. 228 UK RF za nezakonnye priobretenie i khranenie bez tseli sbyta narkoticheskikh sredstv. Postanovlenie VS RF: V peredache kassatsionnoy zhaloby dlya rassmotreniya v kassatsionnoy instantsii otkazano [Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation dated April 14, 2016 No. 211-UD16-3. Sentence Under Pt. 1 of Article 228 of the Criminal Code of the Russian Federation for Illegal Acquisition and Storage Without the Purpose of Selling Narcotic Drugs. Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation: The Transfer of the Cassation Complaint for Consideration in the Cassation Instance Was Refused]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.

3. Pudovkin A.A., Vilkova E.M. Problemy vzaimodeystviya organov doznaniya i predvaritelnogo sledstviya pri raskrytii prestupleniy, svyazannykh s nezakonnym oborotom narkotikov [Problems of Interaction Between Bodies of Inquiry and Preliminary Investigation in Solving Crimes Related to Drug Trafficking]. *Ugolovnoe i operativno-razysknoe zakonodatelstvo: sb. materialov IV mezhvedomstvo*.

nauch.-prakt. konf. [Criminal and Operational-Investigative Legislation. Collection of Materials of the 4th interdepartmental Scientific-Practical Conference]. Moscow, 2019, pp. 211-217.

4. Sichkarenko A.Yu., Trusov A.I. Problemnye momenty ustanovleniya dobrovolnosti vydachi zapreshchennykh ugovolnym zakonom k oborotu predmetov [Problematic Moments of Establishing the Voluntariness of Issuing Items Prohibited by Criminal Law for Circulation]. *Yuridicheskoe obrazovanie i nauka* [Legal Education and Science], 2021, no. 7, pp. 33-38.

5. Shagaliev H.D., Ulybin V.S., Studnev A.S. Prakticheskiy aspekt tolkovaniya primechaniya k

statye 222 UK RF [Practical Aspect of Interpretation of the Note to Article 222 of the Criminal Code of the Russian Federation]. *Evrasiyskiy yuridicheskiy zhurnal* [Eurasian Law Journal], 2023, no. 1 (176), pp. 223-224.

6. Postanovlenie o prekrashchenii ugovolnogo presledovaniya v svyazi s deyatelnym raskayaniem № khkh0011400240khkhkhkh [Resolution on the Termination of Criminal Prosecution in Connection with Active Repentance No. xx0011400240xxxx]. *SU UMVD Rossii po g. Belgorodu* [Investigative Directorate of the Russian Ministry of Internal Affairs for Belgorod].

Information About the Authors

Elena N. Kurilova, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Senior Lecturer, Department of Criminal Law Disciplines, Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I.D. Putilin, Gorkogo St, 71, 308024 Belgorod, Russian Federation, alkut_91@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-8975-6083>

Nikolay B. Kutergin, Candidate of Sciences (Pedagogy), Professor, Department of Physical Education and Sports, Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Kostyukova St, 46, 308012 Belgorod, Russian Federation, kutergin-nb@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7072-5224>

Информация об авторах

Елена Николаевна Курилова, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина, ул. Горького, 71, 308024 г. Белгород, Российская Федерация, alkut_91@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-8975-6083>

Николай Борисович Кутергин, кандидат педагогических наук, профессор, профессор кафедры физического воспитания и спорта, Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, ул. Костюкова, 46, 308012 г. Белгород, Российская Федерация, kutergin-nb@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7072-5224>