



www.volsu.ru

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРЕСТУПНОСТИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.1.17>

UDC 343.241
LBC 67.408.023



Submitted: 02.02.2024
Accepted: 27.02.2024

PROBLEMATIC ISSUES OF THE CORRELATION OF CIRCUMSTANCES AGGRAVATING PUNISHMENT WITH QUALIFYING FACTORS

Olga A. Yakovleva

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Introduction: the issues of the correlation of aggravating circumstances with qualifying factors provided for in the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation are of particular importance in the science and theory of criminal law. However, the main layer of proceedings is assigned to the subjects applying the law. The law enforcement officer faces a number of issues related to the definition, correlation and delineation of aggravating circumstances, which are fixed in the General Part of the Criminal Code of the Russian Federation and qualifying constituent elements. Of course, the resolution of these issues affects the measures of criminal responsibility and criminal punishment. **Methods:** the methodological framework for the study includes a whole range of methods of scientific cognition, among which the methods of system analysis and synthesis are of fundamental importance. **Results:** the paper presents the analysis of the circumstances aggravating punishment and their correlation with qualifying factors, which are fixed in the articles of the Special Part of the Criminal Code of the Russian Federation. The factors that make it possible to distinguish between circumstances aggravating punishment and qualifying factors are considered and classified. **Conclusions:** a comparative analysis of the correlation of circumstances aggravating punishment and qualifying factors allows concluding that qualifying factors, unlike aggravating circumstances, affect not only the imposition of punishment, but are also directly taken into account in the process of differentiation of criminal responsibility and in the classification of specific criminal acts.

Key words: criminal law, corpus delicti, aggravating circumstances, qualifying factors, criminology.

Citation. Yakovleva O.A. Problematic Issues of the Correlation of Circumstances Aggravating Punishment with Qualifying Factors. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2024, vol. 23, no. 1, pp. 127-131. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.1.17>

УДК 343.241
ББК 67.408.023

Дата поступления статьи: 02.02.2024
Дата принятия статьи: 27.02.2024

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ОТЯГЧАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ, С КВАЛИФИЦИРУЮЩИМИ ПРИЗНАКАМИ

Ольга Алексеевна Яковлева

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

© Яковлева О.А., 2024

Введение: вопросам соотношения отягчающих обстоятельств с квалифицирующими признаками, предусмотренными Особенной частью Уголовного кодекса Российской Федерации, уделено особое значение в науке и теории уголовного права. Однако основной пласт разбирательств возлагается на субъектов, применяющих право. Перед правоприменителем стоит ряд вопросов, касающихся определения, соотношения и отграничения обстоятельств, отягчающих вину, которые закреплены в Общей части УК РФ и квалифицирующих составов. Безусловно, разрешение данных вопросов влияет на меры уголовной ответственности и уголовного наказания. **Методы:** в методологическую основу данного исследования входит целый комплекс методов научного познания, среди которых основополагающее значение занимают методы системного анализа, синтеза. **Результаты:** в работе представлен анализ обстоятельств, отягчающих наказание и их соотношение с квалифицирующими признаками, которые закреплены в статьях Особенной части УК РФ. Рассмотрены и классифицированы признаки, позволяющие разграничить обстоятельства, отягчающие наказание и квалифицирующие признаки. **Выводы:** сравнительный анализ соотношения обстоятельств, отягчающих наказание и квалифицирующих признаков, позволяет сделать вывод о том, что квалифицирующие признаки, в отличие от отягчающих обстоятельств, влияют не только на назначение наказания, но и непосредственно учитываются в процессе дифференциации уголовной ответственности и при квалификации конкретных преступных деяний.

Ключевые слова: уголовное право, состав преступления, отягчающие обстоятельства, квалифицирующие признаки, криминология.

Цитирование. Яковлева О. А. Проблемные вопросы соотношения обстоятельств, отягчающих наказание, с квалифицирующими признаками // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2024. – Т. 23, № 1. – С. 127–131. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2024.1.17>

Введение

Вопросам соотношения отягчающих обстоятельств с квалифицирующими признаками, предусмотренными Особенной частью УК РФ, уделено особое значение в теории и науке уголовного права. Однако основной пласт разбирательств возлагается на правоприменителя.

В своей работе Л.В. Горбунова указывает на то, что как ученые, так и правоприменители достаточно часто используют понятие «отягчающее обстоятельство», в том числе и в тех случаях, когда называют квалифицирующие признаки того или иного деяния [2, с. 42]. При этом зачастую не проводится разграничение между указанными обстоятельствами и соответствующими признаками.

Сложилась такая практика, что, как правило, любой признак, который содержится в той или иной статье Особенной части, по своей природе является либо отягчающим, либо смягчающим (за исключением конструктивных признаков основных составов преступлений). Но как быть в том случае, когда, анализируя деяние, признаки не удается отнести ни к одной, ни к другой группе? Л.В. Горбунова, отвечая на данный вопрос, отмечает, что для того, чтобы не создавать таких сложностей, следует называть отягчающими обстоя-

тельствами только те, которые четко указаны в статье 63 уголовного закона, смягчающими в статье 61 уголовного закона, а квалифицирующими, которые содержатся в статьях Особенной части УК РФ.

Сходство и различие признаков, отягчающих наказание, и квалифицирующих признаков

Здесь следует обратить внимание на терминологию: согласно действующей теории законодательной техники, квалифицирующими признаются любые признаки, которые не охватываются основным составом преступления, понимаемым, в свою очередь, как законодательная модель разновидности общественно опасного деяния без отягчающих и смягчающих обстоятельств, то есть совокупность признаков, характеризующих обычную, неизменную типовую степень общественной опасности определенного преступного деяния. В указанном значении под отягчающими обстоятельствами понимаются признаки, которые называются квалифицирующими признаками в широком смысле, то есть такими обстоятельствами, которые включаются в составы преступлений и при этом характеризуют меняющуюся типовую степень общественной опасности преступного деяния и личности

виновного. Они учитываются при квалификации преступных деяний (для отграничения одного преступления от другого, одной разновидности преступного деяния от другой), но при этом также свидетельствуют о повышении типовой степени общественной опасности в сравнении с основным составом преступления. В указанном значении квалифицирующие признаки рассматриваются как признаки, свидетельствующие о повышении степени общественной опасности преступного деяния. Именно в этом значении чрезвычайно важно отличать квалифицирующие признаки от отягчающих наказание обстоятельств.

Как указывается в юридической науке, при их исследовании можно найти некоторые сходства:

1. Они находятся всегда за рамками основного состава того или иного деяния.
2. Они связаны как с объективной, так и субъективной стороной запрещенного деяния.
3. Они оказывают определенное влияние на объем наказания, который назначается преступнику.
4. Имеется небольшой ряд некоторых совпадений в части их содержания.

Говоря о такой группе, как квалифицирующие признаки в узком смысле, следует отметить, что законодатель закрепляет их описание в тексте уголовного закона, как правило, начиная со второй части той или иной статьи, которая закреплена в Особенной части российского уголовного закона. Кроме того, они имеют определенные функции.

1. Создание разных видов конкретного деяния с их помощью.
2. Создание законодателем нового наказания, более строгого, нежели если бы лицо совершило преступление, которое квалифицируется по признакам основного состава.

Именно по этой причине данная группа в юриспруденции рядом авторов обозначается в качестве квалифицирующих обстоятельств, а не в качестве отягчающих.

Признаки, определяющие обстоятельства, отягчающие наказание

Что касается отягчающих обстоятельств, то под ними должны пониматься, по мнению некоторых ученых, только те обстоя-

тельства, которые четко прописаны в ст. 63 уголовного закона [2, с. 43].

Как отмечает в своем исследовании Д.А. Явник, ученые в качестве существенных признаков, которыми характеризуются отягчающие обстоятельства, выделяют следующие [4, с. 670]:

1. Их обязательность.
2. Определенная типичность.
3. Их существенное значение.
4. Четко установленный вектор влияния.

Следовательно, под отягчающими наказанием обстоятельствами необходимо понимать распространенные в социальной среде, типичные для широкого круга запрещенных уголовным законом деяний субъективные и объективные характеристики общественно опасного деяния и личности преступника, а также прочие жизненные факты, проявившиеся в процессе совершения преступления, свидетельствующие о значительном повышении уровня общественной опасности совершаемого деяния и личности виновного и обуславливающие в этой связи необходимость назначения более строгого вида и размера наказания в пределах санкции конкретной статьи Особенной части УК РФ. Направленность влияния таких обстоятельств на уровень общественной опасности не может меняться в зависимости от каких-либо других обстоятельств дела.

Влияние наличия квалифицирующих признаков и отягчающих обстоятельств на объем наказания

Следует отметить, что объем влияния на наказание квалифицирующих признаков и отягчающих наказание обстоятельств, несмотря на то что наличие и тех и других влияет на него, существенно отличается. Говоря о первой группе обстоятельств, отметим, что они создаются для обозначения состава одного преступления, которое характеризуется более высокой общественной опасностью, и, следовательно, законодатель устанавливает более строгую санкцию, но в конкретной части статьи, так создается абсолютно новое основание для назначения виновному наказания в большем размере. При этом, когда лицо совершило преступление и имеется только вто-

рая группа обстоятельств, то есть отягчающие обстоятельства, они сами по себе не создают какого-либо нового основания для привлечения лица к ответственности, а наказание назначается в пределах санкции той или иной статьи уголовного закона.

В случае, когда органы решают вопрос о том, каким образом привлечь лицо, которое совершило преступление, к ответственности, главенствующее значение будут иметь именно квалифицирующие, а не отягчающие обстоятельства, и соответственно, уже наказание будет в том размере, которое указано санкцией, содержащей квалифицирующие признаки именно этого состава деяния. Следовательно, квалифицирующие признаки являются средством дифференциации уголовной ответственности. Они обосновывают квалификацию содеянного. В то же время отягчающие признаки оказывают влияние лишь на размер наказания [3, с. 103].

Следует сказать несколько слов о направлениях учета отягчающих обстоятельств при дифференциации уголовной ответственности. В данном случае они могут быть учтены при наличии квалифицирующих признаков. Рассмотрим данный вопрос на примерах их судебной практики. Гражданка Р. обвинялась в совершении кражи, в результате которой был причинен значительный ущерб гражданину, соответственно, деяние квалифицировалось по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Также она обвинялась в совершении грабежа с проникновением в жилище по п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Наряду с этим, суд при рассмотрении дела и назначении наказания признал отягчающим обстоятельством наличие у нее рецидива, который дал возможность индивидуализировать назначаемое гражданке Р. наказание [1]. Аналогичным является случай, когда лицо совершило кражу из помещения с причинением значительного ущерба гражданину, следовательно, их наличие обязывает правоприменителя квалифицировать действия по ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса. Как видно из материалов дела, деяние было совершено в состоянии опьянения, суд это обстоятельство признал как отягчающее, так как в ходе разбирательства выяснилось, что именно алкогольное опьянение побудило лицо совершить кражу. Как было указано ранее, что в случае, если отягчаю-

щее обстоятельство является признаком преступления, дважды его применять запрещено.

Выводы

Анализ юридической литературы свидетельствует о разных подходах к определению обстоятельств, отягчающих вину. Одни ученые полагают, что обстоятельства, отягчающие вину, и квалифицирующие признаки следует разграничивать [2, с. 42]. Другие утверждают о необходимости соединить их в единый перечень [4, с. 671]. Полагаем, с позицией последних согласиться сложно, так как в том случае, если исчезнут квалифицирующие признаки, совершенно недостижимой станет возможность относить те или иные преступные деяния к категориям по степеням тяжести, указанным в ст. 15 уголовного закона. В случае же, если произойдет исчезновение отягчающих обстоятельств, то будет нанесен ущерб функциональности, а также ограниченности смягчающих обстоятельств, которым законодатель посвятил отдельную статью [6, с. 138].

Применение отягчающих обстоятельств возможно в совокупности с отличными от них квалифицирующими признаками составов преступлений [5, с. 64], например в случае совершения кражи в качестве отягчающего обстоятельства при назначении наказания должен быть учтен рецидив. Однако невозможно применение обстоятельств, которые указаны в ч. 1 ст. 63 УК РФ, в случае, к примеру, если кража совершена группой лиц по предварительному сговору, так как п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ предусматривает аналогичный указанному в ч. 1 ст. 63 отягчающему обстоятельству квалифицирующий признак.

Таким образом, квалифицирующие признаки, в отличие от отягчающих обстоятельств, влияют не только на назначение наказания, но и непосредственно учитываются в процессе дифференциации уголовной ответственности и при квалификации конкретных преступных деяний. В случае, если определенное обстоятельство учтено в качестве квалифицирующего признака в тексте конкретной статьи Особенной части УК РФ, оно не может быть повторно учтено в качестве отягчающего при назначении наказания.

Отметим, что отрицательные характеристики личности не должны учитываться при квалификации преступления, а также указываться в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, если они не содержатся в ст. 63 УК РФ, однако подлежат обязательному учету в соответствии с положениями ст. 60 УК РФ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апелляционное определение Верховного суда Республики Саха (Якутия) от 30.09.2021 по делу № 22-1665/2021. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SODV&n=139807&dst=100031#UkHiz3Uu3s1UJmA5>
2. Горбунова, Л. В. Обстоятельства, отягчающие наказание. Их значение и соотношение с квалифицирующими признаками / Л. В. Горбунова // *Мари́йский юриди́ческий вестник*. – 2015. – № 2. – С. 40–44.
3. Костарева, Т. А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. Понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности / Т. А. Костарева. – Ярославль : Изд-во Ярослав. ун-та, 1993. – 123 с.
4. Явник, Д. А. Особенности отягчающих обстоятельств и их соотношение с квалифицирующими признаками / Д. А. Явник // *Аллея науки*. – 2019. – № 3. – С. 669–671.
5. Яковлева, О. А. Вопросы отграничения преступного загрязнения атмосферы от правонарушений и иных составов преступлений / О. А. Яковлева, Д. А. Чуйкин // *Legal Concept = Правовая парадигма*. – 2017. – Т. 16, № 2. – С. 61–66. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2017.2.8>
6. Яковлева, О. А. Принципы уголовно-правовой политики и ее соотношение с уголовным правом / О. А. Яковлева // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция*. – 2015. – № 3 (28). – С. 137–143.

REFERENCES

1. *Apellyatsionnoye opredeleniye Verkhovnogo suda Respubliki Sakha (Yakutiya) ot 30.09.2021 po delu № 22-1665/2021* [Appeal Ruling of the Supreme Court of the Republic of Sakha (Yakutia) Dated September 30, 2021 in Case No. 22-1665/2021]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SODV&n=139807&dst=100031#UkHiz3Uu3s1UJmA5>
2. Gorbunova L.V. *Obstoyatelstva, otyagchayushchiye nakazaniye. Ikh znacheniye i sootnosheniye s kvalifitsiruyushchimi priznakami* [Circumstances Aggravating Punishment. Their Meaning and Correlation with Qualifying Features]. *Mariyskiy yuridicheskiy vestnik* [Mari Legal Bulletin], 2015, no. 2, pp. 40-44.
3. Kostareva T.A. *Kvalifitsiruyushchiye obstoyatelstva v ugovolnom prave. Ponyatiye, zakonodatelnaya reglamentatsiya, vliyaniye na differentsiatsiyu otvetstvennosti* [Qualifying Circumstances in Criminal Law. Concept, Legislative Regulation, Influence on the Differentiation of Responsibility]. Yaroslavl, Izd-vo Yaroslav. un-ta, 1993. 123 p.
4. Yavnik D.A. *Osobennosti otyagchayushchikh obstoyatelstv i ikh sootnosheniye s kvalifitsiruyushchimi priznakami* [Features of Aggravating Circumstances and Their Relationship with Qualifying Features]. *Alleya nauki* [Science Alley], 2019, no. 3, pp. 669-671.
5. Yakovleva O.A., Chujkin D.A. *Voprosy otgranicheniya prestupnogo zagryazneniya atmosfery ot pravonarushenij i inyh sostavov prestuplenij* [Issues on the Elimination of Crime Pollution of Atmosphere from Offenses and Other Criminal Compositions]. *Legal Concept = Pravovaya paradigma*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 61-66. DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2017.2.8>
6. Yakovleva O.A. *Printsipy ugovolno-pravovoy politiki i yeye sootnosheniye s ugovolnym pravom* [Principles of Criminal Law Policy and Its Relationship with Criminal Law]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5. Yurisprudentsiya*, 2015, no. 3 (28), pp. 137-143.

Information About the Author

Olga A. Yakovleva, Candidate of Sciences (Jurisprudence), Associate Professor, Department of Criminal Law, Volgograd State University, Prosp. Universitetskiy, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, olgayakovlev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6833-5005>

Информация об авторе

Ольга Алексеевна Яковлева, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, olgayakovlev@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6833-5005>